



上智大学经济学部教授
上妻 义直

评价CSR报告的重点有两个，一是CSR活动本身是否妥当，二是报告书披露方面的质量，从这一观点出发，在看完本报告后，觉得需要特别指出以下几点：

首先是关于CSR活动的开展，在高层承诺中将CSR作为重要经营课题提出来，表明了伊藤忠商事强大决心。其中社长通过“不要干坏事，不要撒谎”这一非常质朴的语言，展示了应当履行“担负实现富裕社会的责任”这一企业人的姿态。近年来几乎每天的报道中都会出现造假事件等缺乏伦理道德的企业行为，现在能看到这样直率的讲话，让人备感信赖。

对于利益相关者对话，由经营高层进行回答并刊登出来，这一点同样也给人留下了良好印象。我国的利益相关者对话只停留在实施阶段，很少能将行动情况反馈回来，因此对于这项活动的评语可以视为一种承诺，在保证结果的反馈方面承担着重要作用。

伊藤忠商事的CSR具有一个明显的特点，就是通过“经营业务”中做贡献来实现社会的可持续发展。根据这一方针，将CSR列入到经营计划中，由每个公司内公司实际制订详细的行动计划。此外，通过举办“企业理念协议会”来作为劳资双方共同思考CSR问题的平台，探索企业理念在组织内的贯彻与具体落实。明确的方针、高层的大

力参与、全体人员的意识共享，这些都是推进CSR不可或缺的要素，高层提出将CSR作为重要的经营课题，这非常具有说服力。

在内容披露方面，严谨的编写方式给人留下了深刻印象。近年来，企业责任的报告正从环境报告过渡到CSR报告，随着这一变化，出现了报告书以表面形象为中心的主流趋势，由此也导致了披露内容的信息质量下降。但在本报告中，对CSR活动的整体情况进行了详细而系统的介绍，作为CSR报告可以说编写质量非常高。

但报告中存在的问题也不得不在这里指出来。最重要的课题就是活动开展的实效性。由于CSR是一项有组织的活动，因此如果不是经营高层大力推行、全公司对行动进行统一管理的话，就很难有一个好的结果。

但在伊藤忠商事，活动开展的主题与事业活动一样都是各个公司内公司，如果去掉全公司的横向活动，各公司内公司似乎具有非常强的独立性。各公司内公司在高层承诺中提出的课题，但对于怎样按照全公司的CSR方针做出选择，就显得很不明确。为了利用有限的经营资源应对广泛的CSR课题，需要选出比较重要的课题加以优先解决，但从报告中感觉各公司内公司的行动计划缺乏这样的逻辑性程序，看起来与高层方针并没有多大的关联性。希望在今后的活动开展过程中能加以改进。

CSR Report 2007 编辑组主要成员

纺织公司
机械公司
宇航・信息・多媒体公司
金属・能源公司
生活资材・化学品公司
粮油食品公司
金融・房地产・保险・物流公司
业务部
事业部
广报部

小山 和彦
今西 洋晶
林 哲生
三桥 优宪
铃木 通睦
高井 通彰
栗田 昭宏
斋藤 晃
藤山 二郎
山中 直树

IR室
海外市场部
风险管理部
人事部
CSR・合规统括部
"
"
"
"

保里 周良
铃木 孝雄
上野 优
肥高 理绘
茂木 康次郎
太田 赖子
中村 政树
樱本 朱美
中山 比吕子