



ITOCHU Corporation

CDP Corporate Questionnaire 2026

Important: this export excludes unanswered questions

This document is an export of your organization's CDP questionnaire response. It contains all data points for questions that are answered or in progress. There may be questions or data points that you have been requested to provide, which are missing from this document because they are currently unanswered. Please note that it is your responsibility to verify that your questionnaire response is complete prior to submission. CDP will not be liable for any failure to do so.

[Read full terms of disclosure](#)

Contents

C1. Introduction.....	8
(1.1) In which language are you submitting your response?	8
(1.2) Select the currency used for all financial information disclosed throughout your response.	8
(1.3) Provide an overview and introduction to your organization.	8
(1.4) State the end date of the year for which you are reporting data. For emissions data, indicate whether you will be providing emissions data for past reporting years.....	8
(1.4.1) What is your organization's annual revenue for the reporting period?	9
(1.5) Provide details on your reporting boundary.	9
(1.6) Does your organization have an ISIN code or another unique identifier (e.g., Ticker, CUSIP, etc.)?	9
(1.7) Select the countries/areas in which you operate.	11
(1.8) Are you able to provide geolocation data for your facilities?	12
(1.8.1) Please provide all available geolocation data for your facilities.	13
(1.22) Provide details on the commodities that you produce and/or source.	13
(1.24) Has your organization mapped its value chain?	25
(1.24.2) Which commodities has your organization mapped in your upstream value chain (i.e., supply chain)?	26
C2. Identification, assessment, and management of dependencies, impacts, risks, and opportunities	28
(2.1) How does your organization define short-, medium-, and long-term time horizons in relation to the identification, assessment, and management of your environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities?	28
(2.2) Does your organization have a process for identifying, assessing, and managing environmental dependencies and/or impacts?	29
(2.2.1) Does your organization have a process for identifying, assessing, and managing environmental risks and/or opportunities?	29
(2.2.2) Provide details of your organization's process for identifying, assessing, and managing environmental dependencies, impacts, risks, and/or opportunities.....	30
(2.2.7) Are the interconnections between environmental dependencies, impacts, risks and/or opportunities assessed?	42
(2.3) Have you identified priority locations across your value chain?	42
(2.4) How does your organization define substantive effects on your organization?	44
(2.5) Does your organization identify and classify potential water pollutants associated with its activities that could have a detrimental impact on water ecosystems or human health?	46
(2.5.1) Describe how your organization minimizes the adverse impacts of potential water pollutants on water ecosystems or human health associated with your activities.	47
C3. Disclosure of risks and opportunities.....	49
(3.1) Have you identified any environmental risks which have had a substantive effect on your organization in the reporting year, or are anticipated to have a substantive effect on your organization in the future?.....	49
(3.1.1) Provide details of the environmental risks identified which have had a substantive effect on your organization in the reporting year, or are anticipated to have a substantive effect on your organization in the future.	49
(3.1.2) Provide the amount and proportion of your financial metrics from the reporting year that are vulnerable to the substantive effects of environmental risks.	65
(3.2) Within each river basin, how many facilities are exposed to substantive effects of water-related risks, and what percentage of your total number of facilities does this	

represent?	68
(3.3) In the reporting year, was your organization subject to any fines, enforcement orders, and/or other penalties for water-related regulatory violations?	70
(3.5) Are any of your operations or activities regulated by a carbon pricing system (i.e. ETS, Cap & Trade or Carbon Tax)?	70
(3.5.1) Select the carbon pricing regulation(s) which impact your operations.	71
(3.5.2) Provide details of each Emissions Trading Scheme (ETS) your organization is regulated by.	71
(3.5.4) What is your strategy for complying with the systems you are regulated by or anticipate being regulated by?	72
(3.6) Have you identified any environmental opportunities which have had a substantive effect on your organization in the reporting year, or are anticipated to have a substantive effect on your organization in the future?	73
(3.6.1) Provide details of the environmental opportunities identified which have had a substantive effect on your organization in the reporting year, or are anticipated to have a substantive effect on your organization in the future.	73
(3.6.2) Provide the amount and proportion of your financial metrics in the reporting year that are aligned with the substantive effects of environmental opportunities.	82

C4. Governance 85

(4.1) Does your organization have a board of directors or an equivalent governing body?	85
(4.1.1) Is there board-level oversight of environmental issues within your organization?	86
(4.1.2) Identify the positions (do not include any names) of the individuals or committees on the board with accountability for environmental issues and provide details of the board's oversight of environmental issues.	86
(4.2) Does your organization's board have competency on environmental issues?	92
(4.3) Is there management-level responsibility for environmental issues within your organization?	94
(4.3.1) Provide the highest senior management-level positions or committees with responsibility for environmental issues (do not include the names of individuals).	95
(4.5) Do you provide monetary incentives for the management of environmental issues, including the attainment of targets?	102
(4.5.1) Provide further details on the monetary incentives provided for the management of environmental issues (do not include the names of individuals).	104
(4.6) Does your organization have an environmental policy that addresses environmental issues?	108
(4.6.1) Provide details of your environmental policies.	108
(4.10) Are you a signatory or member of any environmental collaborative frameworks or initiatives?	115
(4.11) In the reporting year, did your organization engage in activities that could directly or indirectly influence policy, law, or regulation that may (positively or negatively) impact the environment?	116
(4.11.1) On what policies, laws, or regulations that may (positively or negatively) impact the environment has your organization been engaging directly with policy makers in the reporting year?	118
(4.11.2) Provide details of your indirect engagement on policy, law, or regulation that may (positively or negatively) impact the environment through trade associations or other intermediary organizations or individuals in the reporting year.	123
(4.12) Have you published information about your organization's response to environmental issues for this reporting year in places other than your CDP response?	142
(4.12.1) Provide details on the information published about your organization's response to environmental issues for this reporting year in places other than your CDP response. Please attach the publication.	143

C5. Business strategy 145

(5.1) Does your organization use scenario analysis to identify environmental outcomes?	145
(5.1.1) Provide details of the scenarios used in your organization's scenario analysis.	146
(5.1.2) Provide details of the outcomes of your organization's scenario analysis.	157

(5.2) Does your organization's strategy include a climate transition plan?	161
(5.3) Have environmental risks and opportunities affected your strategy and/or financial planning?	163
(5.3.1) Describe where and how environmental risks and opportunities have affected your strategy.	164
(5.3.2) Describe where and how environmental risks and opportunities have affected your financial planning.	166
(5.4) In your organization's financial accounting, do you identify spending/revenue that is aligned with your organization's climate transition?	169
(5.4.1) Quantify the amount and percentage share of your spending/revenue that is aligned with your organization's climate transition.	169
(5.4.2) Quantify the percentage share of your spending/revenue that was associated with eligible and aligned activities under the sustainable finance taxonomy in the reporting year.....	171
(5.4.3) Provide any additional contextual and/or verification/assurance information relevant to your organization's taxonomy alignment.	173
(5.9) What is the trend in your organization's water-related capital expenditure (CAPEX) and operating expenditure (OPEX) for the reporting year, and the anticipated trend for the next reporting year?.....	174
(5.10) Does your organization use an internal price on environmental externalities?	175
(5.10.1) Provide details of your organization's internal price on carbon.	175
(5.11) Do you engage with your value chain on environmental issues?	178
(5.11.1) Does your organization assess and classify suppliers according to their dependencies and/or impacts on the environment?	179
(5.11.2) Does your organization prioritize which suppliers to engage with on environmental issues?	182
(5.11.5) Do your suppliers have to meet environmental requirements as part of your organization's purchasing process?	184
(5.11.6) Provide details of the environmental requirements that suppliers have to meet as part of your organization's purchasing process, and the compliance measures in place.	186
(5.11.7) Provide further details of your organization's supplier engagement on environmental issues.	191
(5.11.8) Provide details of any environmental smallholder engagement activity.....	198
(5.11.9) Provide details of any environmental engagement activity with other stakeholders in the value chain.	199
(5.12) Indicate any mutually beneficial environmental initiatives you could collaborate on with specific CDP Supply Chain members.	203
(5.13) Has your organization already implemented any mutually beneficial environmental initiatives due to CDP Supply Chain member engagement?	204
(5.13.1) Specify the CDP Supply Chain members that have prompted your implementation of mutually beneficial environmental initiatives and provide information on the initiatives.....	205

C6. Environmental performance - Consolidation approach 207

(6.1) Provide details on your chosen consolidation approach for the calculation of environmental performance data.....	207
--	-----

C7. Environmental performance - Climate change 208

(7.1) Is this your first year of reporting emissions data to CDP?	208
(7.1.1) Has your organization undergone any structural changes in the reporting year, or are any previous structural changes being accounted for in this disclosure of emissions data?.....	208
(7.1.2) Has your emissions accounting methodology, boundary, and/or reporting year definition changed in the reporting year?	208
(7.2) Select the name of the standard, protocol, or methodology you have used to collect activity data and calculate emissions.	209
(7.3) Describe your organization's approach to reporting Scope 2 emissions.	209
(7.4) Are there any sources (e.g. facilities, specific GHGs, activities, geographies, etc.) of Scope 1, Scope 2 or Scope 3 emissions that are excluded from your disclosure of climate-related data?	209

(7.5) Provide your base year and base year emissions.	210
(7.6) What were your organization's gross global Scope 1 emissions in metric tons CO2e?	218
(7.7) What were your organization's gross global Scope 2 emissions in metric tons CO2e?	218
(7.8) Account for your organization's gross global Scope 3 emissions, disclosing and explaining any exclusions.	219
(7.9) Indicate the verification/assurance status that applies to your reported emissions.	230
(7.9.1) Provide further details of the verification/assurance undertaken for your Scope 1 emissions, and attach the relevant statements.	231
(7.9.2) Provide further details of the verification/assurance undertaken for your Scope 2 emissions and attach the relevant statements.	232
(7.9.3) Provide further details of the verification/assurance undertaken for your Scope 3 emissions and attach the relevant statements.	233
(7.10) How do your gross global emissions (Scope 1 and 2 combined) for the reporting year compare to those of the previous reporting year?	235
(7.10.1) Identify the reasons for any change in your gross global emissions (Scope 1 and 2 combined), and for each of them specify how your emissions compare to the previous year.	235
(7.10.2) Are your emissions performance calculations in 7.10 and 7.10.1 based on a location-based Scope 2 emissions figure or a market-based Scope 2 emissions figure?	241
(7.12) Does your organization have significant land sector activities in its operations or value chain?	241
(7.13) Does your organization choose to account for and report technological CO2 removals or captured CO2 with geologic storage, or have you done so in previous years?	242
(7.15) Does your organization break down its Scope 1 and/or Scope 2 emissions by greenhouse gas type?	242
(7.15.1) Break down your total gross global Scope 1 and Scope 2 emissions by greenhouse gas type and provide the source of each used global warming potential (GWP).	242
(7.16) Break down your total gross global Scope 1 and 2 emissions by country/area.	243
(7.17) Indicate which gross global Scope 1 emissions breakdowns you are able to provide.	261
(7.17.1) Break down your total gross global Scope 1 emissions by business division.	261
(7.20) Indicate which gross global Scope 2 emissions breakdowns you are able to provide.	261
(7.20.1) Break down your total gross global Scope 2 emissions by business division.	261
(7.22) Break down your gross Scope 1 and Scope 2 emissions between your consolidated accounting group and other entities included in your response.	262
(7.23) Is your organization able to break down your emissions data for any of the subsidiaries included in your CDP response?	263
(7.23.1) Break down your gross Scope 1 and Scope 2 emissions by subsidiary.	263
(7.27) What are the challenges in allocating emissions to different customers, and what would help you to overcome these challenges?	264
(7.28) Do you plan to develop your capabilities to allocate emissions to your customers in the future?	264
(7.29) What percentage of your total operational spend in the reporting year was on energy?	265
(7.30) Select which energy-related activities your organization has undertaken.	265
(7.30.1) Report your organization's energy consumption totals (excluding feedstocks) in MWh.	266
(7.30.6) Select the applications of your organization's consumption of fuel.	269
(7.30.7) State how much fuel in MWh your organization has consumed (excluding feedstocks) by fuel type.	270
(7.30.9) Provide details on the electricity, heat, steam, and cooling your organization has generated and consumed in the reporting year.	277
(7.30.14) Provide a breakdown by country/area of your electricity/heat/steam/cooling consumption in the reporting year.	279
(7.30.15) Provide details on the electricity purchases that were accounted for at a zero or near-zero emission factor in the reporting year.	306
(7.45) Describe your gross global combined Scope 1 and 2 emissions for the reporting year in metric tons CO2e per unit currency total revenue and provide any additional intensity metrics that are appropriate to your business operations.	308
(7.53) Did you have an emissions target that was active in the reporting year?	310

(7.53.1) Provide details of your absolute emissions targets and progress made against those targets.	310
(7.53.2) Provide details of your emissions intensity targets and progress made against those targets.	331
(7.54) Did you have any other climate-related targets that were active in the reporting year?	335
(7.54.3) Provide details of your net-zero target(s).....	335
(7.55) Did you have emissions reduction initiatives that were active within the reporting year? Note that this can include those in the planning and/or implementation phases.	338
(7.55.1) Identify the total number of initiatives at each stage of development, and for those in the implementation stages, the estimated CO2e savings.	338
(7.55.2) Provide details on the initiatives implemented in the reporting year in the table below.	338
(7.55.3) What methods do you use to drive investment in emissions reduction activities?	340
(7.73) Are you providing product level data for your organization's goods or services?.....	341
(7.74) Do you classify any of your existing goods and/or services as low-carbon products?	341
(7.74.1) Provide details of your products and/or services that you classify as low-carbon products.	341
(7.79) Has your organization retired any project-based carbon credits within the reporting year?	347
(7.79.1) Provide details of the project-based carbon credits retired by your organization in the reporting year.....	347

C8. Environmental performance - Forests..... 352

(8.1) Are there any exclusions from your disclosure of forests-related data?.....	352
(8.2) Provide a breakdown of your disclosure volume per commodity.	352
(8.5) Provide details on the origins of your sourced volumes.	352
(8.6) Does your organization produce or source palm oil derived biofuel?	354
(8.7) Did your organization have a no-deforestation or no-conversion target, or any other targets for sustainable production/ sourcing of your disclosed commodities, active in the reporting year?	354
(8.7.1) Provide details on your no-deforestation or no-conversion target that was active during the reporting year.	354
(8.7.2) Provide details of other targets related to your commodities, including any which contribute to your no-deforestation or no-conversion target, and progress made against them.	355
(8.8) Indicate if your organization has a traceability system to determine the origins of your sourced volumes and provide details of the methods and tools used.....	358
(8.8.1) Provide details of the point to which your organization can trace its sourced volumes.	359
(8.9) Provide details of your organization's assessment of the deforestation-free (DF) or deforestation- and conversion-free (DCF) status of its disclosed commodities. .	360
(8.9.1) Provide details of third-party certification schemes used to determine the deforestation-free (DF) or deforestation- and conversion-free (DCF) status of the disclosure volume, since specified cutoff date.	361
(8.9.2) Provide details of third-party certification schemes not providing full DF/DCF assurance.	361
(8.9.3) Provide details of production unit monitoring used to determine deforestation-free (DF) or deforestation- and conversion-free (DCF) status of volumes since specified cutoff date.....	362
(8.10) Indicate whether you have monitored or estimated the deforestation and conversion of other natural ecosystems footprint for your disclosed commodities.	364
(8.12) Indicate if certification details are available for the commodity volumes sold to requesting CDP Supply Chain members.....	365
(8.13) Does your organization calculate the GHG emission reductions and/or removals from land use management and land use change that have occurred in your direct operations and/or upstream value chain?	365
(8.14) Indicate if you assess your own compliance and/or the compliance of your suppliers with forest regulations and/or mandatory standards, and provide details.	366
(8.15) Do you engage in landscape (including jurisdictional) initiatives to progress shared sustainable land use goals?	368

(8.15.1) Indicate the criteria you consider when prioritizing landscapes and jurisdictions for engagement in collaborative approaches to sustainable land use and provide an explanation.	368
(8.15.2) Provide details of your engagement with landscape/jurisdictional initiatives to increase sustainable land use during the reporting year.	369
(8.15.3) For each of your disclosed commodities, provide details on the disclosure volume from each of the landscapes/jurisdictions you engage in.	372
(8.16) Do you participate in any other external activities to support the implementation of policies and commitments related to deforestation, ecosystem conversion, or human rights issues in commodity value chains?	372
(8.16.1) Provide details of the external activities to support the implementation of your policies and commitments related to deforestation, ecosystem conversion, or human rights issues in commodity value chains.	373
(8.17) Is your organization supporting or implementing project(s) focused on ecosystem restoration and long-term protection?	374
(8.17.1) Provide details on your project(s), including the extent, duration, and monitoring frequency. Please specify any measured outcome(s).	374

C9. Environmental performance - Water security..... 378

(9.1) Are there any exclusions from your disclosure of water-related data?	378
(9.1.1) Provide details on these exclusions.	378
(9.2) Across all your operations, what proportion of the following water aspects are regularly measured and monitored?	379
(9.2.2) What are the total volumes of water withdrawn, discharged, and consumed across all your operations, how do they compare to the previous reporting year, and how are they forecasted to change?	387
(9.2.4) Indicate whether water is withdrawn from areas with water stress, provide the volume, how it compares with the previous reporting year, and how it is forecasted to change.	390
(9.2.7) Provide total water withdrawal data by source.	392
(9.2.8) Provide total water discharge data by destination.	396
(9.2.9) Indicate the highest level to which your wastewater is treated (either by your organization or a third party) before being discharged to the environment.	399
(9.2.10) Provide details of your organization's emissions of nitrates, phosphates, pesticides, and other priority substances to water in the reporting year.	402
(9.3) In your direct operations and upstream value chain, what is the number of facilities where you have identified substantive water-related dependencies, impacts, risks, and opportunities?	402
(9.3.1) For each facility referenced in 9.3, provide coordinates, water accounting data, and a comparison with the previous reporting year.	404
(9.3.2) For the facilities in your direct operations referenced in 9.3.1, what proportion of water accounting data has been third party verified?	407
(9.4) Could any of your facilities reported in 9.3.1 have an impact on a requesting CDP supply chain member?	410
(9.5) Provide a figure for your organization's total water withdrawal efficiency.	410
(9.12) Provide any available water intensity values for your organization's products or services.	410
(9.13) Do any of your products contain substances classified as hazardous by a regulatory authority?	411
(9.13.1) What percentage of your company's revenue is associated with products containing substances classified as hazardous by a regulatory authority?	412
(9.14) Do you classify any of your current products and/or services as low water impact?	412
(9.15) Indicate whether you have targets relating to water pollution, water withdrawals, WASH, or other water-related categories.	413
(9.15.1) Provide details of your water-related targets and the progress made.	414

C11. Environmental performance - Biodiversity..... 419

(11.2) What actions has your organization taken in the reporting year to progress your biodiversity-related commitments?	419
(11.3) Does your organization use biodiversity indicators to monitor performance across its activities?	419

(11.4) Does your organization have activities located in or near to areas important for biodiversity in the reporting year? 419

(11.4.1) Provide details of your organization’s activities in the reporting year located in or near to areas important for biodiversity. 422

C13. Further information & sign off 424

(13.1) Indicate if any environmental information included in your CDP response (not already reported in 7.9.1/2/3, 8.9.1/2/3/4, and 9.3.2) is verified and/or assured by a third party? 424

(13.1.1) Which data points within your CDP response are verified and/or assured by a third party, and which standards were used? 424

(13.3) Provide the following information for the person that has signed off (approved) your CDP response. 425

(13.4) Please indicate your consent for CDP to share contact details with the Pacific Institute to support content for its Water Action Hub to facilitate collective action in priority basins. 426

C1. Introduction

(1.1) In which language are you submitting your response?

Select from:

☒ Japanese

(1.2) Select the currency used for all financial information disclosed throughout your response.

Select from:

☒ JPY

(1.3) Provide an overview and introduction to your organization.

(1.3.2) Organization type

Select from:

☒ Publicly traded organization

(1.3.3) Description of organization

商号：伊藤忠商事株式会社 創業：1858 年 法人化：1949 年 代表者：岡藤正広（代表取締役会長 CEO） 東京本社：東京都港区北青山 2 丁目 5 番 1 号 大阪本社：大阪市北区梅田 3 丁目 1 番 3 号 資本金：253,448 百万円 オフィス：国内：7、海外：85 従業員数：連結：114,570 人、単体：4,196 人 主要事業：国内貿易、輸出入、各種製品の海外貿易、世界各国での事業投資を行っています。私たちは、国内外への投資を通して、繊維、機械、エネルギー・化学品、金属、食料、建設、物流、生活資材、情報・金融などの幅広い業界でビジネスを展開しています。

[Fixed row]

(1.4) State the end date of the year for which you are reporting data. For emissions data, indicate whether you will be providing emissions data for past reporting years.

	End date of reporting year	Alignment of this reporting period with your financial reporting period	Indicate if you are providing emissions data for past reporting years
	03/30/2026	Select from: ☒ Yes	Select from: ☒ No

[Fixed row]

(1.4.1) What is your organization's annual revenue for the reporting period?

14823087000000

(1.5) Provide details on your reporting boundary.

	Is your reporting boundary for your CDP disclosure the same as that used in your financial statements?
	Select from: ☒ Yes

[Fixed row]

(1.6) Does your organization have an ISIN code or another unique identifier (e.g., Ticker, CUSIP, etc.)?

ISIN code - bond

(1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ No

ISIN code - equity

(1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ Yes

(1.6.2) Provide your unique identifier

JP3143600009

CUSIP number

(1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ No

Ticker symbol

(1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ Yes

(1.6.2) Provide your unique identifier

TYO:8001

SEDOL code

(1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ No

LEI number

(1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ Yes

(1.6.2) Provide your unique identifier

J48DJYXDTLHM30UMYI18

D-U-N-S number

(1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ Yes

(1.6.2) Provide your unique identifier

690535638

Other unique identifier

(1.6.1) Does your organization use this unique identifier?

Select from:

☒ No

[Add row]

(1.7) Select the countries/areas in which you operate.

Select all that apply

☒ China

☒ Kenya

- ☒ Egypt
- ☒ India
- ☒ Italy
- ☒ Japan
- ☒ Panama
- ☒ Bahamas
- ☒ Germany
- ☒ Hungary
- ☒ Ireland
- ☒ Malaysia
- ☒ Mongolia
- ☒ Pakistan
- ☒ Thailand
- ☒ Viet Nam
- ☒ Bangladesh
- ☒ Uzbekistan
- ☒ Netherlands
- ☒ New Zealand
- ☒ Philippines
- ☒ United Arab Emirates
- ☒ Korea (The Republic of)
- ☒ United States of America
- ☒ China, Hong Kong Special Administrative Region

- ☒ Brazil
- ☒ Canada
- ☒ France
- ☒ Mexico
- ☒ Myanmar
- ☒ Türkiye
- ☒ Ukraine
- ☒ Colombia
- ☒ Ethiopia
- ☒ Australia
- ☒ Guatemala
- ☒ Indonesia
- ☒ Singapore
- ☒ Sri Lanka
- ☒ Sierra Leone
- ☒ South Africa
- ☒ Taiwan, China
- ☒ United Kingdom
- ☒ Russian Federation

(1.8) Are you able to provide geolocation data for your facilities?

	Are you able to provide geolocation data for your facilities?	Comment
	Select from: ☒ Yes, for some facilities	リスクを特定した一部の拠点について、地理情報を回答しています

[Fixed row]

(1.8.1) Please provide all available geolocation data for your facilities.

Row 1

(1.8.1.1) Identifier

Dole Lanka pvt. Ltd.

(1.8.1.2) Latitude

6.91736

(1.8.1.3) Longitude

79.859133

(1.8.1.4) Comment

水ストレス地域に該当しない

[Add row]

(1.22) Provide details on the commodities that you produce and/or source.

Timber products

(1.22.1) Produced and/or sourced

Select from:

☒ Sourced

(1.22.2) Commodity value chain stage

Select all that apply

☒ Retailing

(1.22.4) Indicate if you are providing the total commodity volume that is produced and/or sourced

Select from:

☒ No, the total volume is confidential

(1.22.12) Form of commodity

Select all that apply

☒ Boards, plywood, engineered wood

☒ Pulp

☒ Sawn timber, veneer, chips

(1.22.13) % of procurement spend

Select from:

☒ Less than 1%

(1.22.14) % of revenue dependent on commodity

Select from:

☒ Less than 1%

(1.22.15) In the questionnaire setup did you indicate that you are disclosing on this commodity?

Select from:

☒ No, not disclosing

(1.22.16) Is this commodity considered significant to your business in terms of revenue?

Select from:

☒ No

(1.22.17) Reason for not disclosing

Select all that apply

☒ Data is confidential

(1.22.19) Explanation for not disclosing

開示可能な情報については、当社コーポレートウェブサイトにて開示しておりますので、こちらをご参照下さい。

https://www.itochu.co.jp/ja/csr/society/value_chain/activity/index.html

(1.22.20) Please explain

開示可能な情報については、当社コーポレートウェブサイトにて開示しておりますので、こちらをご参照下さい。

https://www.itochu.co.jp/ja/csr/society/value_chain/activity/index.html

Palm oil

(1.22.1) Produced and/or sourced

Select from:

☒ Sourced

(1.22.2) Commodity value chain stage

Select all that apply

☒ Retailing

(1.22.4) Indicate if you are providing the total commodity volume that is produced and/or sourced

Select from:

☒ Yes, we are providing the total volume

(1.22.5) Total commodity volume (metric tons)

376000

(1.22.8) Of the total commodity volume, state how much is post-consumer recycled content (metric tons)

0

(1.22.9) Did you convert the total commodity volume from another unit to metric tons?

Select from:

☒ No

(1.22.12) Form of commodity

Select all that apply

☒ Refined palm oil

(1.22.13) % of procurement spend

Select from:

☒ Less than 1%

(1.22.14) % of revenue dependent on commodity

Select from:

☒ Less than 1%

(1.22.15) In the questionnaire setup did you indicate that you are disclosing on this commodity?

Select from:

☒ Yes, disclosing

(1.22.16) Is this commodity considered significant to your business in terms of revenue?

Select from:

☒ No

(1.22.20) Please explain

開示可能な情報については、当社コーポレートウェブサイトにて開示しておりますので、こちらをご参照下さい。

https://www.itochu.co.jp/ja/csr/society/value_chain/activity/index.html

Cattle products

(1.22.1) Produced and/or sourced

Select from:

☒ Sourced

(1.22.2) Commodity value chain stage

Select all that apply

☒ Retailing

(1.22.4) Indicate if you are providing the total commodity volume that is produced and/or sourced

Select from:

☒ No, the total volume is confidential

(1.22.12) Form of commodity

Select all that apply

☒ Beef

(1.22.13) % of procurement spend

Select from:

☒ Less than 1%

(1.22.14) % of revenue dependent on commodity

Select from:

☒ Less than 1%

(1.22.15) In the questionnaire setup did you indicate that you are disclosing on this commodity?

Select from:

☒ No, not disclosing

(1.22.16) Is this commodity considered significant to your business in terms of revenue?

Select from:

☒ No

(1.22.17) Reason for not disclosing

Select all that apply

☒ Data is confidential

☒ Small procurement spend

☒ Small revenue

(1.22.19) Explanation for not disclosing

開示可能な情報については、当社コーポレートウェブサイトにて開示しておりますので、こちらをご参照下さい。

https://www.itochu.co.jp/ja/csr/society/value_chain/activity/index.html

(1.22.20) Please explain

開示可能な情報については、当社コーポレートウェブサイトにて開示しておりますので、こちらをご参照下さい。

Soy

(1.22.1) Produced and/or sourced

Select from:

☒ Sourced

(1.22.2) Commodity value chain stage

Select all that apply

☒ Retailing

(1.22.3) Indicate if you have direct soy and/or embedded soy in your value chain

Select from:

☒ Mixture of embedded soy and direct soy

(1.22.4) Indicate if you are providing the total commodity volume that is produced and/or sourced

Select from:

☒ No, the total volume is confidential

(1.22.12) Form of commodity

Select all that apply

☒ Soy derivatives

☒ Whole soybeans

(1.22.13) % of procurement spend

Select from:

☒ Less than 1%

(1.22.14) % of revenue dependent on commodity

Select from:

☒ Less than 1%

(1.22.15) In the questionnaire setup did you indicate that you are disclosing on this commodity?

Select from:

☒ No, not disclosing

(1.22.16) Is this commodity considered significant to your business in terms of revenue?

Select from:

☒ No

(1.22.17) Reason for not disclosing

Select all that apply

☒ Data is confidential

(1.22.19) Explanation for not disclosing

開示可能な情報については、当社コーポレートウェブサイトにて開示しておりますので、こちらをご参照下さい。

https://www.itochu.co.jp/ja/csr/society/value_chain/activity/index.html

(1.22.20) Please explain

開示可能な情報については、当社コーポレートウェブサイトにて開示しておりますので、こちらをご参照下さい。

https://www.itochu.co.jp/ja/csr/society/value_chain/activity/index.html

Rubber

(1.22.1) Produced and/or sourced

Select from:

☒ Sourced

(1.22.2) Commodity value chain stage

Select all that apply

☒ Retailing

(1.22.4) Indicate if you are providing the total commodity volume that is produced and/or sourced

Select from:

☒ No, the total volume is confidential

(1.22.12) Form of commodity

Select all that apply

☒ Other, please specify :天然ゴムの輸出

(1.22.13) % of procurement spend

Select from:

☒ Less than 1%

(1.22.14) % of revenue dependent on commodity

Select from:

☒ Less than 1%

(1.22.15) In the questionnaire setup did you indicate that you are disclosing on this commodity?

Select from:

☒ No, not disclosing

(1.22.16) Is this commodity considered significant to your business in terms of revenue?

Select from:

☒ No

(1.22.17) Reason for not disclosing

Select all that apply

- ☒ Data is confidential
- ☒ Small procurement spend
- ☒ Small revenue

(1.22.19) Explanation for not disclosing

開示可能な情報については、当社コーポレートウェブサイトにて開示しておりますので、こちらをご参照下さい。
https://www.itochu.co.jp/ja/csr/society/value_chain/activity/index.html

(1.22.20) Please explain

開示可能な情報については、当社コーポレートウェブサイトにて開示しておりますので、こちらをご参照下さい。
https://www.itochu.co.jp/ja/csr/society/value_chain/activity/index.html

Cocoa

(1.22.1) Produced and/or sourced

Select from:

- ☒ Sourced

(1.22.2) Commodity value chain stage

Select all that apply

- ☒ Retailing

(1.22.4) Indicate if you are providing the total commodity volume that is produced and/or sourced

Select from:

- ☒ No, the total volume is confidential

(1.22.12) Form of commodity

Select all that apply

☒ Other, please specify :カカオ豆等の輸出

(1.22.13) % of procurement spend

Select from:

☒ Less than 1%

(1.22.14) % of revenue dependent on commodity

Select from:

☒ Less than 1%

(1.22.15) In the questionnaire setup did you indicate that you are disclosing on this commodity?

Select from:

☒ No, not disclosing

(1.22.16) Is this commodity considered significant to your business in terms of revenue?

Select from:

☒ No

(1.22.17) Reason for not disclosing

Select all that apply

☒ Data is confidential

☒ Small procurement spend

☒ Small revenue

(1.22.19) Explanation for not disclosing

開示可能な情報については、当社コーポレートウェブサイトにて開示しておりますので、こちらをご参照下さい。
https://www.itochu.co.jp/ja/csr/society/value_chain/activity/index.html

(1.22.20) Please explain

開示可能な情報については、当社コーポレートウェブサイトにて開示しておりますので、こちらをご参照下さい。
https://www.itochu.co.jp/ja/csr/society/value_chain/activity/index.html

Coffee

(1.22.1) Produced and/or sourced

Select from:

☒ Sourced

(1.22.2) Commodity value chain stage

Select all that apply

☒ Retailing

(1.22.4) Indicate if you are providing the total commodity volume that is produced and/or sourced

Select from:

☒ No, the total volume is confidential

(1.22.12) Form of commodity

Select all that apply

☒ Other, please specify : コーヒー豆の生産(グアテマラ)、輸出

(1.22.13) % of procurement spend

Select from:

☒ Less than 1%

(1.22.14) % of revenue dependent on commodity

Select from:

☒ Less than 1%

(1.22.15) In the questionnaire setup did you indicate that you are disclosing on this commodity?

Select from:

☒ No, not disclosing

(1.22.16) Is this commodity considered significant to your business in terms of revenue?

Select from:

☒ No

(1.22.17) Reason for not disclosing

Select all that apply

☒ Data is confidential

☒ Small procurement spend

☒ Small revenue

(1.22.19) Explanation for not disclosing

開示可能な情報については、当社コーポレートウェブサイトにて開示しておりますので、こちらをご参照下さい。

https://www.itochu.co.jp/ja/csr/society/value_chain/activity/index.html

(1.22.20) Please explain

開示可能な情報については、当社コーポレートウェブサイトにて開示しておりますので、こちらをご参照下さい。

https://www.itochu.co.jp/ja/csr/society/value_chain/activity/index.html

[Fixed row]

(1.24) Has your organization mapped its value chain?

(1.24.1) Value chain mapped

Select from:

- ☒ Yes, we have mapped or are currently in the process of mapping our value chain

(1.24.2) Value chain stages covered in mapping

Select all that apply

- ☒ Upstream value chain
☒ Downstream value chain

(1.24.3) Highest supplier tier mapped

Select from:

- ☒ Tier 1 suppliers

(1.24.4) Highest supplier tier known but not mapped

Select from:

- ☒ Tier 2 suppliers

(1.24.6) Smallholder inclusion in mapping

Select from:

- ☒ Smallholders relevant and included

(1.24.7) Description of mapping process and coverage

伊藤忠商事では、グループ会社を対象に *Natural Capital Finance Alliance* によって開発された「ENCORE」を用いて事業ポートフォリオ分析を実施しました。各事業のバリューチェーンとプロセスごとに、自然資本への依存度と影響度をスコア化し、マッピングを行いました。また、原則として一次サプライヤーを対象にマッピングを行っており、この中には天然ゴム等の小規模農家も含まれます。

[Fixed row]

(1.24.2) Which commodities has your organization mapped in your upstream value chain (i.e., supply chain)?

Palm oil

(1.24.2.1) Value chain mapped for this sourced commodity

Select from:

☒ Yes

(1.24.2.2) Highest supplier tier mapped for this sourced commodity

Select from:

☒ Tier 2 suppliers

(1.24.2.3) % of tier 1 suppliers mapped

Select from:

☒ 100%

(1.24.2.4) % of tier 2 suppliers mapped

Select from:

☒ 100%

(1.24.2.7) Highest supplier tier known but not mapped for this sourced commodity

Select from:

☒ Tier 4+ suppliers

[Fixed row]

C2. Identification, assessment, and management of dependencies, impacts, risks, and opportunities

(2.1) How does your organization define short-, medium-, and long-term time horizons in relation to the identification, assessment, and management of your environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities?

Short-term

(2.1.1) From (years)

0

(2.1.3) To (years)

1

(2.1.4) How this time horizon is linked to strategic and/or financial planning

短期、中期、長期のタイムフレームにおけるシナリオ分析の結果等を適応/緩和策のマイルストーンの検討に用いています。

Medium-term

(2.1.1) From (years)

2

(2.1.3) To (years)

3

(2.1.4) How this time horizon is linked to strategic and/or financial planning

短期、中期、長期のタイムフレームにおけるシナリオ分析の結果等を適応/緩和策のマイルストーンの検討に用いています。

Long-term

(2.1.1) From (years)

4

(2.1.2) Is your long-term time horizon open ended?

Select from:

☒ Yes

(2.1.4) How this time horizon is linked to strategic and/or financial planning

短期、中期、長期のタイムフレームにおけるシナリオ分析の結果等を適応緩和策のマイルストーンの検討に用いています。

[Fixed row]

(2.2) Does your organization have a process for identifying, assessing, and managing environmental dependencies and/or impacts?

	Process in place	Dependencies and/or impacts evaluated in this process
	Select from: ☒ Yes	Select from: ☒ Both dependencies and impacts

[Fixed row]

(2.2.1) Does your organization have a process for identifying, assessing, and managing environmental risks and/or opportunities?

	Process in place	Risks and/or opportunities evaluated in this process	Is this process informed by the dependencies and/or impacts process?
	<i>Select from:</i> ☒ Yes	<i>Select from:</i> ☒ Both risks and opportunities	<i>Select from:</i> ☒ Yes

[Fixed row]

(2.2.2) Provide details of your organization's process for identifying, assessing, and managing environmental dependencies, impacts, risks, and/or opportunities.

Row 1

(2.2.2.1) Environmental issue

Select all that apply

- ☒ Water
- ☒ Biodiversity

(2.2.2.2) Indicate which of dependencies, impacts, risks, and opportunities are covered by the process for this environmental issue

Select all that apply

- ☒ Dependencies
- ☒ Impacts
- ☒ Risks
- ☒ Opportunities

(2.2.2.3) Value chain stages covered

Select all that apply

- ☒ Direct operations
- ☒ Upstream value chain
- ☒ Downstream value chain

(2.2.2.4) Coverage

Select from:

- ☒ Full

(2.2.2.5) Supplier tiers covered

Select all that apply

- ☒ Tier 1 suppliers

(2.2.2.7) Type of assessment

Select from:

- ☒ Qualitative and quantitative

(2.2.2.8) Frequency of assessment

Select from:

- ☒ Annually

(2.2.2.9) Time horizons covered

Select all that apply

- ☒ Short-term
- ☒ Medium-term
- ☒ Long-term

(2.2.2.10) Integration of risk management process

Select from:

- ☒ Integrated into multi-disciplinary organization-wide risk management process

(2.2.2.11) Location-specificity used

Select all that apply

- ☒ Site-specific
- ☒ Local
- ☒ Sub-national
- ☒ National

(2.2.2.12) Tools and methods used

Commercially/publicly available tools

- ☒ ENCORE
- ☒ WRI Aqueduct
- ☒ LEAP (Locate, Evaluate, Assess and Prepare) approach, TNFD
- ☒ Other commercially/publicly available tools, please specify :**Sustainability**

Policy Transparency Toolkit (SPOTT)

- ☒ WWF Water Risk Filter
- ☒ WWF Biodiversity Risk Filter
- ☒ IBAT – Integrated Biodiversity Assessment Tool

Enterprise Risk Management

- ☒ COSO Enterprise Risk Management Framework

International methodologies and standards

- ☒ ISO 14001 Environmental Management Systems

Other

- ☒ Desk-based research
- ☒ External consultants
- ☒ Scenario analysis

(2.2.2.15) Risk types and criteria considered

Acute physical

- ☒ Toxic spills
- ☒ Other acute physical risk, please specify :污染事故

Chronic physical

- ☒ Change in land/freshwater/ocean use
- ☒ Changing temperature (air, freshwater, marine water)
- ☒ Increased ecosystem vulnerability
- ☒ Increased levels of environmental pollutants in freshwater or marine bodies

Policy

- ☒ Changes to international law and bilateral agreements
- ☒ Changes to national legislation

Market

- ☒ Changing customer behavior
- ☒ Inadequate access to water, sanitation, and hygiene services (WASH)
- ☒ Lack of availability and/or increased cost of certified sustainable material

Reputation

- ☒ Impact on human health
- ☒ Increased concern and/or negative feedback from partners and stakeholders

Technology

- ☒ Transition to water efficient and low water intensity technologies and products

Liability

- ☒ Exposure to sanctions and litigation

(2.2.2.16) Partners and stakeholders considered

Select all that apply

- ☒ NGOs
- ☒ Regulators

- ☒ Customers
- ☒ Employees
- ☒ Investors
- ☒ Suppliers

- ☒ Local communities
- ☒ Indigenous peoples

(2.2.2.17) Has this process changed since the previous reporting year?

Select from:

- ☒ No

(2.2.2.18) Further details of process

伊藤忠商事では、TCFD と TNFD の双方のフレームワークを活用し、依存、影響、リスク、機会を定性・定量の双方の観点で評価・管理します。

Row 2

(2.2.2.1) Environmental issue

Select all that apply

- ☒ Climate change
- ☒ Biodiversity

(2.2.2.2) Indicate which of dependencies, impacts, risks, and opportunities are covered by the process for this environmental issue

Select all that apply

- ☒ Dependencies
- ☒ Impacts
- ☒ Risks
- ☒ Opportunities

(2.2.2.3) Value chain stages covered

Select all that apply

- ☒ Direct operations
- ☒ Upstream value chain
- ☒ Downstream value chain

(2.2.2.4) Coverage

Select from:

- ☒ Full

(2.2.2.5) Supplier tiers covered

Select all that apply

- ☒ Tier 1 suppliers

(2.2.2.7) Type of assessment

Select from:

- ☒ Qualitative and quantitative

(2.2.2.8) Frequency of assessment

Select from:

- ☒ Annually

(2.2.2.9) Time horizons covered

Select all that apply

- ☒ Short-term
- ☒ Medium-term
- ☒ Long-term

(2.2.2.10) Integration of risk management process

Select from:

- ☒ Integrated into multi-disciplinary organization-wide risk management process

(2.2.2.11) Location-specificity used

Select all that apply

- ☒ Site-specific
- ☒ Local
- ☒ Sub-national
- ☒ National

(2.2.2.12) Tools and methods used

Commercially/publicly available tools

- ☒ ENCORE
- ☒ IBAT – Integrated Biodiversity Assessment Tool
- ☒ LEAP (Locate, Evaluate, Assess and Prepare) approach, TNFD
- ☒ WWF Biodiversity Risk Filter
- ☒ Other commercially/publicly available tools, please specify :Sustainability Policy Transparency Toolkit (SPOTT)

Enterprise Risk Management

- ☒ COSO Enterprise Risk Management Framework

International methodologies and standards

- ☒ ISO 14001 Environmental Management Systems

Databases

- ☒ Nation-specific databases, tools, or standards, please specify
- ☒ Regional government databases, please specify

Other

- ☒ Desk-based research
- ☒ External consultants

- ☒ Internal company methods

(2.2.2.15) Risk types and criteria considered

Acute physical

- ☒ Cyclone, hurricane, typhoon
- ☒ Drought
- ☒ Flood (coastal, fluvial, pluvial, ground water)
- ☒ Glacial lake outburst
- ☒ Wildfires

Chronic physical

- ☒ Changing temperature (air, freshwater, marine water)

Policy

- ☒ Carbon pricing mechanisms
- ☒ Changes to international law and bilateral agreements
- ☒ Changes to national legislation

Market

- ☒ Changing customer behavior

Reputation

- ☒ Increased concern and/or negative feedback from partners and stakeholders
- ☒ Other reputation risk, please specify :流域／集水域レベルでの水資源をめぐるステークホルダーの対立

Technology

- ☒ Lack of access to data or monitoring systems
- ☒ Transition to lower emissions technology and products

Liability

- ☒ Exposure to sanctions and litigation

(2.2.2.16) Partners and stakeholders considered

Select all that apply

- | | |
|---|---|
| ☒ NGOs | ☒ Regulators |
| ☒ Customers | ☒ Local communities |
| ☒ Employees | |
| ☒ Investors | |
| ☒ Suppliers | |

(2.2.2.17) Has this process changed since the previous reporting year?

Select from:

- ☒ No

(2.2.2.18) Further details of process

伊藤忠商事では、TCFD と TNFD の双方のフレームワークを活用し、依存、影響、リスク、機会を定性・定量の双方の観点で評価・管理します。

Row 3

(2.2.2.1) Environmental issue

Select all that apply

- ☒ Forests
☒ Biodiversity

(2.2.2.2) Indicate which of dependencies, impacts, risks, and opportunities are covered by the process for this environmental issue

Select all that apply

- ☒ Dependencies
☒ Impacts
☒ Risks

- ☒ Opportunities

(2.2.2.3) Value chain stages covered

Select all that apply

- ☒ Direct operations
- ☒ Upstream value chain
- ☒ Downstream value chain

(2.2.2.4) Coverage

Select from:

- ☒ Full

(2.2.2.5) Supplier tiers covered

Select all that apply

- ☒ Tier 1 suppliers

(2.2.2.7) Type of assessment

Select from:

- ☒ Qualitative and quantitative

(2.2.2.8) Frequency of assessment

Select from:

- ☒ Annually

(2.2.2.9) Time horizons covered

Select all that apply

- ☒ Short-term
- ☒ Medium-term

- ☒ Long-term

(2.2.2.10) Integration of risk management process

Select from:

- ☒ Integrated into multi-disciplinary organization-wide risk management process

(2.2.2.11) Location-specificity used

Select all that apply

- ☒ Site-specific
- ☒ Local
- ☒ Sub-national
- ☒ National

(2.2.2.12) Tools and methods used

Commercially/publicly available tools

- ☒ ENCORE
- ☒ Other commercially/publicly available tools, please specify :**TNFD – 自然関連**
- 財務情報開示タスクフォース
- ☒ WWF Biodiversity Risk Filter
- ☒ IBAT – Integrated Biodiversity Assessment Tool
- ☒ SPOTT – Sustainability Policy Transparency Toolkit
- ☒ LEAP (Locate, Evaluate, Assess and Prepare) approach, TNFD

Enterprise Risk Management

- ☒ COSO Enterprise Risk Management Framework

International methodologies and standards

- ☒ ISO 14001 Environmental Management Systems

Other

- ☒ Desk-based research

- ✓ External consultants
- ✓ Scenario analysis

(2.2.2.15) Risk types and criteria considered

Acute physical

- ✓ Drought
- ✓ Flood (coastal, fluvial, pluvial, ground water)
- ✓ Wildfires

Chronic physical

- ✓ Change in land/freshwater/ocean use
- ✓ Changing temperature (air, freshwater, marine water)

Policy

- ✓ Changes to international law and bilateral agreements
- ✓ Changes to national legislation
- ✓ Lack of mature certification and sustainability standards

Market

- ✓ Lack of availability and/or increased cost of certified sustainable material
- ✓ Lack of availability and/or increased cost of raw materials

Reputation

- ✓ Increased concern and/or negative feedback from partners and stakeholders

Technology

- ✓ Inability to increase yield of existing production areas

Liability

- ✓ Exposure to sanctions and litigation

(2.2.2.16) Partners and stakeholders considered

Select all that apply

- ☒ NGOs
- ☒ Customers
- ☒ Employees
- ☒ Investors
- ☒ Suppliers
- ☒ Regulators
- ☒ Local communities
- ☒ Indigenous peoples

(2.2.2.17) Has this process changed since the previous reporting year?

Select from:

- ☒ No

(2.2.2.18) Further details of process

伊藤忠商事では、TCFD と TNFD の双方のフレームワークを活用し、依存、影響、リスク、機会を定性・定量の双方の観点で評価・管理します。

[Add row]

(2.2.7) Are the interconnections between environmental dependencies, impacts, risks and/or opportunities assessed?

	Interconnections between environmental dependencies, impacts, risks and/or opportunities assessed	Description of how interconnections are assessed
	Select from: ☒ Yes	環境への依存・影響、リスク・機会の相互作用の関係を踏まえた分類表を用いて、それぞれの相関関係を踏まえて評価・分析・モニタリングを行っている

[Fixed row]

(2.3) Have you identified priority locations across your value chain?

(2.3.1) Identification of priority locations

Select from:

- ☒ Yes, we are currently in the process of identifying priority locations

(2.3.2) Value chain stages where priority locations have been identified

Select all that apply

- ☒ Direct operations
☒ Upstream value chain

(2.3.3) Types of priority locations identified

Locations with substantive dependencies, impacts, risks, and/or opportunities

- ☒ Locations with substantive dependencies, impacts, risks, and/or opportunities relating to water
☒ Other location with substantive nature-related dependencies, impacts, risks, and/or opportunities, please specify

(2.3.4) Description of process to identify priority locations

・国連環境計画等が開発した自然資本影響評価ツール（ENCORE）を用いて、当社事業の上流下流も含めたバリューチェーン上で行われている活動工程を ENCORE が定めたプロセス別に仕分けしました。その上で、類似したプロセスを持つ事業ごとに集約し、28 のグループを作りました。28 グループ別に、当社のバリューチェーンにおける事業の関与度合い等も考慮しながら依存度・影響度それぞれのスコアを算出し、依存度については、各事業における自然資本への依存度を 6 段階で評価し、依存度スコアを総計しました。影響度についても同様に 5 段階で評価し、影響度スコアを総計しました。例えば、金属資源関連事業の評価は、以下のような要素に分解が可能であり、これら各事業プロセスの評価得点の平均値が本分析結果として表れています。このスコアが高い事業プロセスの分析や対応策の検討に優先的に取り組むことになります。・伊藤忠商事では傘下の製造拠点における水ストレスレベルの高い地域を特定するために、WRI（世界資源研究所）が開発した WRI Aqueduct ツールを用いて、国内外全ての製造拠点の水ストレスレベルを定量化し、水ストレスの高い地域を特定しました。

(2.3.5) Will you be disclosing a list/spatial map of priority locations?

Select from:

- ☒ No, we have a list/geospatial map of priority locations, but we will not be disclosing it

[Fixed row]

(2.4) How does your organization define substantive effects on your organization?

Risks

(2.4.1) Type of definition

Select all that apply

- ☒ Qualitative
- ☒ Quantitative

(2.4.2) Indicator used to define substantive effect

Select from:

- ☒ Revenue

(2.4.3) Change to indicator

Select from:

- ☒ % decrease

(2.4.4) % change to indicator

Select from:

- ☒ 11-20

(2.4.6) Metrics considered in definition

Select all that apply

- ☒ Likelihood of effect occurring

(2.4.7) Application of definition

伊藤忠商事の単体及び連結事業が適用対象となります。（水関連問題については、気候変動の物理的リスク（台風、洪水等）が高い **Dole** 事業、パルプ事業、飼料・穀物トレード事業、気候変動については移行リスク（需要の減少等）が高い発電事業、エネルギー事業、化学品事業、鉄鉱石事業、石炭事業、自動車事業、森

林については森林コモディティ（食料、木材、天然ゴム、パーム油等）関連事業での変化率が大きいと考えられます。）

Opportunities

(2.4.1) Type of definition

Select all that apply

- ☒ Qualitative
- ☒ Quantitative

(2.4.2) Indicator used to define substantive effect

Select from:

- ☒ Revenue

(2.4.3) Change to indicator

Select from:

- ☒ % increase

(2.4.4) % change to indicator

Select from:

- ☒ 11-20

(2.4.6) Metrics considered in definition

Select all that apply

- ☒ Likelihood of effect occurring

(2.4.7) Application of definition

伊藤忠商事の単体及び連結事業が適用対象となります。（水関連問題については、気候変動の物理的リスク（台風、洪水等）が高い **Dole** 事業、パルプ事業、飼料・穀物トレード事業、気候変動については移行リスク（需要の減少等）が高い発電事業、エネルギー事業、化学品事業、鉄鉱石事業、石炭事業、自動車事業、森林については森林コモディティ（食料、木材、天然ゴム、パーム油等）関連事業での変化率が大きいと考えられます。）

(2.5) Does your organization identify and classify potential water pollutants associated with its activities that could have a detrimental impact on water ecosystems or human health?

(2.5.1) Identification and classification of potential water pollutants

Select from:

☒ Yes, we identify and classify our potential water pollutants

(2.5.2) Details of policies and processes in place to identify and classify potential water pollutants

伊藤忠グループは総合商社として、直接操業において農業会社、食品製造会社、飲料製造会社、プラスチック関連製造会社など多種多様な事業を展開しております。伊藤忠商事は1997年に商社で初めてISO14001に基づく環境マネジメントシステム（EMS）を導入し、継続的改善に努めています。このシステムを通じ、環境関連法規制の遵守並びに気候変動関連を含む環境リスクの未然防止及び環境保全型ビジネスの推進を目指しています。このISO14001の枠組みの中で、水を含む環境リスク評価を行っており、水質管理規定に則り伊藤忠商事東京本社ビルの厨房排水除害設備及び中水設備に係わる水質管理を行っております。また、当社の連結対象となる事業会社においては、従来、水質汚濁防止法、化学物質排出把握管理促進法（PRTR法）、毒物および劇物取締法（毒劇法）、消防法、廃掃法に従い対象となる物質の管理・対応を行っております。1）実施しているプロセスとポリシー当社では、環境に影響を及ぼす可能性があり且つ法律及びその他により管理が規制される化学物質を特定し、管理を行っております。これらはISO14001に準拠しており、順守状況の評価を1回/年実施することで逸脱の無い管理を実現しています。関連する法規制及び要求事項は、「環境法規要求事項一覧」に特定されています。この「環境法規要求事項一覧」で特定された順守すべき化学物質関連の法規制が「水質汚濁防止法」「PRTR法」「毒物および劇物取締法（毒劇法）」「労働安全衛生法」「廃棄物の処理および清掃に関する法律（廃掃法）」「消防法」です。2）会社が遵守している確立された基準特定の化学物質の移動量を「PRTR法」の定めによりモニタリングし、年間取扱量が1トン以上（特定第一種指定化学物質は0.5トン以上）の場合に環境への排出量、移動量を事業所管大臣（都道府県経由）へ届出します。化学物質の取扱いに関してはそれぞれの化学物質ごとに提供されているSDSに示された取扱い、保管、廃棄、誤飲や人体へ接触した場合の対処方法等の定めに従い管理しています。化学物質の廃棄は「廃掃法」の定めに従って廃棄します。当社においては有害な化学物質を排水に流出することなく、廃棄物として処理しています。また、排水においては水質汚濁防止法の定めに従っていますが当社は有害物質を排水する特定事業者には該当していません。標準的な排水水質について法の基準よりも厳しい自主基準を設けて確実な法令順守を実行しています。3）汚染物質を特定するために使用される測定基準かつまたは指標の説明PRTR法で定められた「第一種指定化学物質」の515物質は年間の使用量が1トン以上の化学物質、「特定第一種指定化学物質」は0.5トン以上の化学物質です。毒劇法においては、特定毒物、毒物、劇物が対象となります。これらに該当する化学物質を使用しておりますが、排水に含まれないよう、毒劇法施行令及び廃掃法に従って適切に管理、処理しています。排水については1日当たりの平均的な排水の量が50立方メートル以上である工場又は事業場に係る排水の基準を順守しています。法規制値濃度規制（mg/l）BOD（160）、COD（160）、SS（200）、n-ヘキ（鉱物）（5）、n-ヘキ（動植物）（30）その他、（厳しい自主基準を設けて）定期的に監視することはもちろんですが、日常の運転管理及び定期整備を計画的に実行して排水処理施設の性能維持を図っています

(2.5.1) Describe how your organization minimizes the adverse impacts of potential water pollutants on water ecosystems or human health associated with your activities.

Row 1

(2.5.1.1) Water pollutant category

Select from:

☒ Other synthetic organic compounds

(2.5.1.2) Description of water pollutant and potential impacts

合成有機化合物であるフタレート（フタル酸）は、多くのフタル酸のエステル類を含み、プラスチックの耐久性、柔軟性、透明性を高めるために使われます。当社グループ会社ではフタル酸エステル類であるフタル酸ジオクチルを取り扱っており、**SDS** その他の関連情報に基づき、人体や環境への潜在的影響を考慮して適切な管理を行っています。このため、当社グループ会社ではフタル酸ジオクチルが外部へ流出することがない設備を導入しています。事故等による当該物質の漏洩対策として、防油堤等の設置等や緊急事態緩和訓練などでサイト外への流出防止の練度を上げる取り組みを行っていますが、適切な処理がなされずに排水へ流出した場合は、水生生物へ対しても非常に強い毒性があるものも含まれるため河川・海洋に対してネガティブな影響を及ぼす可能性があります。

(2.5.1.3) Value chain stage

Select all that apply

☒ Direct operations

☒ Upstream value chain

(2.5.1.4) Actions and procedures to minimize adverse impacts

Select all that apply

☒ Industrial and chemical accidents prevention, preparedness, and response

☒ Discharge treatment using sector-specific processes

☒ Other, please specify :規制要件を超えるコンプライアンス

(2.5.1.5) Indicators for measuring and evaluating the success of the procedure

Select all that apply

- ☒ Compliance with discharge permits / regulatory limits
- ☒ Zero incidents (spills, exceedances, waterborne disease cases)

(2.5.1.6) Please explain

生産拠点において、以下の様な潜在的な悪影響を最小限に抑えるための取り組みを行っています。当社の連結対象である化学品事業会社においては、従来、水質汚濁防止法、化学物質排出把握管理促進法（PRTR 法）、毒物および劇物取締法（毒劇法）、消防法、廃掃法に従い対象となる物質の管理・対応を行っています。

1) 実施しているプロセスとポリシー 当該化学品事業会社では、環境に影響を及ぼす可能性があり且つ法律及びその他により管理が規制される化学物質を特定し、管理を行っております。また、保管場所のタンクや防油堤について漏れの有無を日常的に確認し、漏出がないことを確認しています。また、ISO14001 に準拠する、以下の取り組みを行っており、順守状況の評価を1回/年実施することで逸脱の無い管理を実現しています。・水処理設備について手順書に基づいた日常及び定期点検を実施・排水の管理について定期的に水質汚濁防止法やそれに準ずる地方条例に基づいた規制項目の測定を行い、標準的な排水水質について法の基準よりも厳しい自主基準を設けて確実な法令順守を実行。・工場敷地外への流出を防止する設備の設置、排水の監視と測定を実施。・有害物質や廃棄物の取扱いに関する手順書に基づいた教育に従業員へ実施し、理解度を確認。・拠点ごとに排水設備の作業手順書の作成を行っており、それに従って排水の水質の維持管理を実施。・工場敷地外への漏出事故を仮定した緊急作業手順書を作成し、年1回訓練を実施。2) 会社が遵守している確立された基準登録された化学物質は化学物質の移動量を「PRTR 法」の定めによりモニタリングし、年間取扱量が1トン以上（特定第一種指定化学物質は0.5トン以上）の場合に環境への排出量、移動量を把握し、届け出を行っています。化学物質の取扱いに関してはそれぞれの化学物質ごとに提供されている SDS に示された取扱い、保管、廃棄、誤飲や人体へ接触した場合の対処方法等の定めに従い管理しています。化学物質の廃棄は「廃掃法」の定めに従って廃棄します。当社においては有害な化学物質を排水に流出することではなく、廃棄物として処理しています。3) 汚染物質を特定するために使用される測定基準かつまたは指標の説明 また、毒劇法における対象は特定毒物、毒物、劇物であり、これらに該当する化学物質を使用していますが、以下1、2の適切な管理を行っている事に加え、排水に含まれないよう、毒劇法施行令及び廃掃法に従って適切に管理、処理しています。1. その測定結果を ISO14001 やそれに準ずる規定に基づき年1回遵守評価を実施。（成功の尺度は、順守評価で問題が無い事を確認できること、乃至は問題があった場合でも是正処理を完了できる事、としています。）2. また、事故を想定した教育・訓練やテストも年1回実施し、手順書の有効性の評価と従業員の理解度を確認しています。（成功の尺度は、従業員への教育プログラムを100%受講させる事としています）

[Add row]

C3. Disclosure of risks and opportunities

(3.1) Have you identified any environmental risks which have had a substantive effect on your organization in the reporting year, or are anticipated to have a substantive effect on your organization in the future?

	Environmental risks identified
Climate change	Select from: ☒ Yes, both in direct operations and upstream/downstream value chain
Forests	Select from: ☒ Yes, both in direct operations and upstream/downstream value chain
Water	Select from: ☒ Yes, both in direct operations and upstream/downstream value chain

[Fixed row]

(3.1.1) Provide details of the environmental risks identified which have had a substantive effect on your organization in the reporting year, or are anticipated to have a substantive effect on your organization in the future.

Climate change

(3.1.1.1) Risk identifier

Select from:
☒ Risk1

(3.1.1.3) Risk types and primary environmental risk driver

Acute physical

☒ Cyclone, hurricane, typhoon

(3.1.1.4) Value chain stage where the risk occurs

Select from:

☒ Direct operations

(3.1.1.6) Country/area where the risk occurs

Select all that apply

☒ Sri Lanka

(3.1.1.9) Organization-specific description of risk

伊藤忠商事のグループ会社である **Dole** 社はスリランカ等アジア諸国でバナナの栽培を行っております。**Dole** 社は中東向けに出荷されるバナナの生産をスリランカで行っております。**RCP8.5** 等のシナリオを用いて、潜在的なリスク分析を行ったところ、異常気象による収穫量減リスクがある事を特定しました。このリスクが顕在化した場合、伊藤忠商事の連結決算へのマイナスインパクトが生じる可能性があります。

(3.1.1.11) Primary financial effect of the risk

Select from:

☒ Decreased revenues due to reduced production capacity

(3.1.1.12) Time horizon over which the risk is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

☒ Medium-term

(3.1.1.13) Likelihood of the risk having an effect within the anticipated time horizon

Select from:

☒ Very unlikely

(3.1.1.14) Magnitude

Select from:

☒ Medium-low

(3.1.1.16) Anticipated effect of the risk on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

生産地域の気象の変化が農作物の生育状況に直接影響を与え、生産量が減少し、これにより売上高にもマイナスインパクトが生じます

(3.1.1.17) Are you able to quantify the financial effect of the risk?

Select from:

☒ Yes

(3.1.1.21) Anticipated financial effect figure in the medium-term – minimum (currency)

2400000

(3.1.1.22) Anticipated financial effect figure in the medium-term – maximum (currency)

2400000

(3.1.1.25) Explanation of financial effect figure

過去、2003年にサイクロンを主要因としてスリランカが約50年ぶりの記録的な大雨に見舞われ、被災地域ではバナナ生産量の減少が発生しました。今後、スリランカにおいて同様の豪雨が発生し、バナナ生産量が減少する様な場合には、Doleの事業においてもバナナ生産量が減少するリスクが想定されます。その被害額は、中期的には同程度の生産量減少とした場合、以下のように公表情報も用いてバナナ事業への想定被害値を240万円と見込んでいます。・スリランカ国全体における2003年の豪雨による被害を受けたバナナ農園規模：497 エーカー...①・スリランカ国全体における2003年の豪雨によるバナナ被害額：170 万円...②・エーカーごとのバナナ被害額：3,421 円/エーカー...③・スリランカ国全体における豪雨の被災地域のバナナ農園規模：862 エーカー...④・スリランカ国全体における2003年の豪雨により被害を受けたバナナ農園の割合（①④）：57.7%...⑤・Doleがスリランカで操業するバナナ農園規模：1196 エーカー...⑥・2003年と同程度の豪雨発生時のバナナ生産被害がDole農園に発生した場合の売上減少額推計：③x⑤x⑥:約240万円相当①③のバナナ農園の被害規模と金額は独立行政法人土木研究所が発行する土木研究所資料第4069号内の記載内容を基にしています。＊④の被災地域のバナナ農園規模はスリランカ政府国勢調査(2014)より、被災地域のKalutara 地区：293 エーカー、Galle 地区:275 エーカー、Matara 地区:294 エーカーの農園面積を合計しています

(3.1.1.26) Primary response to risk

Agricultural practices

☒ Other agricultural practice, please specify :農園の管理のための人員増強

(3.1.1.27) Cost of response to risk

2000000

(3.1.1.28) Explanation of cost calculation

農園の気候や水リスクに対応する為、スリランカで農業リスク管理の知識や経験を有する管理人員 1 名の人件費になります。同管理人員が当該農地における取水・排水及び灌漑全般の最適化策を講じることによりリスクの最小化に努めます。1 名 x US12600/年/1 名* x157.69/US=約 200 万円*スリランカでの農業リスク管理の知見を持つ人材の平均的な給与水準を用いて計算しています

(3.1.1.29) Description of response

サイクロンはスリランカの南西部や北東部への影響をもたらす傾向にありますが、Dole の農園所在地とは異なるためサイクロンによるバナナ生産が減少する確率は低いと考えております。加えて 2016 年の同国での干ばつをうけ、政府主導で雨季の雨水を蓄える貯水池が各地に敷設されたほか、Dole 農園の灌漑設備の供給源も通常の河川以外からも供給可能となっており、干ばつ対策が進捗しています。かかる状況では気候変動対策として人員補強など特別な対策を実行する必要性は低いと感じておりますが、農業生産性への影響が明らかにリスクとして認識される気象変動が発生した場合はまず現地農業担当を通じて対応し、次いで外部含むリスク管理担当を起用するなど、人員投入を段階的に進めます。伊藤忠商事では Dole を通じ中期的な気候変動と水リスクの低減に努めています。

Forests

(3.1.1.1) Risk identifier

Select from:

☒ Risk1

(3.1.1.2) Commodity

Forests commodity

☒ Palm oil

(3.1.1.3) Risk types and primary environmental risk driver

Reputation

☒ Negative press coverage related to support of projects or activities with negative impacts on the environment (e.g. GHG emissions, deforestation & conversion, water stress, excessive bycatch)

(3.1.1.4) Value chain stage where the risk occurs

Select from:

☒ Upstream value chain

(3.1.1.6) Country/area where the risk occurs

Select all that apply

☒ Indonesia

☒ Malaysia

(3.1.1.9) Organization-specific description of risk

パーム油については、農園の開発や生産に関わる環境破壊及び人権侵害との関連性が指摘されています。伊藤忠商事はパーム油のトレーディングを行っており、パーム農園事業には関与していませんが、流通の一翼を担うものとして本課題を特に配慮を要するものと認識しています。生産者と消費者を繋ぐ立場としての責任を持ち、企業の社会的責任を果たすため、「持続可能なパーム油のための円卓会議（RSPO）」に加盟して取組みを推進していると同時に、各業界団体と協力の上、MSPO※1 や ISPO※2 といった RSPO 以外の認証油の普及にも力を入れています。また、『持続可能なパーム油の調達方針』を策定し、サプライチェーンの透明化を進め、持続可能なパーム油の調達体制強化を推進することで、『自然林保護と森林資源の持続的利用継続』の実現を目指していきます。 ※1Malaysian Sustainable Palm Oil ※2Indonesian Sustainable Palm Oil

(3.1.1.11) Primary financial effect of the risk

Select from:

☒ Brand damage

(3.1.1.12) Time horizon over which the risk is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

☒ Long-term

(3.1.1.13) Likelihood of the risk having an effect within the anticipated time horizon

Select from:

☒ Very unlikely

(3.1.1.14) Magnitude

Select from:

☒ Medium-low

(3.1.1.16) Anticipated effect of the risk on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

万一、当社が調達する木材やパーム油に環境に配慮しない方法で生産されたものが含まれていることが明らかとなった場合、NGO 等からの批判を受けることで顧客や投資家からの信頼を損ない、収益が減少するリスクが考えられます。総合商社たる伊藤忠商事は農園を保持していないトレーディング業務が中心であるため、責任ある調達方針を実践していくことで、顧客の信頼・レピュテーションを獲得していくことが重要です。昨今投資家との対話等で環境問題・森林問題に対する質問が増えてきており、このような中でNGO 等からの指摘を受け、それに対応が出来ないことは、当該サプライヤーのみならず当社ビジネスにも負の影響を及ぼしうることを認識しています。

(3.1.1.17) Are you able to quantify the financial effect of the risk?

Select from:

☒ Yes

(3.1.1.23) Anticipated financial effect figure in the long-term – minimum (currency)

1

(3.1.1.24) Anticipated financial effect figure in the long-term – maximum (currency)

4050000000

(3.1.1.25) Explanation of financial effect figure

あくまで仮定として、パーム油の現在の売上高の10%が失われた場合の影響額は、2025年度の伊藤忠全体（約14.8兆円）の売上に占める割合は約0.03%程度と極めて軽微です。財務上のインパクトは、当社パーム油取扱数量【376,000mt】×【パーム油輸入CIF価格（財務省貿易統計2025年4月～2026年3月の平均）174,000円】×【RSPO非認証品比率61.9%】×10%＝約40.5億円規模となります。2030年までに当社が調達するすべてのパーム油を、持続可能なパーム油※に切り替えていくことを目標に掲げております。この認証品比率が高まるにつれ、上記影響額を低減させることが可能です。※持続可能なパーム油RSPO、MSPO、ISPOなど、責任ある方法で生産され、NDPEポリシーを遵守するサプライチェーンから供給されるパーム油

(3.1.1.26) Primary response to risk

Engagement

☒ Engage with suppliers

(3.1.1.27) Cost of response to risk

338000

(3.1.1.28) Explanation of cost calculation

RSPOメンバーシップフィ2000ユーロ（EUR1JPY169換算）2,000ユーロ×169JPY/ユーロ＝338,000円

(3.1.1.29) Description of response

伊藤忠商事では、以下のような対応戦略を実行しています。①伊藤忠グループとして具体的取組方針を確立 伊藤忠商事では森林保護に関連するコモディティにつき、サプライヤーへのサプライチェーン・サステナビリティ行動指針の周知徹底に加え、「自然林保護と森林資源の持続的利用継続の方針」を定めています。本方針は少なくとも年1回見直し、必要に応じて改定しています。1. 原料の産出地の森林破壊ゼロを確認できるよう情報収集に努め、サプライチェーンの透明化と調達物のトレーサビリティ向上を目指すこと。2. High Conservation Value（HCV:高保護価値）地域、High Carbon Stock（HCS:高炭素蓄積）地域、及び泥炭地域の保護・保存と地域住民・社会配慮（FPIC）に賛同し、継続的に環境への負荷削減に取り組むこと。3. 保護価値の高い森林破壊など、深刻な環境・社会的問題に関わるサプライヤーからの調達でないこと。4. 木材、木材製品、製紙用原料及び紙製品、木質バイオマス燃料においては、信頼できる森林認証制度の拡大を支援し、認証取得した調達物の取扱いを促進すること。5. 天然ゴム、製紙用原料及び紙製品においては、事業を行う国の排水に関する法令等を遵守し、排水の適切な処理を行うとともに、水資源の循環使用などを通じて水使用量の削減に取り組むこと。6. パーム油に関連する事業の実施にあたっては、化学物質の使用の最小化と、パラコート、世界保健機関（WHO）が定める1A/1Bクラスの殺虫剤、ストックホルム条約・ロッテルダム条約に掲載されている化学物質を使用しないように取り組んでいるサプライヤーからの調達に努める。②環境・社会リスクを「主要リスク」として定義 伊藤忠グループはリスク管理を経営の重要課題と認識し、COSO-ERMフレームワークの考え方を参考に伊藤忠グループにおけるリスクマネジメントの基本方針を定め、必要なリスク管理体制及び手法を整備しています。環境・社会リ

スクを当社として対処すべき主要リスクの1つと定義し、連結ベースでの情報管理・モニタリング体制を構築することとしています。リスク管理体制等の有効性についてはサステナビリティ委員会等で定期的にレビューし、PDCA サイクルを毎年回すことで、当社が抱える主要リスクへの対応戦略も必要に応じて見直しています。③エンゲージメントの強化 上記方針に即した調達を実行するために、NGO、サプライヤー、顧客等のステークホルダーとのエンゲージメントを進めています。当社リスクマッピングツールでもあるサステナビリティ調査を通じて洗い出されるリスクを抱えたサプライヤーへのエンゲージメントを継続し、サプライチェーン上の課題改善活動をサプライヤー・NGO と常にコミュニケーションを取りつつ展開するなどしてリスク低減に努めています。調達方針策定後、上述のサプライチェーンエンゲージメント活動によって、当社の経営目標を大きく阻害する規模のリスクは発現していません。この結果から、上記の取組の意義・効果は大きいものと考えています。持続可能な調達の失敗によるレピュテーションリスクは全社的なものと認識し、レピュテーションマネジメント対応は当社のみならず関連事業会社・グループ会社と常に連携して行っており、結果、当社グループ全体のリスク評価においても、大きな問題は発生していません。

Water

(3.1.1.1) Risk identifier

Select from:

☒ Risk1

(3.1.1.3) Risk types and primary environmental risk driver

Acute physical

☒ Cyclone, hurricane, typhoon

(3.1.1.4) Value chain stage where the risk occurs

Select from:

☒ Direct operations

(3.1.1.6) Country/area where the risk occurs

Select all that apply

☒ Sri Lanka

(3.1.1.7) River basin where the risk occurs

Select all that apply

☒ Other, please specify : コロンボ

(3.1.1.9) Organization-specific description of risk

伊藤忠商事のグループ会社である **Dole** 社はスリランカ等アジア諸国でバナナの栽培を行っております。**Dole** 社は中東向けに出荷されるバナナの生産をスリランカで行っております。**RCP8.5** 等のシナリオを用いて、潜在的なリスク分析を行ったところ、異常気象による収穫量減リスクがある事を特定しました。このリスクが顕在化した場合、伊藤忠商事の連結決算へのマイナスインパクトが生じる可能性があります。

(3.1.1.11) Primary financial effect of the risk

Select from:

☒ Decreased revenues due to reduced production capacity

(3.1.1.12) Time horizon over which the risk is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

☒ Medium-term

(3.1.1.13) Likelihood of the risk having an effect within the anticipated time horizon

Select from:

☒ Very unlikely

(3.1.1.14) Magnitude

Select from:

☒ Medium-low

(3.1.1.16) Anticipated effect of the risk on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

生産地域の気象の変化が農作物の生育状況に直接影響を与え、生産量が減少し、これにより売上高にもマイナスインパクトが生じます

(3.1.1.17) Are you able to quantify the financial effect of the risk?

Select from:

☒ Yes

(3.1.1.21) Anticipated financial effect figure in the medium-term – minimum (currency)

2400000

(3.1.1.22) Anticipated financial effect figure in the medium-term – maximum (currency)

2400000

(3.1.1.25) Explanation of financial effect figure

過去、2003年にサイクロンを主要因としてスリランカが約50年ぶりの記録的な大雨に見舞われ、被災地域ではバナナ生産量の減少が発生しました。今後、スリランカにおいて同様の豪雨が発生し、バナナが生産量が減少する様な場合には、Doleの事業においてもバナナが生産量が減少するリスクが想定されます。その被害額は、中期的には同程度の生産量減少とした場合、以下のように公表情報も用いてバナナ事業への想定被害値を240万円と見込んでいます。・スリランカ国全体における2003年の豪雨による被害を受けたバナナ農園規模：497 エーカー...①・スリランカ国全体における2003年の豪雨によるバナナ被害額：170 万円...②・エーカーごとのバナナ被害額：3,421 円/エーカー...③・スリランカ国全体における豪雨の被災地域のバナナ農園規模：862 エーカー...④・スリランカ国全体における2003年の豪雨により被害を受けたバナナ農園の割合（①④）：57.7%...⑤・Doleがスリランカで操業するバナナ農園規模：1196 エーカー...⑥・2003年と同程度の豪雨発生時のバナナ生産被害がDole農園に発生した場合の売上減少額推計：③x⑤x⑥：約240万円相当①③のバナナ農園の被害規模と金額は独立行政法人土木研究所が発行する土木研究所資料第4069号内の記載内容を基にしています。＊④の被災地域のバナナ農園規模はスリランカ政府国勢調査（2014）より、被災地域のKalutara 地区：293 エーカー、Galle 地区：275 エーカー、Matara 地区：294 エーカーの農園面積を合計しています。

(3.1.1.26) Primary response to risk

Agricultural practices

☒ Other agricultural practice, please specify :農園の管理のための人員増強

(3.1.1.27) Cost of response to risk

2000000

(3.1.1.28) Explanation of cost calculation

農園の気候や水リスクに対応する為、スリランカで農業リスク管理の知識や経験を有する管理人員 1 名の人件費になります。同管理人員が当該農地における取水・排水及び灌漑全般の最適化策を講じることによりリスクの最小化に努めます。1 名 x US12600/年/1 名* x157.69/US=約 200 万円*スリランカでの農業リスク管理の知見を持つ人材の平均的な給与水準を用いて計算しています

(3.1.1.29) Description of response

サイクロンはスリランカの南西部や北東部への影響をもたらす傾向にありますが、Dole の農園所在地とは異なるためサイクロンによるバナナ生産が減少する確率は低いと考えております。加えて 2016 年の同国での干ばつをうけ、政府主導で雨季の雨水を蓄える貯水池が各地に敷設されたほか、Dole 農園の灌漑設備の供給源も通常の河川以外からも供給可能となっており、干ばつ対策が進捗しています。かかる状況では気候変動対策として人員補強など特別な対策を実行する必要性は低いと感じておりますが、農業生産性への影響が明らかにリスクとして認識される気象変動が発生した場合はまず現地農業担当を通じて対応し、次いで外部含むリスク管理担当を起用するなど、人員投入を段階的に進めます。伊藤忠商事では Dole を通じ中期的な気候変動と水リスクの低減に努めています。

Climate change

(3.1.1.1) Risk identifier

Select from:

☒ Risk2

(3.1.1.3) Risk types and primary environmental risk driver

Acute physical

☒ Cyclone, hurricane, typhoon

(3.1.1.4) Value chain stage where the risk occurs

Select from:

☒ Upstream value chain

(3.1.1.6) Country/area where the risk occurs

Select all that apply

☒ Sri Lanka

(3.1.1.9) Organization-specific description of risk

伊藤忠商事のグループ会社である **Dole** 社はスリランカ等アジア諸国でバナナの栽培を行っております。**Dole** 社は中東向けに出荷されるバナナの生産をスリランカで行っております。**RCP8.5** 等のシナリオを用いて、潜在的なリスク分析を行ったところ、異常気象による収穫量減リスクがある事を特定しました。このリスクが顕在化した場合、伊藤忠商事の連結決算へのマイナスインパクトが生じる可能性があります。

(3.1.1.11) Primary financial effect of the risk

Select from:

☒ Decreased revenues due to reduced production capacity

(3.1.1.12) Time horizon over which the risk is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

☒ Medium-term

(3.1.1.13) Likelihood of the risk having an effect within the anticipated time horizon

Select from:

☒ Very unlikely

(3.1.1.14) Magnitude

Select from:

☒ Medium-low

(3.1.1.16) Anticipated effect of the risk on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

生産地域の気象の変化が農作物の生育状況に直接影響を与え、生産量が減少し、これにより売上高にもマイナスインパクトが生じます

(3.1.1.17) Are you able to quantify the financial effect of the risk?

Select from:

☒ Yes

(3.1.1.21) Anticipated financial effect figure in the medium-term – minimum (currency)

0

(3.1.1.22) Anticipated financial effect figure in the medium-term – maximum (currency)

0

(3.1.1.25) Explanation of financial effect figure

過去、2003年にサイクロンを主要因としてスリランカが約50年ぶりの記録的な大雨に見舞われ、被災地域ではバナナ生産量の減少が発生しました。今後、スリランカにおいて同様の豪雨が発生し、バナナが生産量が減少する様な場合には、Doleの事業においてもバナナが生産量が減少するリスクが想定されます。その被害額は、中期的には同程度の生産量減少とした場合、以下のように公表情報も用いてバナナ事業への想定被害値を240万円と見込んでいます。・スリランカ国全体における2003年の豪雨による被害を受けたバナナ農園規模：497 エーカー...①・スリランカ国全体における2003年の豪雨によるバナナ被害額：170 万円...②・エーカーごとのバナナ被害額：3,421 円/エーカー...③・スリランカ国全体における豪雨の被災地域のバナナ農園規模：862 エーカー...④・スリランカ国全体における2003年の豪雨により被害を受けたバナナ農園の割合（①④）：57.7%...⑤・Doleがスリランカで操業するバナナ農園規模：1196 エーカー...⑥・2003年と同程度の豪雨発生時のバナナ生産被害がDole農園に発生した場合の売上減少額推計：③x⑤x⑥:約240万円相当①③のバナナ農園の被害規模と金額は独立行政法人土木研究所が発行する土木研究所資料第4069号内の記載内容を基にしています。*④の被災地域のバナナ農園規模はスリランカ政府国勢調査(2014)より、被災地域のKalutara 地区：293 エーカー、Galle 地区:275 エーカー、Matara 地区:294 エーカーの農園面積を合計しています。なお、金額については上記内容と重複するため、便宜的に0を入力しています。

(3.1.1.26) Primary response to risk

Agricultural practices

☒ Other agricultural practice, please specify :農園の管理のための人員増強

(3.1.1.27) Cost of response to risk

0

(3.1.1.28) Explanation of cost calculation

農園の気候や水リスクに対応する為、スリランカで農業リスク管理の知識や経験を有する管理人員 1 名の人件費になります。同管理人員が当該農地における取水・排水及び灌漑全般の最適化策を講じることによりリスクの最小化に努めます。1 名 x US12600/年/1 名* x157.69/US=約 200 万円*スリランカでの農業リスク管理の知見を持つ人材の平均的な給与水準を用いて計算しています。なお、金額については上記内容と重複するため、便宜的に 0 を入力しています。

(3.1.1.29) Description of response

サイクロンはスリランカの南西部や北東部への影響をもたらす傾向にありますが、Dole の農園所在地とは異なるためサイクロンによるバナナ生産が減少する確率は低いと考えております。加えて 2016 年の同国での干ばつをうけ、政府主導で雨季の雨水を蓄える貯水池が各地に敷設されたほか、Dole 農園の灌漑設備の供給源も通常の河川以外からも供給可能となっており、干ばつ対策が進捗しています。かかる状況では気候変動対策として人員補強など特別な対策を実行する必要性は低いと感じておりますが、農業生産性への影響が明らかにリスクとして認識される気象変動が発生した場合はまず現地農業担当を通じて対応し、次いで外部含むリスク管理担当を起用するなど、人員投入を段階的に進めます。伊藤忠商事では Dole を通じ中期的な気候変動と水リスクの低減に努めています。

Water

(3.1.1.1) Risk identifier

Select from:

☒ Risk1

(3.1.1.3) Risk types and primary environmental risk driver

Acute physical

☒ Cyclone, hurricane, typhoon

(3.1.1.4) Value chain stage where the risk occurs

Select from:

☒ Upstream value chain

(3.1.1.6) Country/area where the risk occurs

Select all that apply

☒ Sri Lanka

(3.1.1.7) River basin where the risk occurs

Select all that apply

☒ Other, please specify :コロンボ

(3.1.1.9) Organization-specific description of risk

伊藤忠商事のグループ会社である **Dole** 社はスリランカ等アジア諸国でバナナの栽培を行っております。**Dole** 社は中東向けに出荷されるバナナの生産をスリランカで行っております。**RCP8.5** 等のシナリオを用いて、潜在的なリスク分析を行ったところ、異常気象による収穫量減リスクがある事を特定しました。このリスクが顕在化した場合、伊藤忠商事の連結決算へのマイナスインパクトが生じる可能性があります。

(3.1.1.11) Primary financial effect of the risk

Select from:

☒ Decreased revenues due to reduced production capacity

(3.1.1.12) Time horizon over which the risk is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

☒ Medium-term

(3.1.1.13) Likelihood of the risk having an effect within the anticipated time horizon

Select from:

☒ Very likely

(3.1.1.14) Magnitude

Select from:

☒ Medium-low

(3.1.1.16) Anticipated effect of the risk on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

生産地域の気象の変化が農作物の生育状況に直接影響を与え、生産量が減少し、これにより売上高にもマイナスインパクトが生じます

(3.1.1.17) Are you able to quantify the financial effect of the risk?

Select from:

☒ Yes

(3.1.1.21) Anticipated financial effect figure in the medium-term – minimum (currency)

0

(3.1.1.22) Anticipated financial effect figure in the medium-term – maximum (currency)

0

(3.1.1.25) Explanation of financial effect figure

過去、2003年にサイクロンを主要因としてスリランカが約50年ぶりの記録的な大雨に見舞われ、被災地域ではバナナ生産量の減少が発生しました。今後、スリランカにおいて同様の豪雨が発生し、バナナ生産量が減少する様な場合には、Doleの事業においてもバナナ生産量が減少するリスクが想定されます。その被害額は、中期的には同程度の生産量減少とした場合、以下のように公表情報も用いてバナナ事業への想定被害値を240万円と見込んでいます。・スリランカ国全体における2003年の豪雨による被害を受けたバナナ農園規模：497 エーカー...①・スリランカ国全体における2003年の豪雨によるバナナ被害額：170 万円...②・エーカーごとのバナナ被害額：3,421 円/エーカー...③・スリランカ国全体における豪雨の被災地域のバナナ農園規模：862 エーカー...④・スリランカ国全体における2003年の豪雨により被害を受けたバナナ農園の割合（①④）：57.7%...⑤・Doleがスリランカで操業するバナナ農園規模：1196 エーカー...⑥・2003年と同程度の豪雨発生時のバナナ生産被害がDole農園に発生した場合の売上減少額推計：③x⑤x⑥:約240万円相当①③のバナナ農園の被害規模と金額は独立行政法人土木研究所が発行する土木研究所資料第4069号内の記載内容を基にしています。*④の被災地域のバナナ農園規模はスリランカ政府国勢調査(2014)より、被災地域のKalutara 地区：293 エーカー、Galle 地区:275 エーカー、Matara 地区:294 エーカーの農園面積を合計しています。なお、金額については上記内容と重複するため、便宜的に0を入力しています。

(3.1.1.26) Primary response to risk

Agricultural practices

☒ Other agricultural practice, please specify :農園の管理のための人員増強

(3.1.1.27) Cost of response to risk

(3.1.1.28) Explanation of cost calculation

農園の気候や水リスクに対応する為、スリランカで農業リスク管理の知識や経験を有する管理人員 1 名の人件費になります。同管理人員が当該農地における取水・排水及び灌漑全般の最適化策を講じることによりリスクの最小化に努めます。1 名 x US12600/年/1 名* x157.69/US=約 200 万円*スリランカでの農業リスク管理の知見を持つ人材の平均的な給与水準を用いて計算しています。（金額は直接操業の欄に記載しております）なお、金額については上記内容と重複するため、便宜的に 0 を入力しています。

(3.1.1.29) Description of response

サイクロンはスリランカの南西部や北東部への影響をもたらす傾向にありますが、Dole の農園所在地とは異なるためサイクロンによるバナナ生産が減少する確率は低いと考えております。加えて 2016 年の同国での干ばつをうけ、政府主導で雨季の雨水を蓄える貯水池が各地に敷設されたほか、Dole 農園の灌漑設備の供給源も通常の河川以外からも供給可能となっており、干ばつ対策が進捗しています。かかる状況では気候変動対策として人員補強など特別な対策を実行する必要性は低いと感じておりますが、農業生産性への影響が明らかにリスクとして認識される気象変動が発生した場合はまず現地農業担当を通じて対応し、次いで外部含むリスク管理担当を起用するなど、人員投入を段階的に進めます。伊藤忠商事では Dole を通じ中期的な気候変動と水リスクの低減に努めています。

[Add row]

(3.1.2) Provide the amount and proportion of your financial metrics from the reporting year that are vulnerable to the substantive effects of environmental risks.

Climate change

(3.1.2.1) Financial metric

Select from:

☒ Other, please specify :連結純利益

(3.1.2.2) Amount of financial metric vulnerable to transition risks for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

368400000000

(3.1.2.3) % of total financial metric vulnerable to transition risks for this environmental issue

Select from:

☒ 41-50%

(3.1.2.4) Amount of financial metric vulnerable to physical risks for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

127400000000

(3.1.2.5) % of total financial metric vulnerable to physical risks for this environmental issue

Select from:

☒ 11-20%

(3.1.2.7) Explanation of financial figures

伊藤忠商事では、シナリオ分析によって移行リスクとして低炭素技術への移行やカーボンプライシングの上昇、EV シフト、低炭素製品への投資促進などを特定しており、移行リスクに脆弱な事業を行う、①機械カンパニー（プラント・船舶・航空機部門、自動車・建機・産業機械）、②エネルギー・化学品カンパニー、③金属カンパニーの 2025 年度の連結純利益は 3,684 億円です。これは伊藤忠グループ全体の連結純利益 9,003 億円の約 41% に該当します。気候変動による物理リスクは気象現象の変化による災害の発生や物流の寸断を特定していますが、物理リスクに脆弱な事業を行う④食料カンパニー、⑤住生活カンパニー（生活資材物流部門）の 2025 年度の連結純利益は 1,274 億円です。これは伊藤忠グループ全体の連結純利益 8,803 億円の約 14% に該当します。

Forests

(3.1.2.1) Financial metric

Select from:

☒ Revenue

(3.1.2.2) Amount of financial metric vulnerable to transition risks for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

0

(3.1.2.3) % of total financial metric vulnerable to transition risks for this environmental issue

Select from:

☒ Less than 1%

(3.1.2.4) Amount of financial metric vulnerable to physical risks for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

4050000000

(3.1.2.5) % of total financial metric vulnerable to physical risks for this environmental issue

Select from:

☒ Less than 1%

(3.1.2.7) Explanation of financial figures

あくまで仮定として、パーム油の現在の売上高の10%が失われた場合の影響額は、2025年度の伊藤忠全体（約14.8兆円）の売上に占める割合は約0.03%程度と極めて軽微です。財務上のインパクトは、当社パーム油取扱数量【376,000mt】×【パーム油輸入CIF価格（財務省貿易統計2025年4月～2026年3月の平均）174,000円】×【RSPO非認証品比率61.9%】×10%＝約40.5億円規模となります。2030年までに当社が調達するすべてのパーム油を、持続可能なパーム油※に切り替えていくことを目標に掲げております。この認証品比率が高まるにつれ、上記影響額を低減させることが可能です。※持続可能なパーム油RSPO、MSPO、ISPOなど、責任ある方法で生産され、NDPEポリシーを遵守するサプライチェーンから供給されるパーム油

Water

(3.1.2.1) Financial metric

Select from:

☒ Other, please specify :連結純利益

(3.1.2.2) Amount of financial metric vulnerable to transition risks for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

368400000000

(3.1.2.3) % of total financial metric vulnerable to transition risks for this environmental issue

Select from:

☒ 41-50%

(3.1.2.4) Amount of financial metric vulnerable to physical risks for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

127400000000

(3.1.2.5) % of total financial metric vulnerable to physical risks for this environmental issue

Select from:

☒ 11-20%

(3.1.2.7) Explanation of financial figures

伊藤忠商事では、シナリオ分析によって移行リスクとして低炭素技術への移行やカーボンプライシングの上昇、EV シフト、低炭素製品への投資促進などを特定しており、これらは水セキュリティにおいても同様にリスクが生じうると考えています。移行リスクに脆弱な事業を行う、①機械カンパニー（プラント・船舶・航空機部門、自動車・建機・産業機械）、②エネルギー・化学品カンパニー、③金属カンパニーの 2025 年度の連結純利益は 3,684 億円です。これは伊藤忠グループ全体の連結純利益 9,003 億円の約 41% に該当します。物理リスクに脆弱な事業を行う、④食料カンパニー、⑤住生活カンパニー（生活資材・物流部門）の 2025 年度の連結純利益は 1,274 億円です。これは伊藤忠グループ全体の連結純利益 9,003 億円の約 14% に該当します。

[Add row]

(3.2) Within each river basin, how many facilities are exposed to substantive effects of water-related risks, and what percentage of your total number of facilities does this represent?

Row 1

(3.2.1) Country/Area & River basin

Sri Lanka

☒ Other, please specify : コロンボ

(3.2.2) Value chain stages where facilities at risk have been identified in this river basin

Select all that apply

☒ Direct operations

(3.2.3) Number of facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

1

(3.2.4) % of your organization's total facilities within direct operations exposed to water-related risk in this river basin

Select from:

☒ Less than 1%

(3.2.10) % organization's total global revenue that could be affected

Select from:

☒ Less than 1%

(3.2.11) Please explain

2025 年度の伊藤忠商事の純利益 9,003 億円のうち Dole 事業全体の取込損益は 28 億円であり、スリランカ事業はそのうちの一部となります

Row 2

(3.2.1) Country/Area & River basin

India

☒ Narmada

(3.2.2) Value chain stages where facilities at risk have been identified in this river basin

Select all that apply

☒ Upstream value chain

(3.2.6) Number of facilities in upstream value chain exposed to water-related risk in this river basin

1

(3.2.10) % organization's total global revenue that could be affected

Select from:

☒ Less than 1%

(3.2.11) Please explain

2025 年度の繊維カンパニーの一過性利益を除いた基礎収益 413 億円の 10% に当たる 41.3 億円が水リスクの影響を受けやすいオーガニックコットンと密接であると推察されます。この金額は伊藤忠商事の連結純利益 9,003 億円の 0.46% に該当します

[Add row]

(3.3) In the reporting year, was your organization subject to any fines, enforcement orders, and/or other penalties for water-related regulatory violations?

	Water-related regulatory violations	Comment
	Select from: ☒ No	2024 年度は取水・排水に関わる重大な法規制違反はありませんでした。

[Fixed row]

(3.5) Are any of your operations or activities regulated by a carbon pricing system (i.e. ETS, Cap & Trade or Carbon Tax)?

Select from:

☒ Yes

(3.5.1) Select the carbon pricing regulation(s) which impact your operations.

Select all that apply

☒ Tokyo CaT - ETS

(3.5.2) Provide details of each Emissions Trading Scheme (ETS) your organization is regulated by.

Tokyo CaT - ETS

(3.5.2.1) % of Scope 1 emissions covered by the ETS

0.01

(3.5.2.2) Scope 2 emissions approach

Select from:

☒ Market-based

(3.5.2.3) % of Scope 2 emissions covered by the ETS

0

(3.5.2.4) Period start date

03/30/2024

(3.5.2.5) Period end date

03/30/2025

(3.5.2.6) Allowances allocated

5483

(3.5.2.7) Allowances purchased

(3.5.2.8) Verified Scope 1 emissions in metric tons CO2e

61

(3.5.2.9) Verified Scope 2 emissions in metric tons CO2e

5997

(3.5.2.10) Details of ownership

Select from:

☒ Facilities we own and operate

(3.5.2.11) Comment

伊藤忠商事は、東京都環境確保条例に基づき、東京本社ビルの CO2 排出量を 2025 年度～2030 年度の 5 年間に基準値（2002 年度～2004 年度の平均値）より 50%削減する計画書を東京都に提出しています。2024 年度のエネルギー起源 CO2 排出量は 6,058t-CO2 であり基準値と比較して約 43%減となっています。なお、東京都に提出している書類「地球温暖化対策計画書」は 2025 年 11 月提出のものが最新版であるため、こちらでの報告期間は 2024 年度の値となっています。また、地球温暖化対策計画書では Scope1/2 の区別が無く合算値のため、便宜的に Scope1/2 を 1:99 にて推計計算をしています。

<https://www.itochu.co.jp/ja/csr/pdf/ondanka-202411.pdf>

[Fixed row]

(3.5.4) What is your strategy for complying with the systems you are regulated by or anticipate being regulated by?

【当社が参加する制度(東京 CaT-ETS)を遵守するための戦略の説明】 伊藤忠グループ環境方針では①法規制等の遵守、②気候変動への対応を掲げています。当社取締役会は、前中期経営計画にて GHG 排出量につき 2018 年度比 2030 年度 40%減、2040 年度 75%減及びオフセットゼロ、2050 年度実質ゼロ、とする目標設定を決定しました。また、2024 年 4 月に策定した現経営方針下でも同目標の堅持を決定し、GHG 排出量の削減に取り組んでいく戦略を維持しています。伊藤忠商事東京本社での GHG 排出量は伊藤忠商事の事業所の中では最大の排出量となっています。よって東京本社に対する東京都の GHG 排出量規制は気候変動戦略の中でも重要な取組みとしてとらえており、本規制遵守は戦略上も重要なものと考え、設備投資等を行うことで対応してきています。【戦略推進アクションの結果と実施時期について】 東京 CaT-ETS 制度下の当社の排出量上限は 2002 年度から 2004 年度の 3 年間の平均の 75%と規定されています。この目標を達成するため、当社はエネルギーや電力の使用量を削減するための対策を講じてきています。具体的には、これまで以下の様な取組みを積み重ねてきました。具体的な当社独自の取組み：店舗棟昇降機更新による VVVF 制御方式導入(2005 年度、以下同)、駐車場照明 Hf 高効率化導入(2005-2006)、蒸気バルブの断熱(保温)強化実施(2006)、空調機可変風量制御(インバータ)導入(2006)、省エネファンベルト導入(2006-2009)、昇降機(20)台の更新(2010-2011)、東京本社ビル館内の電灯を LED に交換(2012-

2013)、PC 約 4000 台を省エネ型に交換(2012-2013)、館内冷却システムの改善(冬場の電気室の冷却に外気を活用)(2013)、朝型勤務の実施(2014)。これら相当な設備投資実施の結果、2023 年度のエネルギー起源 CO2 排出量は 5,944t-CO2 であり、条例基準値と比較して約 44%減を達成してきました。なお、東京都環境条例に基づくエネルギー起源 CO2 排出量報告値の最新データは 2023 年度分のもとなります。(2024 年度分は 2025 年 11 月頃に報告予定です)

(3.6) Have you identified any environmental opportunities which have had a substantive effect on your organization in the reporting year, or are anticipated to have a substantive effect on your organization in the future?

	Environmental opportunities identified
Climate change	Select from: ☒ Yes, we have identified opportunities, and some/all are being realized
Forests	Select from: ☒ Yes, we have identified opportunities, and some/all are being realized
Water	Select from: ☒ Yes, we have identified opportunities, and some/all are being realized

[Fixed row]

(3.6.1) Provide details of the environmental opportunities identified which have had a substantive effect on your organization in the reporting year, or are anticipated to have a substantive effect on your organization in the future.

Climate change

(3.6.1.1) Opportunity identifier

Select from:

☒ Opp1

(3.6.1.3) Opportunity type and primary environmental opportunity driver

Energy source

☒ Use of renewable energy sources

(3.6.1.4) Value chain stage where the opportunity occurs

Select from:

☒ Direct operations

(3.6.1.5) Country/area where the opportunity occurs

Select all that apply

☒ Japan

(3.6.1.8) Organization specific description

伊藤忠商事は、再生可能エネルギー発電と電力消費側である川下との接点強化、マーケットイン発想に基づく幅広い電力・電池ソリューションの提供、多様な異業種との電力DX連携の可能性追求のため、エネルギー・化学品カンパニー内に「エネルギー・電力ソリューション部門」を設けています。同部門では、家庭用蓄電池や国内風力発電事業、国内メガソーラー発電事業、太陽光分散型電源事業、国内バイオマス発電事業などに取り組んでいます。気候変動問題を機に、日本政府が掲げた「2050年カーボンニュートラル」の目標達成には、「電源の脱炭素化」と「電力消費制御」が必要です。太陽光発電等の再生可能エネルギーの発電による分散型電源が普及していく中、一方通行であった電力網は、電力の効率的な活用のために、多面的双方向の電力網への移行が始まっています。この潮流により、いずれグリッド（中小型の多面的双方向の電力網）が形成され、グリッド内の電力消費を無駄なく効率的に制御することが求められます。伊藤忠商事は日本国内において、独自ブランドの家庭用蓄電システム「Smart Star」シリーズを展開しており、同シリーズには家庭用蓄電池の最適運用を管理するAIソフトウェア「GridShare」を搭載しています。さらに当社は、遠隔で最適制御サービスを提供するユーザーを一つに束ね、電力の需給状況等に応じた制御を実施する「デマンドレスポンス」の仕組みの整備に取り組んでおり、「電力消費制御」の価値も付加した蓄電池関連サービスを提供していきます。また、産業・系統用蓄電システム「Bluestorage」についても、設置実績を積み上げ始めています。今後はグローバルな電池調達や顧客基盤強化により更なる家庭用蓄電システムの展開及びエネルギーマネジメントサービスの拡大を図ると共に、産業・系統用途では近年ニーズが高まる蓄電所開発事業の推進による導入台数積上げを目指します。将来的には、EV（電気自動車）や蓄電システムから発生する廃棄電池のリサイクル、及びそのトレーサビリティに関する取組みを加速させることで、循環型ビジネスを実現し、企業価値の更なる向上に貢献していきます。このように「Grid Share」搭載に加えて蓄電池に関するバリューチェーン全体のソリューション提案も行っていくことで、「Smart Star」シリーズの付加価値を向上させ、蓄電池事業で2030年度までに累計電力容量3.5GWhを超える規模を目指します。当社は大規模な蓄電所への出資も行っており、2025年度には出資先である大阪府内の千里蓄電所（定格出力11MW、定格容量23MWh規模）が商業運転を開始しました。また、事業会社の株式会社アイ・グリッド・ソリューションズ社を通じてスーパーマーケットや物流倉庫等の屋根スペースを有効活用した分散型太陽光発電所を運営しています。同社は独自のAIプラットフォームを有しており、アライアンスパートナーと連携したサービスを提供することで、オンサイトPPA形式の再生可能エネルギーの普及を加速させています。これらの事業活動により、エネルギー・電力ソリューション部門の収益を底上げします。

(3.6.1.9) Primary financial effect of the opportunity

Select from:

- ☒ Increased revenues through access to new and emerging markets

(3.6.1.10) Time horizon over which the opportunity is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

- ☒ Long-term

(3.6.1.11) Likelihood of the opportunity having an effect within the anticipated time horizon

Select from:

- ☒ Virtually certain (99–100%)

(3.6.1.12) Magnitude

Select from:

- ☒ High

(3.6.1.14) Anticipated effect of the opportunity on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

アイ・グリッド・ソリューションズ社は、2026 年に上場し、今後も高い成長率で事業を拡大することが見込まれます。同社は伊藤忠商事の関連会社であり、その成長は当社の財務面でポジティブな影響に繋がります。

(3.6.1.15) Are you able to quantify the financial effects of the opportunity?

Select from:

- ☒ Yes

(3.6.1.21) Anticipated financial effect figure in the long-term - minimum (currency)

7563000000

(3.6.1.22) Anticipated financial effect figure in the long-term – maximum (currency)

7563000000

(3.6.1.23) Explanation of financial effect figures

アイ・グリッド・ソリューションズ社の事業計画（(2026/7/29 付け上場に伴うプレスリリース)）では、2027 年 6 月期に 7,563 百万円の売上総利益を予想しています。なお財務インパクトについては、将来の影響金額試算に不確実性が高いため、単一の金額による試算とし、最小、最大で同じ値を入力しています。

(3.6.1.24) Cost to realize opportunity

1890500000

(3.6.1.25) Explanation of cost calculation

伊藤忠商事は、国内外の蓄電池ビジネス市場の急成長を見据えて、再生可能エネルギー・蓄電池ビジネスをバリューチェーン上の関係者と連携して集中的に発展させるため、「エネルギー・電力ソリューション部門」を設けています。機会を実現するための費用は、エネルギー・電力ソリューション部門員の人件費より概算したものです。電力・エネルギー部門員 95 名、従業員一人当たりの人件費を約 1,990 万円（2025 年度伊藤忠商事の平均給与）とし、95 名 x 1,990 万円＝1,890,500,000 円と概算しています。

(3.6.1.26) Strategy to realize opportunity

（1）背景 気候変動問題を機に、日本政府や当社が掲げた「2050 年カーボンニュートラル」の目標達成には、「電源の脱炭素化」と「電力消費制御」が必要です。蓄電池ビジネスに関しては、太陽光発電等の再生可能エネルギーの発電による分散型電源が普及していく中、一方通行であった電力網は、電力の効率的な活用のために、多面的双方向の電力網に移行することが求められています。（2）課題 再生可能エネルギーで発電した電力を効率的に活用するためには、グリッド（中小型の多面的双方向の電力網）を形成し、グリッド内の電力消費を無駄なく効率的に制御していく必要性があります。伊藤忠商事の蓄電池ビジネスは「デマンドレスポンス」の仕組みを整備することで「電力消費制御」の機能を付加した蓄電システムを提供していきます。（3）取組み ①具体的には、伊藤忠商事は、蓄電システムの最適充放電制御を行うソフトウェア「Grid Share」を開発する、英国 Moixa Energy Holdings Ltd. と 2018 年 1 月に業務提携し、「Grid Share」を「Smart Star」シリーズへ組み込むことにより、停電時に強みを発揮する本来の特長に加え、AI が気象予報やユーザーの電力需要・発電予測等を分析・学習し、蓄電システムの最適充放電制御を行う事で、太陽光発電並びに蓄電システムの効率的な運用を可能にしました。②更に、2021 年 4 月に東京センチュリー（株）と合併で（株）IBeeT を設立し、家庭用蓄電システム「Smart Star」シリーズ、産業・系統用蓄電システム「Bluestorage」シリーズ、太陽光パネルをサブスクリプション形式にて提供しています。IBeeT が当サービスを通じて保有する分散型電源から生み出される余剰電力を「Grid Share」で相互に融通する等、効率的な分散型電源プラットフォームの早期構築を図ります。③また、伊藤忠商事の 100% 子会社であるグリッドシェアジャパン（株）を通じて、遠隔で最適制御サービスを提供するユーザーを一つに束ね、電力の需給状況等に応じた制御を実施する「デマンドレスポンス」の取り組みを開始しました。一つ一つの蓄電システムは小さくとも、あたかも一つの大きな蓄電システムのように統合制御し、仮想発電所（バーチャルパワープラント：VPP）として機能させました。2022 年度には最大約 1 万 7 千台、

約 51MW/167MWh 規模の参加者を募った実証を行いました。2025 年度には、東京電力エナジーパートナーと共同で社会実装を開始いたしました。今後は家庭用蓄電池事業に係るノウハウを生かして、産業用にも注力する方針です。2023 年度中に東京都が設立した再生可能エネルギーの導入拡大に資する系統用蓄電池を主な投資先とする「創エネ・蓄エネ推進ファンド」に出資し、2024 度中に本格運営が開始されました。④アイ・グリッド・ソリューションズ社が展開するオンサイト型の太陽光発電所と資本業務提携先のクリーンエナジーコネクト社が展開するオフサイト型の太陽光発電所の両面で、再生可能エネルギーの普及を進め、またこれらの電力をエネルギーマネジメントの技術によって統合制御し、最適な形で顧客に供給する脱炭素ソリューション事業を推進します。

Forests

(3.6.1.1) Opportunity identifier

Select from:

☒ Opp1

(3.6.1.2) Commodity

Forest commodity

☒ Palm oil

(3.6.1.3) Opportunity type and primary environmental opportunity driver

Markets

☒ Increased demand for certified and sustainable materials

(3.6.1.4) Value chain stage where the opportunity occurs

Select from:

☒ Downstream value chain

(3.6.1.5) Country/area where the opportunity occurs

Select all that apply

☒ Japan

(3.6.1.8) Organization specific description

油脂事業は当社食料カンパニー食糧部門における重要ビジネスの1つです。当社は環境及び人権に配慮した方法で生産されたパーム油の供給を行うことで、持続可能なパーム油の調達方針が実現でき、結果的に当社としての事業継続・拡大に資することになると認識しています。その社会的責任を果たすため、パームオイルのための円卓会議(RSPO)に加盟して取組みを推進すると同時に、各業界団体と協力の上、MSPO や ISPO といった RSPO 以外の認証油の普及にも力を入れています。

(3.6.1.9) Primary financial effect of the opportunity

Select from:

☒ Increased revenues resulting from increased demand for products and services

(3.6.1.10) Time horizon over which the opportunity is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

☒ Short-term

(3.6.1.11) Likelihood of the opportunity having an effect within the anticipated time horizon

Select from:

☒ Very likely (90–100%)

(3.6.1.12) Magnitude

Select from:

☒ Medium

(3.6.1.14) Anticipated effect of the opportunity on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the selected future time horizons

当社の RSPO 認証油の調達量は増加しており、2025 年度には 143 千トン程度となっています。今後も引き続きトレーサビリティの向上にも努めながら調達を強化していきます。

(3.6.1.15) Are you able to quantify the financial effects of the opportunity?

Select from:

☒ Yes

(3.6.1.17) Anticipated financial effect figure in the short-term - minimum (currency)

24900000000

(3.6.1.18) Anticipated financial effect figure in the short-term – maximum (currency)

24900000000

(3.6.1.23) Explanation of financial effect figures

2025年度の当社の取り扱うパーム油の内、RSPO 認証油は 38.1%であり、「当社パーム油取扱数量 376,000mt x パーム油輸入 CIF 価格（財務省貿易統計 2025 年 4 月～2026 年 3 月の平均）174,000 円 x RSPO 認証品比率 38.1%＝約 249 億円」の取引を行っています。2030 年までに当社が調達するすべてのパーム油を、持続可能なパーム油※に切り替えていくことを目標に掲げております。この認証品比率が高まるにつれ、上記機会を増加させることが可能です。※ 持続可能なパーム油 RSPO、MSPO、ISPO など、責任ある方法で生産され、NDPE ポリシーを遵守するサプライチェーンから供給されるパーム油

(3.6.1.24) Cost to realize opportunity

338000

(3.6.1.25) Explanation of cost calculation

RSPO メンバーシップフィ 2000 ユーロ（EUR1JPY169 換算）2,000 ユーロ x 169JPY/ユーロ＝ 338000 円

(3.6.1.26) Strategy to realize opportunity

伊藤忠商事は 2006 年から「持続可能なパーム油のための円卓会議（RSPO）」に加盟し、RSPO が規定する原則と基準（Principle and Criteria for the Production of Palm Oil）を尊重し、トレーサビリティを重要視している原料購入先との取引を拡大することで持続可能なパーム油の調達体制強化に取り組んでいます。2030 年までに当社が調達するすべてのパーム油を、持続可能なパーム油※1 に切り替えていくこと、特に NDPE 原則（No Deforestation, No Peat, No Exploitation）※2 に基づく調達の実現を目指します。※1 持続可能なパーム油：RSPO、MSPO、ISPO など、責任ある方法で産され、NDPE ポリシーを遵守するサプライチェーンから供給されるパーム油 ※2 No Deforestation, No Peat, No Exploitation（NDPE）：森林破壊ゼロ、泥炭地開発ゼロ、人権面の搾取ゼロ

Water

(3.6.1.1) Opportunity identifier

Select from:

☒ Opp1

(3.6.1.3) Opportunity type and primary environmental opportunity driver

Products and services

☒ Increased sales of existing products and services

(3.6.1.4) Value chain stage where the opportunity occurs

Select from:

☒ Direct operations

(3.6.1.5) Country/area where the opportunity occurs

Select all that apply

☒ Oman

(3.6.1.6) River basin where the opportunity occurs

Select all that apply

☒ Other, please specify :バルカ

(3.6.1.8) Organization specific description

新興国を中心とした経済発展や人口増加、気候変動による降水パターンの変化により、水関連ビジネスは拡大が予想されています。伊藤忠商事は、水関連分野の機会をとらえるべく機械カンパニーの傘下に都市環境・電力インフラ部を置き、水関連ビジネスの取り組みを行っています。2012年に豪州ヴィクトリア州海水淡水化事業、2016年にオマーン海水淡水化事業に参画、水関連ビジネスをグローバルに展開しています。総合商社という当社固有の事業特性・ネットワークを活かし、事業対象となる国・地域・事業種類を特定し、地域の事業者・プロジェクトに出資を行う形で水事業の拡大を図っています。このようなビジネスインフラを基に、伊藤忠商事では水関連ビジネスをビジネス機会実現のための重点分野と位置付けています。

(3.6.1.9) Primary financial effect of the opportunity

Select from:

☒ Increased revenues resulting from increased demand for products and services

(3.6.1.10) Time horizon over which the opportunity is anticipated to have a substantive effect on the organization

Select all that apply

☒ The opportunity has already had a substantive effect on our organization in the reporting year

(3.6.1.12) Magnitude

Select from:

☒ Medium-low

(3.6.1.13) Effect of the opportunity on the financial position, financial performance and cash flows of the organization in the reporting period

守秘義務につき、各プロジェクト固有の数字の正確な回答は差し控えますが、例示として、伊藤忠商事が参画するオマーン **Barka Desalination Company**（バルカ・デサリネーション・カンパニー）の海水淡水化事業からもたらされる年間利益の水準は、投資額約 13 億円に伊藤忠商事の機械カンパニー2025 年度 ROA (Return on Asset) 数字 6% を乗じた、約 78 百万円程度/年と試算されます。このように、海水淡水化事業の成功により、当該事業の売上が増加します。

(3.6.1.15) Are you able to quantify the financial effects of the opportunity?

Select from:

☒ Yes

(3.6.1.16) Financial effect figure in the reporting year (currency)

78000000

(3.6.1.23) Explanation of financial effect figures

守秘義務につき、各プロジェクト固有の数字の正確な回答は差し控えますが、例示として伊藤忠商事が参画するオマーン **Barka Desalination Company**（バルカ・デサリネーション・カンパニー）の海水淡水化事業からもたらされる年間利益の水準は、投資額約 13 億円に伊藤忠商事の機械カンパニー2024 年度 ROA(Return on Asset) 数字 6.6% を乗じた、約 86 百万円程度/年と試算されます。

(3.6.1.24) Cost to realize opportunity

1300000000

(3.6.1.25) Explanation of cost calculation

伊藤忠商事が参画するオマーン *Barka Desalination Company* (バルカ・デサリネーション・カンパニー) の海水淡水化事業に約 13 億円の投資を行っています。本プロジェクトは 2022 年 1 月にマスカット証券取引所に上場実現しており、目論書に記載の通り総事業費は約 114 百万 OMR (オマーンリアル) です。1OMR 約 350 円 (当時) として、総事業費は 114 百万 OMR $\times$ 350 円/OMR=約 400 億円、融資調達分を除いた金額約 60 億円に対し、伊藤忠商事の出資金額はその 21.6%=約 13 億円となります

(3.6.1.26) Strategy to realize opportunity

伊藤忠商事は水・環境関連ビジネスを重点分野に位置づけており、2012 年に豪州ヴィクトリア州海水淡水化事業、2016 年にオマーン海水淡水化事業への参画実績があります。これらの実績と広範な伊藤忠商事のネットワークを生かし、世界的な人口増加、経済成長、地球温暖化等に起因する水需要の増加を背景に、今後も中東地域及び世界各地域において、水資源の有効活用に寄与する事業を積極的に推進していきます。

[Add row]

(3.6.2) Provide the amount and proportion of your financial metrics in the reporting year that are aligned with the substantive effects of environmental opportunities.

Climate change

(3.6.2.1) Financial metric

Select from:

☒ Other, please specify :連結純利益

(3.6.2.2) Amount of financial metric aligned with opportunities for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

4800000000

(3.6.2.3) % of total financial metric aligned with opportunities for this environmental issue

Select from:

☒ 1-10%

(3.6.2.4) Explanation of financial figures

2025 年度の再エネ・蓄電池事業を推進する電力・環境ソリューション部門の連結純利益は 48 億円で、伊藤忠商事の連結純利益の 9,003 億円の約 1%に該当します。

Forests

(3.6.2.1) Financial metric

Select from:

☒ Revenue

(3.6.2.2) Amount of financial metric aligned with opportunities for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

24900000000

(3.6.2.3) % of total financial metric aligned with opportunities for this environmental issue

Select from:

☒ Less than 1%

(3.6.2.4) Explanation of financial figures

2025 年度の当社の取り扱うパーム油の内、RSPO 認証油は 38.1%であり、「当社パーム油取扱数量 376,000mt x パーム油輸入 CIF 価格（財務省貿易統計 2025 年 4 月～2026 年 3 月の平均）174,000 円 x RSPO 認証品比率 38.1% =約 249 億円」の取引を行っています。2030 年までに当社が調達するすべてのパーム油を、持続可能なパーム油※に切り替えていくことを目標に掲げております。この認証品比率が高まるにつれ、上記機会を増加させることが可能です。※ 持続可能なパーム油 RSPO、MSPO、ISPO など、責任ある方法で生産され、NDPE ポリシーを遵守するサプライチェーンから供給されるパーム油

Water

(3.6.2.1) Financial metric

Select from:

☒ Other, please specify :利益

(3.6.2.2) Amount of financial metric aligned with opportunities for this environmental issue (unit currency as selected in 1.2)

78000000

(3.6.2.3) % of total financial metric aligned with opportunities for this environmental issue

Select from:

☒ Less than 1%

(3.6.2.4) Explanation of financial figures

2025 年度に大きなインパクトをもたらした水関連事業として、伊藤忠商事が参画する **Barka Desalination Company** (バルカ・デサリネーション・カンパニー) の海水淡水化事業からもたらされた利益を選定しました。同事業からもたらされた年間利益の水準は、投資額約 13 億円に伊藤忠商事の機械カンパニー2025 年度 ROA (Return on Asset) 数字 6% を乗じた、約 78 百万円程度と試算されます。伊藤忠商事全体の 2025 年度連結純利益は 9,003 億円であり、上記の数値はこの 1% 未満となります。

[Add row]

C4. Governance

(4.1) Does your organization have a board of directors or an equivalent governing body?

(4.1.1) Board of directors or equivalent governing body

Select from:

☒ Yes

(4.1.2) Frequency with which the board or equivalent meets

Select from:

☒ More frequently than quarterly

(4.1.3) Types of directors your board or equivalent is comprised of

Select all that apply

☒ Executive directors or equivalent

☒ Non-executive directors or equivalent

(4.1.4) Board diversity and inclusion policy

Select from:

☒ Yes, and it is publicly available

(4.1.5) Briefly describe what the policy covers

【取締役候補者の選任の方針と手続】 広範囲な事業領域を有する総合商社の取締役会として、適切な経営の監督及び重要な業務執行の意思決定を行えるよう、原則として、会長、社長及び総本社職能各部統括担当オフィサーの他、カンパニープレジデントの中から適任者1名を取締役(社内)として選任するとともに、取締役会の経営監督機能を強化するため、社外取締役比率を3分の1以上とする、複数名の社外取締役を選任します。社外取締役については、独立性を重視する観点から、(株)東京証券取引所が定める「独立役員」の要件及び当社の「独立性判断基準」に定める独立性の要件を満たすとともに、各分野における経験を通じて培った高い見識をもって当社の経営に貢献することが期待される者を優先的に選任します。取締役候補者については、上記の方針を踏まえ、また、知見、経験、性別、国際性等の多様性にも留意しながら、会長が原案を作成し、ガバナンス・指名・報酬委員会での審議を経て、取締役会にて決定します。

(4.1.6) Attach the policy (optional)

4.1_Policy and Process for Appointing Candidates for Directors.pdf
[Fixed row]

(4.1.1) Is there board-level oversight of environmental issues within your organization?

	Board-level oversight of this environmental issue
Climate change	Select from: ☒ Yes
Forests	Select from: ☒ Yes
Water	Select from: ☒ Yes
Biodiversity	Select from: ☒ Yes

[Fixed row]

(4.1.2) Identify the positions (do not include any names) of the individuals or committees on the board with accountability for environmental issues and provide details of the board's oversight of environmental issues.

Climate change

(4.1.2.1) Positions of individuals or committees with accountability for this environmental issue

Select all that apply

☒ Director on board

(4.1.2.2) Positions' accountability for this environmental issue is outlined in policies applicable to the board

Select from:

☒ Yes

(4.1.2.3) Policies which outline the positions' accountability for this environmental issue

Select all that apply

☒ Other policy applicable to the board, please specify :当社においてサステナビリティ・自然資本(気候変動、森林資源、水等を含む)を管轄する CAO を兼務する代表取締役副社長執行役員が取締役会の中心となり監督責任を負うこととしており、サステナビリティに関する各種方針の立案、施策の決定と実行、事業を通じた自然資本への貢献を推進しています。

(4.1.2.4) Frequency with which this environmental issue is a scheduled agenda item

Select from:

☒ Scheduled agenda item in some board meetings – at least annually

(4.1.2.5) Governance mechanisms into which this environmental issue is integrated

Select all that apply

- | | |
|--|---|
| ☒ Reviewing and guiding annual budgets | ☒ Approving and/or overseeing employee incentives |
| ☒ Overseeing and guiding scenario analysis | ☒ Overseeing and guiding major capital expenditures |
| ☒ Overseeing the setting of corporate targets | ☒ Monitoring the implementation of the business strategy |
| ☒ Monitoring progress towards corporate targets | ☒ Monitoring the implementation of a climate transition plan |
| ☒ Approving corporate policies and/or commitments | ☒ Overseeing and guiding the development of a business strategy |
| ☒ Overseeing and guiding acquisitions, mergers, and divestitures | |
| ☒ Monitoring compliance with corporate policies and/or commitments | |
| ☒ Overseeing and guiding the development of a climate transition plan | |
| ☒ Reviewing and guiding the assessment process for dependencies, impacts, risks, and opportunities | |

(4.1.2.7) Please explain

気候変動を含むサステナビリティ関連事項に対応するための各種施策の立案・実施に関する総括管理責任を付与されたサステナビリティ委員会は、気候変動関連の目標（ゴールとターゲット）や移行計画の進捗状況、現状の環境・社会リスク及び機会等を把握・管理・評価しています。当社 CAO（Chief Administrative Officer）は、気候関連課題に責任を持つ取締役であると同時に、執行レベルでは HMC（Headquarters Management Committee）のメンバーであり、サステナビリティ委員会の委員長を兼務しています。サステナビリティ委員会での審議・決定事項は、サステナビリティ推進の主たる活動状況と共に、CAO から年 3 回程度取締役会に報告されます。これにより、取締役会がサステナビリティ委員会での審議・決定事項も考慮した上で、環境・社会リスク及び機会に対応する事業戦略・投資戦略の推進の監督（戦略の見直し・資産入替判断を含む）を適切に行える体制としています。また執行レベルでは、サステナビリティ委員会に ESG 責任者を兼任する各カンパニー及び職能部署のマネジメントもコアメンバーとして参加し、サステナビリティ推進部と各カンパニー及び職能部署の ESG 推進担当から気候関連事項について報告を受け、各種施策・取組みの進捗管理・モニタリングを行っています。2021 年、取締役会は当社を取り巻く気候関連事項を考慮し、中期経営計画「Brand-new Deal 2023」において『「SDGs」への貢献・取組強化～脱炭素社会を業界に先駆けて実現する』ための成長戦略、及び GHG 排出量削減に関する目標を決議しました。本取締役会決議を踏まえ、担当役員である CAO の承認の下、サステナビリティ委員会で脱炭素に関する具体的施策及び目標に対する進捗状況を審議・レビューしながら、各事業部門においてこれら施策を継続的に実行しています。また取締役会は、これら前中期経営計画で掲げた基本方針の継続と排出削減貢献ビジネスの推進を両立し、社会的要請に継続対応することを決議し、これを 2024 年策定の経営方針「The Brand-new Deal」に反映しました。

Forests

(4.1.2.1) Positions of individuals or committees with accountability for this environmental issue

Select all that apply

☒ Director on board

(4.1.2.2) Positions' accountability for this environmental issue is outlined in policies applicable to the board

Select from:

☒ Yes

(4.1.2.3) Policies which outline the positions' accountability for this environmental issue

Select all that apply

☒ Other policy applicable to the board, please specify :当社においてサステナビリティ・自然資本(気候変動、森林資源、水等を含む)を管轄する CAO を兼務する代表取締役副社長執行役員が取締役会の中心となり監督責任を負うこととしており、サステナビリティに関する各種方針の立案、施策の決定と実行、事業を通じた自然資本への貢献を推進しています。

(4.1.2.4) Frequency with which this environmental issue is a scheduled agenda item

Select from:

- ☒ Scheduled agenda item in some board meetings – at least annually

(4.1.2.5) Governance mechanisms into which this environmental issue is integrated

Select all that apply

- | | |
|--|--|
| ☒ Reviewing and guiding annual budgets | ☒ Approving and/or overseeing employee incentives |
| ☒ Overseeing and guiding scenario analysis | ☒ Overseeing and guiding major capital expenditures |
| ☒ Overseeing the setting of corporate targets | ☒ Overseeing and guiding the development of a business strategy |
| ☒ Monitoring progress towards corporate targets | ☒ Overseeing and guiding acquisitions, mergers, and divestitures |
| ☒ Approving corporate policies and/or commitments | ☒ Monitoring compliance with corporate policies and/or commitments |
| ☒ Reviewing and guiding the assessment process for dependencies, impacts, risks, and opportunities | |

(4.1.2.7) Please explain

自然資本・生物多様性を含むサステナビリティ関連事項に対応するための各種施策の立案・実施に関する総括管理責任はサステナビリティ委員会に付与されています。当社 CAO (Chief Administrative Officer) は、自然関連課題に責任を持つ取締役であると同時に、執行レベルでは HMC (Headquarters Management Committee) のメンバーであり、サステナビリティ委員会の委員長を兼務しています。サステナビリティ委員会での審議・決定事項は、サステナビリティ推進の主たる活動状況と共に、CAO から年 3 回程度取締役会に報告されます。これにより、取締役会がサステナビリティ委員会での審議・決定事項も考慮した上で、環境・社会リスク及び機会に対応する事業戦略・投資戦略の推進の監督（戦略の見直し・資産入替判断を含む）を適切に行える体制としています。

Water

(4.1.2.1) Positions of individuals or committees with accountability for this environmental issue

Select all that apply

- ☒ Director on board

(4.1.2.2) Positions' accountability for this environmental issue is outlined in policies applicable to the board

Select from:

- ☒ Yes

(4.1.2.3) Policies which outline the positions' accountability for this environmental issue

Select all that apply

☒ Other policy applicable to the board, please specify :当社においてサステナビリティ・自然資本(気候変動、森林資源、水等を含む)を管轄する CAO を兼務する代表取締役副社長執行役員が取締役会の中心となり監督責任を負うこととしており、サステナビリティに関する各種方針の立案、施策の決定と実行、事業を通じた自然資本への貢献を推進しています。

(4.1.2.4) Frequency with which this environmental issue is a scheduled agenda item

Select from:

☒ Scheduled agenda item in some board meetings – at least annually

(4.1.2.5) Governance mechanisms into which this environmental issue is integrated

Select all that apply

- | | |
|--|--|
| ☒ Reviewing and guiding annual budgets | ☒ Approving and/or overseeing employee incentives |
| ☒ Overseeing and guiding scenario analysis | ☒ Overseeing and guiding major capital expenditures |
| ☒ Overseeing the setting of corporate targets | ☒ Overseeing and guiding the development of a business strategy |
| ☒ Monitoring progress towards corporate targets | ☒ Overseeing and guiding acquisitions, mergers, and divestitures |
| ☒ Approving corporate policies and/or commitments | ☒ Monitoring compliance with corporate policies and/or commitments |
| ☒ Reviewing and guiding the assessment process for dependencies, impacts, risks, and opportunities | |

(4.1.2.7) Please explain

伊藤忠グループの国内外の各々の組織単位でのサステナビリティの活動は、サステナビリティ方針に従って推進されています。サステナビリティ方針の確立と主要な問題の特定とそれらに対する取り組みは、内部委員会の1つであるサステナビリティ委員会によって議論され、決定されます。代表取締役副社長執行役員 (CAO (Chief Administrative Officer)) は取締役会メンバーとして、サステナビリティに関する課題に関し、サステナビリティ委員会からの報告内容をもとに、監視、監督を行っています。取締役会はこれらの活動の社会的および環境的影響に基づいた意思決定の監督を行います。サステナビリティ課題の重要なテーマのひとつである、水セキュリティに関しても CAO を兼務する代表取締役副社長執行役員が取締役会の中心となり監督責任を負い、方針の立案、施策の決定と実行、事業を通じた水セキュリティへの貢献を推進しています。事業を通じた水セキュリティへの貢献に関して、水関連施設、例えば、英国やスペインにおける水道事業への参入、オマーンにおける海水淡水化施設事業への参入の意思決定に、代表取締役副社長執行役員 CAO は、取締役会、HMC メンバーとして参加しました。2025 年度の取締役会において、水関連事業も含む事業計画（水関連を含む事業の継続、および水関連事業も加味した予算について）が決定されました。

Biodiversity

(4.1.2.1) Positions of individuals or committees with accountability for this environmental issue

Select all that apply

☒ Director on board

(4.1.2.2) Positions' accountability for this environmental issue is outlined in policies applicable to the board

Select from:

☒ Yes

(4.1.2.3) Policies which outline the positions' accountability for this environmental issue

Select all that apply

☒ Other policy applicable to the board, please specify :当社においてサステナビリティ・自然資本(気候変動、森林資源、水等を含む)を管轄する CAO を兼務する代表取締役副社長執行役員が取締役会の中心となり監督責任を負うこととしており、サステナビリティに関する各種方針の立案、施策の決定と実行、事業を通じた自然資本への貢献を推進しています。

(4.1.2.4) Frequency with which this environmental issue is a scheduled agenda item

Select from:

☒ Scheduled agenda item in some board meetings – at least annually

(4.1.2.5) Governance mechanisms into which this environmental issue is integrated

Select all that apply

- ☒ Reviewing and guiding annual budgets
- ☒ Overseeing and guiding scenario analysis
- ☒ Overseeing the setting of corporate targets
- ☒ Monitoring progress towards corporate targets
- ☒ Approving corporate policies and/or commitments
- ☒ Approving and/or overseeing employee incentives
- ☒ Overseeing and guiding major capital expenditures
- ☒ Overseeing and guiding acquisitions, mergers, and divestitures
- ☒ Monitoring compliance with corporate policies and/or commitments
- ☒ Reviewing and guiding the assessment process for dependencies, impacts, risks, and opportunities

(4.1.2.7) Please explain

自然資本・生物多様性を含むサステナビリティ関連事項に対応するための各種施策の立案・実施に関する総括管理責任はサステナビリティ委員会に付与されています。当社 CAO（Chief Administrative Officer）は、自然関連課題に責任を持つ取締役であると同時に、執行レベルでは HMC（Headquarters Management Committee）のメンバーであり、サステナビリティ委員会の委員長を兼務しています。サステナビリティ委員会での審議・決定事項は、サステナビリティ推進の主たる活動状況と共に、CAO から年 3 回程度取締役会に報告されます。これにより、取締役会がサステナビリティ委員会での審議・決定事項も考慮した上で、環境・社会リスク及び機会に対応する事業戦略・投資戦略の推進の監督（戦略の見直し・資産入替判断を含む）を適切に行える体制としています。

[Fixed row]

(4.2) Does your organization's board have competency on environmental issues?

Climate change

(4.2.1) Board-level competency on this environmental issue

Select from:

☒ Yes

(4.2.2) Mechanisms to maintain an environmentally competent board

Select all that apply

- ☒ Consulting regularly with an internal, permanent, subject-expert working group
- ☒ Engaging regularly with external stakeholders and experts on environmental issues
- ☒ Integrating knowledge of environmental issues into board nominating process
- ☒ Regular training for directors on environmental issues, industry best practice, and standards (e.g., TCFD, SBTi)
- ☒ Having at least one board member with expertise on this environmental issue

(4.2.3) Environmental expertise of the board member

Experience

- ☒ Executive-level experience in a role focused on environmental issues
- ☒ Management-level experience in a role focused on environmental issues
- ☒ Staff-level experience in a role focused on environmental issues

- ☒ Experience in an organization that is exposed to environmental-scrutiny and is going through a sustainability transition

Forests

(4.2.1) Board-level competency on this environmental issue

Select from:

- ☒ Yes

(4.2.2) Mechanisms to maintain an environmentally competent board

Select all that apply

- ☒ Consulting regularly with an internal, permanent, subject-expert working group
- ☒ Engaging regularly with external stakeholders and experts on environmental issues
- ☒ Integrating knowledge of environmental issues into board nominating process
- ☒ Regular training for directors on environmental issues, industry best practice, and standards (e.g., TCFD, SBTi)
- ☒ Having at least one board member with expertise on this environmental issue

(4.2.3) Environmental expertise of the board member

Experience

- ☒ Executive-level experience in a role focused on environmental issues
- ☒ Management-level experience in a role focused on environmental issues
- ☒ Staff-level experience in a role focused on environmental issues
- ☒ Experience in an organization that is exposed to environmental-scrutiny and is going through a sustainability transition

Water

(4.2.1) Board-level competency on this environmental issue

Select from:

☒ Yes

(4.2.2) Mechanisms to maintain an environmentally competent board

Select all that apply

- ☒ Consulting regularly with an internal, permanent, subject-expert working group
- ☒ Engaging regularly with external stakeholders and experts on environmental issues
- ☒ Integrating knowledge of environmental issues into board nominating process
- ☒ Regular training for directors on environmental issues, industry best practice, and standards (e.g., TCFD, SBTi)
- ☒ Having at least one board member with expertise on this environmental issue

(4.2.3) Environmental expertise of the board member

Experience

- ☒ Executive-level experience in a role focused on environmental issues
- ☒ Management-level experience in a role focused on environmental issues
- ☒ Staff-level experience in a role focused on environmental issues
- ☒ Experience in an organization that is exposed to environmental-scrutiny and is going through a sustainability transition

[Fixed row]

(4.3) Is there management-level responsibility for environmental issues within your organization?

	Management-level responsibility for this environmental issue
Climate change	Select from: ☒ Yes
Forests	Select from:

	Management-level responsibility for this environmental issue
	☒ Yes
Water	Select from: ☒ Yes
Biodiversity	Select from: ☒ Yes

[Fixed row]

(4.3.1) Provide the highest senior management-level positions or committees with responsibility for environmental issues (do not include the names of individuals).

Climate change

(4.3.1.1) Position of individual or committee with responsibility

Executive level

☒ Other C-Suite Officer, please specify :気候変動関連の問題に責任を負う経営層レベルで最上位の職位である、CAO (Chief Administrative Officer、以下 CAO) はサステナビリティ諸施策の責任者であり、サステナビリティ委員長としての役割に加え、代表取締役副社長執行役員として取締役会に、また CAO として HMC (Headquarters management committee)、および投融資協議委員会の会議に参加し、サステナビリティの促進のための主要な活動の監督および執行を行っています。

(4.3.1.2) Environmental responsibilities of this position

Dependencies, impacts, risks and opportunities

- ☒ Assessing environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities
- ☒ Assessing future trends in environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities

- ☒ Managing environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities

Policies, commitments, and targets

- ☒ Monitoring compliance with corporate environmental policies and/or commitments
- ☒ Measuring progress towards environmental corporate targets
- ☒ Setting corporate environmental policies and/or commitments
- ☒ Setting corporate environmental targets

Strategy and financial planning

- ☒ Developing a climate transition plan
- ☒ Implementing a climate transition plan
- ☒ Conducting environmental scenario analysis issues
- ☒ Managing annual budgets related to environmental issues
- ☒ Implementing the business strategy related to environmental issues
- ☒ Developing a business strategy which considers environmental issues
- ☒ Managing environmental reporting, audit, and verification processes
- ☒ Managing acquisitions, mergers, and divestitures related to environmental
- ☒ Managing major capital and/or operational expenditures relating to

Other

- ☒ Providing employee incentives related to environmental performance

(4.3.1.4) Reporting line

Select from:

- ☒ Reports to the board directly

(4.3.1.5) Frequency of reporting to the board on environmental issues

Select from:

- ☒ Quarterly

(4.3.1.6) Please explain

気候変動を含むサステナビリティ関連事項に対応するための各種施策の立案・実施に関する総括管理責任を付与されたサステナビリティ委員会は、気候変動関連の

目標（ゴールとターゲット）や移行計画の進捗状況、現状の環境・社会リスク及び機会等を把握・管理・評価しています。当社 CAO（Chief Administrative Officer）は、気候関連課題に責任を持つ取締役であると同時に、執行レベルでは HMC（Headquarters Management Committee）のメンバーであり、サステナビリティ委員会の委員長を兼務しています。サステナビリティ委員会での審議・決定事項は、サステナビリティ推進の主たる活動状況と共に、CAO から年 2 回程度取締役会に報告されます。これにより、取締役会がサステナビリティ委員会での審議・決定事項も考慮した上で、環境・社会リスク及び機会に対応する事業戦略・投資戦略の推進の監督（戦略の見直し・資産入替判断を含む）を適切に行える体制としています。また執行レベルでは、サステナビリティ委員会に ESG 責任者を兼任する各カンパニー及び職能部署のマネジメントもコアメンバーとして参加し、サステナビリティ推進部と各カンパニー及び職能部署の ESG 推進担当から気候関連事項について報告を受け、各種施策・取組みの進捗管理・モニタリングを行っています。2021 年、取締役会は当社を取り巻く気候関連事項を考慮し、中期経営計画「Brand-new Deal 2023」において『「SDGs」への貢献・取組強化～脱炭素社会を業界に先駆けて実現する』ための成長戦略、及び GHG 排出量削減に関する目標を決議しました。本取締役会決議を踏まえ、担当役員である CAO の承認の下、サステナビリティ委員会で脱炭素に関する具体的施策及び目標に対する進捗状況を審議・レビューしながら、各事業部門においてこれら施策を継続的に実行しています。また取締役会は、これら前中期経営計画で掲げた基本方針の継続と排出削減貢献ビジネスの推進を両立し、社会的要請に継続対応することを決議し、これを 2024 年策定の経営方針「The Brand-new Deal」に反映しました。また、サステナビリティ委員長及び各カンパニー・職能部署のマネジメント（ESG 責任者）は、気候変動対応の継続的改善のため、年 1 回外部専門家との対話「サステナビリティアドバイザリーボード」を開催し、当社に対する社会の期待や要請も把握した上で気候変動対策を推進しています。

Forests

(4.3.1.1) Position of individual or committee with responsibility

Executive level

☒ Other C-Suite Officer, please specify :森林関連の問題に責任を負う経営層レベルで最上位の職位である、CAO (Chief Administrative Officer、以下 CAO) はサステナビリティ諸施策の責任者であり、サステナビリティ委員長としての役割に加え、代表取締役副社長執行役員として取締役会に、また CAO として HMC（Headquarters management committee）、および投融資協議委員会の会議に参加し、サステナビリティの促進のための主要な活動の監督および執行を行っています。

(4.3.1.2) Environmental responsibilities of this position

Dependencies, impacts, risks and opportunities

- ☒ Assessing environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities
- ☒ Assessing future trends in environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities
- ☒ Managing environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities

Policies, commitments, and targets

- ☒ Monitoring compliance with corporate environmental policies and/or commitments

- ☒ Measuring progress towards environmental corporate targets
- ☒ Setting corporate environmental policies and/or commitments
- ☒ Setting corporate environmental targets

Strategy and financial planning

- ☒ Developing a climate transition plan issues
- ☒ Managing acquisitions, mergers, and divestitures related to environmental issues
- ☒ Conducting environmental scenario analysis environmental issues
- ☒ Managing major capital and/or operational expenditures relating to environmental issues
- ☒ Managing annual budgets related to environmental issues
- ☒ Developing a business strategy which considers environmental issues
- ☒ Managing environmental reporting, audit, and verification processes

Other

- ☒ Providing employee incentives related to environmental performance

(4.3.1.4) Reporting line

Select from:

- ☒ Reports to the board directly

(4.3.1.5) Frequency of reporting to the board on environmental issues

Select from:

- ☒ Quarterly

(4.3.1.6) Please explain

伊藤忠グループの国内外の各々の組織単位でのサステナビリティの活動は、サステナビリティ方針に従って推進されています。サステナビリティ方針の確立と主要な問題の特定とそれらに対する取り組みは、内部委員会の1つであるサステナビリティ委員会によって議論され、決定されます。サステナビリティ委員会の委員長は、サステナビリティ諸施策の責任者（CAO）であり、サステナビリティ委員長としての役割に加え、代表取締役副社長執行役員として取締役会に、また CAO として HMC（Headquarters management committee）、および投融資協議委員会の会議に参加し、サステナビリティの促進のための主要な活動の監督および執行を行っています。取締役会はこれらの活動の社会的および環境的影響に基づいた意思決定の監督を行います。代表取締役副社長執行役員 CAO が森林関連のリスクお

よび機会の評価、並びに管理を行う為、環境パフォーマンスデータの収集で得られた情報は、逐次 CAO に対し報告を行っており、CAO は伊藤忠グループの森林関連問題への対応を含む環境保全に関する戦略策定、重要管理指標の設定、情報収集、実績管理、分析、指導・助言を行っています。例えば、自然林保護と森林資源の持続的利用継続の方針・体制に向けた積極的に取り組み、各定量目標に対する結果にコミットしています。CAO は、会社の全般的経営方針および経営に関する重要事項を協議する HMC のメンバーであると同時に、サステナビリティ委員会の委員長を兼務しており、サステナビリティに関する統括責任者としてサステナビリティ委員会で審議した事項を決定しています。なお、重要事項については、CAO 決定後に、HMC で承認しています。当該決定事項は、CAO からサステナビリティ推進の主たる活動状況と共に年 3 回程度取締役会に報告することで、取締役会の監督にあたってのコンピテンシーを確保していると考えています。

Water

(4.3.1.1) Position of individual or committee with responsibility

Executive level

☒ Other C-Suite Officer, please specify :水関連の問題に責任を負う経営層レベルで最上位の職位である、CAO (Chief Administrative Officer、以下 CAO) はサステナビリティ諸施策の責任者であり、サステナビリティ委員長としての役割に加え、代表取締役副社長執行役員として取締役会に、また CAO として HMC (Headquarters management committee)、および投融資協議委員会の会議に参加し、サステナビリティの促進のための主要な活動の監督および執行を行っています。

(4.3.1.2) Environmental responsibilities of this position

Dependencies, impacts, risks and opportunities

- ☒ Assessing environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities
- ☒ Assessing future trends in environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities
- ☒ Managing environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities

Policies, commitments, and targets

- ☒ Monitoring compliance with corporate environmental policies and/or commitments
- ☒ Measuring progress towards environmental corporate targets
- ☒ Setting corporate environmental policies and/or commitments
- ☒ Setting corporate environmental targets

Strategy and financial planning

- ☒ Developing a climate transition plan issues
- ☒ Managing acquisitions, mergers, and divestitures related to environmental issues

☒ Conducting environmental scenario analysis
environmental issues

☒ Managing annual budgets related to environmental issues

☒ Developing a business strategy which considers environmental issues

☒ Managing environmental reporting, audit, and verification processes

Other

☒ Providing employee incentives related to environmental performance

☒ Managing major capital and/or operational expenditures relating to

(4.3.1.4) Reporting line

Select from:

☒ Reports to the board directly

(4.3.1.5) Frequency of reporting to the board on environmental issues

Select from:

☒ Quarterly

(4.3.1.6) Please explain

伊藤忠グループの国内外の各々の組織単位でのサステナビリティの活動は、サステナビリティ方針に従って推進されています。サステナビリティ方針の確立と主要な問題の特定とそれらに対する取り組みは、内部委員会の1つであるサステナビリティ委員会によって議論され、決定されます。サステナビリティ委員会の委員長は、サステナビリティ諸施策の責任者（CAO）であり、サステナビリティ委員長としての役割に加え、代表取締役副社長執行役員として取締役会に、また CAO として HMC（Headquarters management committee）、および投融資協議委員会の会議に参加し、サステナビリティの促進のための主要な活動の監督および執行を行っています。取締役会はこれらの活動の社会的および環境的影響に基づいた意思決定の監督を行います。（取締役の多様性を確保するため、主な専門的経験分野として SDGs/ESG が該当する人物を選定しています）代表取締役副社長執行役員 CAO が水需要の今後の傾向の評価、水関連のリスクおよび機会の評価、並びに管理を行う為、水資源環境パフォーマンスデータの収集で得られた情報は、逐次 CAO に対し報告を行っており、CAO は伊藤忠グループの水関連問題や気候関連問題（森林コモディティの取扱を含む）への対応を含む環境保全に関する戦略策定、重要管理指標の設定、情報収集、実績管理、分析、指導・助言を行っています。例えば、「水使用量の削減」へ積極的に取り組み、各定量目標に対する結果にコミットしています。CAO は、会社の全般的経営方針および経営に関する重要事項を協議する HMC のメンバーであると同時に、サステナビリティ委員会の委員長を兼務しており、サステナビリティに関する統括責任者としてサステナビリティ委員会で審議した事項を決定しています。なお、重要事項については、CAO 決定後に、HMC で承認しています。当該決定事項は、CAO からサステナビリティ推進の主たる活動状況と共に年3回程度取締役会に報告することで、取締役会の監督にあたってのコンピテンシーを確保していると考えています。伊藤忠商事は専門家に

よるサステナビリティアドバイザーボードも設置しており、外部のステークホルダーと定期的な対話を行っております。

Biodiversity

(4.3.1.1) Position of individual or committee with responsibility

Executive level

☒ Other C-Suite Officer, please specify :自然資本関連の問題に責任を負う経営層レベルで最上位の職位である、CAO (Chief Administrative Officer、以下 CAO) はサステナビリティ諸施策の責任者であり、サステナビリティ委員長としての役割に加え、代表取締役副社長執行役員として取締役会に、また CAO として HMC (Headquarters management committee)、および投融資協議委員会の会議に参加し、サステナビリティの促進のための主要な活動の監督および執行を行っています。

(4.3.1.2) Environmental responsibilities of this position

Dependencies, impacts, risks and opportunities

- ☒ Assessing environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities
- ☒ Assessing future trends in environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities
- ☒ Managing environmental dependencies, impacts, risks, and opportunities

Policies, commitments, and targets

- ☒ Monitoring compliance with corporate environmental policies and/or commitments
- ☒ Measuring progress towards environmental corporate targets
- ☒ Setting corporate environmental policies and/or commitments
- ☒ Setting corporate environmental targets

Strategy and financial planning

- ☒ Managing acquisitions, mergers, and divestitures related to environmental issues
- ☒ Managing annual budgets related to environmental issues
- ☒ Managing environmental reporting, audit, and verification processes
- ☒ Managing major capital and/or operational expenditures relating to environmental issues

(4.3.1.4) Reporting line

Select from:

☒ Reports to the board directly

(4.3.1.5) Frequency of reporting to the board on environmental issues

Select from:

☒ Quarterly

(4.3.1.6) Please explain

伊藤忠商事は、自然資本・生物多様性を含むサステナビリティ課題への対応を重要な経営課題の一つと認識し、自然関連リスクと機会への対応方針やリスク・機会を考慮した年度予算・事業計画等の重要事項につき取締役会で審議・決定してまいります。自然資本・生物多様性を含むサステナビリティ関連事項に対応するための各種施策の立案・実施に関する総括管理責任はサステナビリティ委員会に付与されています。当社 CAO (Chief Administrative Officer) は、自然関連課題に責任を持つ取締役であると同時に、執行レベルでは HMC (Headquarters Management Committee) のメンバーであり、サステナビリティ委員会の委員長を兼務しています。サステナビリティ委員会での審議・決定事項は、サステナビリティ推進の主たる活動状況と共に、CAO から年 3 回程度取締役会に報告されます。これにより、取締役会がサステナビリティ委員会での審議・決定事項も考慮した上で、環境・社会リスク及び機会に対応する事業戦略・投資戦略の推進の監督（戦略の見直し・資産入替判断を含む）を適切に行える体制としています。また執行レベルでは、サステナビリティ委員会に ESG 責任者を兼任する各カンパニー及び職能部署のマネジメントもコアメンバーとして参加し、サステナビリティ推進部と各カンパニー及び職能部署の ESG 推進担当から気候関連事項について報告を受け、各種施策・取組みの進捗管理・モニタリングを行っています。

[Add row]

(4.5) Do you provide monetary incentives for the management of environmental issues, including the attainment of targets?

Climate change

(4.5.1) Provision of monetary incentives related to this environmental issue

Select from:

☒ Yes

(4.5.2) % of total C-suite and board-level monetary incentives linked to the management of this environmental issue

13

(4.5.3) Please explain

伊藤忠商事は経営戦略と役員報酬制度の連動性を高めるため、2020 年度以降各役員の評価は、気候変動及び ESG・SDGs 対応を含めて決定しています。取締役報酬の月例報酬部分につき、役位ごとの基準額をベースに気候変動及び ESG・SDGs 対応を含む会社への貢献度等に応じて決定されます。2025 年度においては、変動報酬以外の部分が月例報酬となっており、739 億円÷5,647 億円=約 13%が役員報酬に占める環境課題に関連するインセンティブ比率となります。なお、個別 KPI は非開示のため、ESG・SDGs 全体割合で回答しています。

Forests

(4.5.1) Provision of monetary incentives related to this environmental issue

Select from:

☒ Yes

(4.5.2) % of total C-suite and board-level monetary incentives linked to the management of this environmental issue

13

(4.5.3) Please explain

伊藤忠商事は経営戦略と役員報酬制度の連動性を高めるため、2020 年度以降各役員の評価は、気候変動及び ESG・SDGs 対応を含めて決定しています。取締役報酬の月例報酬部分につき、役位ごとの基準額をベースに森林課題を含む ESG・SDGs 対応についての会社への貢献度等に応じて決定されます。2025 年度においては、変動報酬以外の部分が月例報酬となっており、739 億円÷5,647 億円=約 13%が役員報酬に占める環境課題に関連するインセンティブ比率となります。なお、個別 KPI は非開示のため、ESG・SDGs 全体割合で回答しています。

Water

(4.5.1) Provision of monetary incentives related to this environmental issue

Select from:

☒ Yes

(4.5.2) % of total C-suite and board-level monetary incentives linked to the management of this environmental issue

13

(4.5.3) Please explain

伊藤忠商事は経営戦略と役員報酬制度の連動性を高めるため、2020 年度以降各役員の評価は、気候変動及び ESG・SDGs 対応を含めて決定しています。取締役報酬の月例報酬部分につき、役位ごとの基準額をベースに水関連課題を含む ESG・SDGs 対応についての会社への貢献度等に応じて決定されます。2025 年度においては、変動報酬以外の部分が月例報酬となっており、739 億円÷5,647 億円=約 13%が役員報酬に占める環境課題に関連するインセンティブ比率となります。なお、個別 KPI は非開示のため、ESG・SDGs 全体割合で回答しています。

[Fixed row]

(4.5.1) Provide further details on the monetary incentives provided for the management of environmental issues (do not include the names of individuals).

Climate change

(4.5.1.1) Position entitled to monetary incentive

Board or executive level

☒ Director on board

(4.5.1.2) Incentives

Select all that apply

☒ Salary increase

☒ Other, please specify :保有している株価の上昇

(4.5.1.3) Performance metrics

Targets

☒ Progress towards environmental targets

- ☒ Achievement of environmental targets
- ☒ Organization performance against an environmental sustainability index
- ☒ Reduction in absolute emissions in line with net-zero target

Strategy and financial planning

- ☒ Board approval of climate transition plan
- ☒ Achievement of climate transition plan
- ☒ Shift to a business model compatible with a net-zero carbon future
- ☒ Increased proportion of revenue from low environmental impact products or services

Emission reduction

- ☒ Implementation of an emissions reduction initiative
- ☒ Increased share of renewable energy in total energy consumption
- ☒ Reduction in absolute emissions

(4.5.1.4) Incentive plan the incentives are linked to

Select from:

- ☒ Both Short-Term and Long-Term Incentive Plan, or equivalent

(4.5.1.5) Further details of incentives

気候関連のへの様々な取り組み（新規事業投資、新商品・サービスの開始、ステークホルダーからの表彰等）は、短期的には月例報酬にて、長期的にも優良資産の積み上げによる株価上昇の形で、役員の報酬に反映する仕組みとなっています。

(4.5.1.6) How the position's incentives contribute to the achievement of your environmental commitments and/or climate transition plan

月例報酬の評価においては、CAO に与えられている責任である ESG 関連の取り組み成果として、GHG 削減目標やサプライヤーエンゲージメントにおける気候関連課題の解決状況などが含まれています。

Forests

(4.5.1.1) Position entitled to monetary incentive

Board or executive level

☒ Director on board

(4.5.1.2) Incentives

Select all that apply

☒ Salary increase

☒ Other, please specify :保有している株価の上昇

(4.5.1.3) Performance metrics

Resource use and efficiency

☒ Reduction of virgin wood fiber used in paper and packaging products (e.g., by reducing material input, or using recycled content/alternative fibers)

☒ Eliminating deforestation and conversion of other natural ecosystems in direct operations and/or other parts of the value chain

☒ Improvements in commodity production efficiency

(4.5.1.4) Incentive plan the incentives are linked to

Select from:

☒ Both Short-Term and Long-Term Incentive Plan, or equivalent

(4.5.1.5) Further details of incentives

森林関連への様々な取り組み（新規事業投資、新商品・サービスの開始、ステークホルダーからの表彰等）は、短期的には月例報酬にて、長期的にも優良資産の積み上げによる株価上昇の形で、役員報酬に反映されます。

(4.5.1.6) How the position's incentives contribute to the achievement of your environmental commitments and/or climate transition plan

月例報酬の評価においては、森林関連課題に責任のある取締役の ESG 関連の取り組み成果として、森林関連課題の解決状況等が含まれます。

Water

(4.5.1.1) Position entitled to monetary incentive

Board or executive level

☒ Director on board

(4.5.1.2) Incentives

Select all that apply

☒ Salary increase

☒ Other, please specify :保有している株価の上昇

(4.5.1.3) Performance metrics

Targets

☒ Progress towards environmental targets

☒ Achievement of environmental targets

☒ Other targets-related metrics, please specify :当期の水関連の重大事故がゼロである事。

(4.5.1.4) Incentive plan the incentives are linked to

Select from:

☒ Both Short-Term and Long-Term Incentive Plan, or equivalent

(4.5.1.5) Further details of incentives

水関連のへの様々な取り組み（新規事業投資、新商品・サービスの開始、ステークホルダーからの表彰等）は、短期的には月例報酬にて、長期的にも優良資産の積み上げによる株価上昇の形で、役員報酬に反映されます。

(4.5.1.6) How the position's incentives contribute to the achievement of your environmental commitments and/or climate transition plan

月例報酬の評価においては、CAO に与えられている責任である ESG 関連の取り組み成果として、水関連目標や水効率改善、サプライヤーエンゲージメントにおける水関連課題の解決状況等が含まれます。

[Add row]

(4.6) Does your organization have an environmental policy that addresses environmental issues?

	Does your organization have any environmental policies?
	Select from: ☒ Yes

[Fixed row]

(4.6.1) Provide details of your environmental policies.

Row 1

(4.6.1.1) Environmental issues covered

Select all that apply

☒ Water

(4.6.1.2) Level of coverage

Select from:

☒ Organization-wide

(4.6.1.3) Value chain stages covered

Select all that apply

- ☒ Direct operations
- ☒ Upstream value chain
- ☒ Downstream value chain

(4.6.1.4) Explain the coverage

伊藤忠商事は多種多様な商品を世界規模で取引しているため、各商品の地球環境への影響・環境関連法規制の遵守状況・ステークホルダーとの関わりを評価することが肝要と考え、当社独自のサステナビリティ影響評価を全商品に対して実施しています。評価は、当該商品に関わる原材料の調達から製造過程、使用並びに廃棄に至るまでLCA的分析手法を用いて、環境・社会への影響を調査します。熱帯雨林の減少・砂漠化、地球温暖化等の気候変動リスクや生物多様性の依存・影響の有無、平時・有事の人体・地域社会等への影響を評価しています。また、事業領域の拡大を背景に、伊藤忠商事のサプライチェーンは広域化・複雑化し、自社が直接管理できる工程だけでなく、原料の調達や生産地、中間流通及び消費地での人権・労働及び環境等へのリスクマネジメントがより必要となっています。特に自社の購買シェアが比較的高いサプライヤーの現場管理については、その配慮や責任度合も大きく、優先して取組むべき事項として捉えています。伊藤忠商事は、「サプライチェーン・サステナビリティ行動指針」を定め、調査・レビューを行うことで、問題発生未然防止に努め、問題が見つかった場合にはサプライヤーとの対話を通じて改善を目指します。

(4.6.1.5) Environmental policy content

Environmental commitments

- ☒ Commitment to comply with regulations and mandatory standards
- ☒ Commitment to take environmental action beyond regulatory compliance

Water-specific commitments

- ☒ Commitment to control/reduce/eliminate water pollution
- ☒ Commitment to reduce water consumption volumes
- ☒ Commitment to reduce water withdrawal volumes
- ☒ Commitment to safely managed WASH in local communities
- ☒ Commitment to the conservation of freshwater ecosystems

Additional references/Descriptions

- ☒ Recognition of environmental linkages and trade-offs

(4.6.1.6) Indicate whether your environmental policy is in line with global environmental treaties or policy goals

Select all that apply

☒ Yes, in line with Sustainable Development Goal 6 on Clean Water and Sanitation

(4.6.1.7) Public availability

Select from:

☒ Publicly available

(4.6.1.8) Attach the policy

4.6.1_Raw1_Water.pdf

Row 2

(4.6.1.1) Environmental issues covered

Select all that apply

☒ Forests

(4.6.1.2) Level of coverage

Select from:

☒ Organization-wide

(4.6.1.3) Value chain stages covered

Select all that apply

☒ Direct operations

☒ Upstream value chain

☒ Downstream value chain

(4.6.1.4) Explain the coverage

伊藤忠商事は多種多様な商品を世界規模で取引しているため、各商品の地球環境への影響・環境関連法規制の遵守状況・ステークホルダーとの関わりを評価することが肝要と考え、当社独自のサステナビリティ影響評価を全商品に対して実施しています。評価は、当該商品に関わる原材料の調達から製造過程、使用並びに廃棄

に至るまでLCA的分析手法を用いて、環境・社会への影響を調査します。熱帯雨林の減少・砂漠化、地球温暖化等の気候変動リスクや生物多様性の依存・影響の有無、平時・有事の人体・地域社会等への影響を評価しています。また、事業領域の拡大を背景に、伊藤忠商事のサプライチェーンは広域化・複雑化し、自社が直接管理できる工程だけでなく、原料の調達や生産地、中間流通及び消費地での人権・労働及び環境等へのリスクマネジメントがより必要となっています。特に自社の購買シェアが比較的高いサプライヤーの現場管理については、その配慮や責任度合も大きく、優先して取組むべき事項として捉えています。伊藤忠商事は、「サプライチェーン・サステナビリティ行動指針」を定め、調査・レビューを行うことで、問題発生 of 未然防止に努め、問題が見つかった場合にはサプライヤーとの対話を通じて改善を目指します。

(4.6.1.5) Environmental policy content

Environmental commitments

- ☒ Commitment to comply with regulations and mandatory standards
- ☒ Commitment to stakeholder engagement and capacity building on environmental issues

Forests-specific commitments

- ☒ Commitment to best management practices for soils and peat
- ☒ Commitment to no deforestation, to no planting on peatlands, and to no exploitation (NDPE) by target date

Social commitments

- ☒ Adoption of the UN International Labour Organization principles
- ☒ Commitment to respect internationally recognized human rights

(4.6.1.6) Indicate whether your environmental policy is in line with global environmental treaties or policy goals

Select all that apply

- ☒ Yes, in line with the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework

(4.6.1.7) Public availability

Select from:

- ☒ Publicly available

(4.6.1.8) Attach the policy

4.6.1_Raw2_Forest.pdf

Row 3

(4.6.1.1) Environmental issues covered

Select all that apply

☒ Biodiversity

(4.6.1.2) Level of coverage

Select from:

☒ Organization-wide

(4.6.1.3) Value chain stages covered

Select all that apply

☒ Direct operations

☒ Upstream value chain

☒ Downstream value chain

(4.6.1.4) Explain the coverage

伊藤忠商事は多種多様な商品を世界規模で取引しているため、各商品の地球環境への影響・環境関連法規制の遵守状況・ステークホルダーとの関わりを評価することが重要と考え、当社独自のサステナビリティ影響評価を全商品に対して実施しています。評価は、当該商品に関わる原材料の調達から製造過程、使用並びに廃棄に至るまでLCA的分析手法を用いて、環境・社会への影響を調査します。熱帯雨林の減少・砂漠化、地球温暖化等の気候変動リスクや生物多様性の依存・影響の有無、平時・有事の人体・地域社会等への影響を評価しています。また、事業領域の拡大を背景に、伊藤忠商事のサプライチェーンは広域化・複雑化し、自社が直接管理できる工程だけでなく、原料の調達や生産地、中間流通及び消費地での人権・労働及び環境等へのリスクマネジメントがより必要となっています。特に自社の購買シェアが比較的高いサプライヤーの現場管理については、その配慮や責任度合も大きく、優先して取組むべき事項として捉えています。伊藤忠商事は、「サプライチェーン・サステナビリティ行動指針」を定め、調査・レビューを行うことで、問題発生 of 未然防止に努め、問題が見つかった場合にはサプライヤーとの対話を通じて改善を目指します。

(4.6.1.5) Environmental policy content

Environmental commitments

☒ Commitment to avoidance of negative impacts on threatened and protected species

- ☒ Commitment to comply with regulations and mandatory standards
- ☒ Commitment to Net Positive Gain
- ☒ Commitment to no trade of CITES listed species
- ☒ Commitment to stakeholder engagement and capacity building on environmental issues

Additional references/Descriptions

- ☒ Description of biodiversity-related performance standards
- ☒ Description of dependencies on natural resources and ecosystems
- ☒ Description of impacts on natural resources and ecosystems

(4.6.1.6) Indicate whether your environmental policy is in line with global environmental treaties or policy goals

Select all that apply

- ☒ Yes, in line with the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework

(4.6.1.7) Public availability

Select from:

- ☒ Publicly available

(4.6.1.8) Attach the policy

4.6.1_Raw3_Biodiversity.pdf

Row 4

(4.6.1.1) Environmental issues covered

Select all that apply

- ☒ Climate change

(4.6.1.2) Level of coverage

Select from:

☒ Organization-wide

(4.6.1.3) Value chain stages covered

Select all that apply

☒ Direct operations

☒ Upstream value chain

☒ Downstream value chain

(4.6.1.4) Explain the coverage

気候変動は最も緊急性が高い地球環境問題の一つと認識しており、グローバルに事業を行う伊藤忠グループも、気候変動を始めとした地球環境問題を経営の最重要課題の一つとして捉えています。当社は、パリ協定を始めとする国際的方針、国が決定する貢献（NDC）や気候変動に関連する法規制（省エネ法や地球温暖化対策推進法等）や様々な政策を支持し、気候変動による事業環境の変化への適応を更なる成長機会として捉え、当社方針や具体的な取組みに落とし込んでいきます。伊藤忠グループ環境方針において「2. 気候変動への対応: 温室効果ガスの排出を削減し、エネルギーの効率的で持続可能な使用を促進し、気候変動の緩和及び適応に貢献する商品及びサービス等の開発、提供に努める。」と定めており、2021年3月には、取締役会での審議を経て、中期経営計画「Brand-new Deal 2023」の中核目標の1つとして2030年・2040年・2050年までの温室効果ガス（GHG）排出量削減目標を策定しました。本目標は日本のNDC目標に沿うものであり、回避可能な排出量は削減し、削減貢献ビジネスを積極的に推進することで達成を目指します。当社の企業理念「三方よし」の下、気候変動のリスクと機会への対応をステークホルダーと共に協働して推進することで、社会への責任を果たし企業価値向上に繋がります。当社はGHG排出量削減目標を達成するため、バリューチェーン上の仕入先・販売先・委託事業者・事業パートナー等との対話を通じて気候変動への取組みを推進することで、気候変動リスクの低減に努めています。

(4.6.1.5) Environmental policy content

Environmental commitments

☒ Commitment to stakeholder engagement and capacity building on environmental issues

Climate-specific commitments

☒ Commitment to net-zero emissions

☒ Commitment to not invest in fossil-fuel expansion

Social commitments

☒ Commitment to respect internationally recognized human rights

(4.6.1.6) Indicate whether your environmental policy is in line with global environmental treaties or policy goals

Select all that apply

☒ Yes, in line with the Paris Agreement

(4.6.1.7) Public availability

Select from:

☒ Publicly available

(4.6.1.8) Attach the policy

4.6.1_Raw4_ClimateChange.pdf

[Add row]

(4.10) Are you a signatory or member of any environmental collaborative frameworks or initiatives?

(4.10.1) Are you a signatory or member of any environmental collaborative frameworks or initiatives?

Select from:

☒ Yes

(4.10.2) Collaborative framework or initiative

Select all that apply

☒ UN Global Compact

☒ Japan Climate Initiative (JCI)

☒ Forest Stewardship Council (FSC)

☒ Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO)

☒ Global Platform on Sustainable Natural Rubber (GPSNR)

☒ Task Force on Nature-related Financial Disclosures (TNFD)

☒ International Sustainability & Carbon Certification (ISCC)

☒ Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD)

☒ Programme for the Endorsement of Forest Certification (PEFC)

(4.10.3) Describe your organization's role within each framework or initiative

伊藤忠商事は、2018年10月に設立された **Global Platform for Sustainable Natural Rubber** (GPSNR 持続可能な天然ゴムのための新たなグローバルプラットフォーム) に設立メンバーとして参画し、GPSNR が規定する 12 原則に合意し、プラットフォームの基準の策定と、その運用に協力しています。伊藤忠商事は、1.5 度標の実現に向けて積極的に取組みを進める本の政府アクターのネットワークである気候変動イニシアティブ (JCI) に参加し、目標達成に向けて情報収集に努めています。生産者と消費者を繋ぐ立場としての責任を持ち、企業の社会的責任を果たすため、「持続可能なパーム油のための円卓会議 (RSPO)」に加盟して取組みを推進していると同時に、各業界団体と協力の上、MSPO や ISPO といった RSPO 以外の認証油の普及にも力を入れています。伊藤忠商事は、気候関連財務情報開示の重要性を認識し、2019 年 5 月、TCFD 提言への賛同を表明しました。以降当社は、TCFD 提言に基づく情報開示に努めています。伊藤忠商事は自然関連財務情報開示タスクフォース (TNFD) による TNFD フォーラムに参画しています。2024 年 10 月には TNFD 提言に基づく情報開示への意思を宣言する TNFD Adopters にも登録しました。伊藤忠商事は、2009 年 4 月、国際社会において持続可能な成長を実現するための世界的な取組みである国連グローバル・コンパクトに参加しました。グローバル・コンパクトが掲げる「人権」「労働」「環境」「腐敗防止」からなる 10 原則に則り、伊藤忠商事の企業理念である「三方よし」を果たしていきます。伊藤忠商事は取扱っている木材・木材製品を、森林認証と合法性の根拠により 4 カテゴリーに分類して、パフォーマンスを評価しています。カテゴリー (A) は「(A) 森林認証を受けたサプライヤーから取扱う材 or 認証機関より管理材として認められた材」として FSC 認証 or PEFC 認証を取得しています。マスバランス方式で製造された Borealis 社製のバイオ・ポリプロピレンの国内販売にあたっては、当社は ISCC PLUS 認証を取得しています。これは、持続可能な原料調達であることをサプライチェーン上でトレースできる形で証明する認証であり、バイオマス由来の原料割り当て分は GHG 排出量削減に貢献します。

[Fixed row]

(4.11) In the reporting year, did your organization engage in activities that could directly or indirectly influence policy, law, or regulation that may (positively or negatively) impact the environment?

(4.11.1) External engagement activities that could directly or indirectly influence policy, law, or regulation that may impact the environment

Yes

- ☒ Yes, we engaged directly with policy makers
- ☒ Yes, we engaged indirectly through, and/or provided financial or in-kind support to a trade association or other intermediary organization or individual whose activities could influence policy, law, or regulation

(4.11.2) Indicate whether your organization has a public commitment or position statement to conduct your engagement activities in line with global environmental treaties or policy goals

Select from:

- ☒ Yes, we have a public commitment or position statement in line with global environmental treaties or policy goals

(4.11.3) Global environmental treaties or policy goals in line with public commitment or position statement

Select all that apply

- ☒ Paris Agreement
- ☒ Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework
- ☒ Sustainable Development Goal 6 on Clean Water and Sanitation

(4.11.4) Attach commitment or position statement

TCFD_Collaboration with Outside Initiatives.pdf

(4.11.5) Indicate whether your organization is registered on a transparency register

Select from:

- ☒ Yes, my organization is registered

(4.11.6) Types of transparency register your organization is registered on

Select all that apply

- ☒ Mandatory government register

(4.11.7) Disclose the transparency registers on which your organization is registered & the relevant ID numbers for your organization

6100568101701-70

(4.11.8) Describe the process your organization has in place to ensure that your external engagement activities are consistent with your environmental commitments and/or transition plan

一般社団法人日本貿易会（JFTC）は、1947年6月に国際貿易分野における中核民間組織として設立され、民間企業および組織の全国に会員がいます。主な正会員は日本の商社であり、伊藤忠はJFTCの会員でもあります。JFTCは活発に政策提言も行っており、2025年度においても環境関連の政策に繋がり得る意見提出を行いました。JFTCには、商社環境行動基準があります。7つの基本指針のうち1つ（第5項目）は次のとおりです：（5）循環型社会の構築への寄与 資源は有限であるとの認識に基づき、循環型社会の実現を目指して、廃棄物の発生抑制・リサイクル、資源の有効利用等に積極的に取り組む。2019年度には、当社サステナビリティ推進室長（当時）が、JFTC環境委員会の委員長を務めました。伊藤忠商事は、社会・環境活動、環境保護活動について、JFTC定例会や環境委員会

に、地域社会や従業員への気候変動対策、森林コモディティ関連、水の使用量削減・再資源化に向けた取り組みの重要性の啓発などを提言し、日本貿易会(JFTC)方針と伊藤忠 商事方針の整合を図っています。

[Fixed row]

(4.11.1) On what policies, laws, or regulations that may (positively or negatively) impact the environment has your organization been engaging directly with policy makers in the reporting year?

Row 1

(4.11.1.1) Specify the policy, law, or regulation on which your organization is engaging with policy makers

脱炭素成長型経済構造への円滑な移行の推進に関する法律

(4.11.1.2) Environmental issues the policy, law, or regulation relates to

Select all that apply

☒ Climate change

(4.11.1.3) Focus area of policy, law, or regulation that may impact the environment

Other

☒ Corporate environmental targets

☒ International agreement related to climate change adaptation

☒ International agreement related to climate change mitigation

☒ Transport infrastructure

(4.11.1.4) Geographic coverage of policy, law, or regulation

Select from:

☒ National

(4.11.1.5) Country/area/region the policy, law, or regulation applies to

Select all that apply

☒ Japan

(4.11.1.6) Your organization's position on the policy, law, or regulation

Select from:

☒ Support with no exceptions

(4.11.1.8) Type of direct engagement with policy makers on this policy, law, or regulation

Select all that apply

☒ Ad-hoc meetings

☒ Regular meetings

☒ Discussion in public forums

☒ Responding to consultations

☒ Provided funding or in-kind support

☒ Submitting written proposals/inquiries

☒ Participation in voluntary government programs

☒ Participation in working groups organized by policy makers

(4.11.1.9) Funding figure your organization provided to policy makers in the reporting year relevant to this policy, law, or regulation (currency)

30000000

(4.11.1.10) Explain the relevance of this policy, law, or regulation to the achievement of your environmental commitments and/or transition plan, how this has informed your engagement, and how you measure the success of your engagement

【当社の環境に関するコミットメントや移行計画の達成に対するこの政策、法律、規制の重要性】2023年5月、「脱炭素成長型経済構造への円滑な移行の推進に関する法律」（GX推進法）が成立しました。GX推進法は「成長志向型カーボンプライシング構想等の実現・実行」に関する事項について定めた法律で、GX先行投資支援のための国債発行、カーボンプライシング施策、施策運営を担う法人組織の設立等を推進するものです。日本政府はこれらを総合的に実施することでGXを加速させ、産業競争力の強化や経済成長につなげようとしており、同法はその根幹をなす法律となります。※GX: green transformation の略、化石燃料をできるだけ使わず、クリーンなエネルギーを活用していくための変革やその実現に向けた活動。【これが当社のエンゲージメントにどのようにつながっているか】伊藤忠商事は同法成立の1年前の2022年、経済産業省が定めたGXリーグ基本構想に賛同を表明し、GXリーグにおける、排出量取引の考え方、カーボンクレジット市場及び取引されるクレジットの在り方等について官民協議会において積極的に提言を行ってきました。そして、GXリーグ設立準備期間における各種取組みを踏まえ、2023年4月から本格的に開始されたGXリーグに参画しています。GXリーグは、2050年カーボンニュートラル実現と社会変革を見据えてGXへの挑戦を行い、持続的な成長実現を目指す産官学の協働の場となるものであり、当社は参画企業として脱炭素の具体的な政策手段である排出量取引をはじめとした同リーグの

取組みに今後も積極的に関与し、気候変動をはじめとする環境と経済および社会の好循環に寄与できると考えたからです。これは、当社の経営方針に掲げる 2050 年カーボンニュートラル目標に合致し、例外なく支持できる政策です。【当社のエンゲージメントが成功裏に行われているかどうかをどのように測定しているか】GX リーグでは、その参画にあたり中期間の GHG 排出量計画を立て、これを実践していくことが求められています(GX-ETS 制度)。具体的には国内直接・間接排出それぞれについて、以下を設定することとなっています。① 2030 年度排出削減目標、②2025 年度の排出削減目標、③第 1 フェーズ (2023 年度 2025 年度) の排出削減量総計の目標。当社もこれら GX-ETS の目標を立て、これらの実践状況をモニタリングしていくことで、当社のエンゲージメントの成功度合いを測定していく予定です。(https://gx-league.go.jp/action/gxets/) なお「この政策、法律、または規制に関連し、報告年の間に当社が政策立案者に提供した資金の金額(通貨)」に記した 30 百万円は、当社から政治団体への 2025 年度の総支出額を示しています

(4.11.1.11) Indicate if you have evaluated whether your organization's engagement on this policy, law, or regulation is aligned with global environmental treaties or policy goals

Select from:

☒ Yes, we have evaluated, and it is aligned

(4.11.1.12) Global environmental treaties or policy goals aligned with your organization's engagement on this policy, law or regulation

Select all that apply

☒ Paris Agreement

Row 2

(4.11.1.1) Specify the policy, law, or regulation on which your organization is engaging with policy makers

農林水産省: 持続可能な食料生産・消費のための官民円卓会議

(4.11.1.2) Environmental issues the policy, law, or regulation relates to

Select all that apply

☒ Forests

☒ Water

(4.11.1.3) Focus area of policy, law, or regulation that may impact the environment

Other

- ☒ Corporate environmental targets
- ☒ International agreement related to climate change adaptation
- ☒ International agreement related to climate change mitigation
- ☒ International agreement relating to water- and/or forests-related issues
- ☒ Small and Medium Forest Enterprises (SMFEs)

(4.11.1.4) Geographic coverage of policy, law, or regulation

Select from:

- ☒ Global

(4.11.1.6) Your organization's position on the policy, law, or regulation

Select from:

- ☒ Support with no exceptions

(4.11.1.8) Type of direct engagement with policy makers on this policy, law, or regulation

Select all that apply

- ☒ Ad-hoc meetings
- ☒ Regular meetings
- ☒ Responding to consultations
- ☒ Submitting written proposals/inquiries
- ☒ Participation in voluntary government programs
- ☒ Participation in working groups organized by policy makers

(4.11.1.9) Funding figure your organization provided to policy makers in the reporting year relevant to this policy, law, or regulation (currency)

30000000

(4.11.1.10) Explain the relevance of this policy, law, or regulation to the achievement of your environmental commitments

and/or transition plan, how this has informed your engagement, and how you measure the success of your engagement

【当社の環境に関するコミットメントや移行計画の達成に対するこの政策、法律、規制の重要性】持続可能な食料生産・消費のための官民円卓会議は、以下の様な趣旨で設立されています。当社の経営方針である **SDGs** への貢献・取組強化は正に以下会議趣旨に一致するものであり、円卓会議設立時より農林水産省に協力をしています。(円卓会議趣旨)昨今、持続可能な食料生産や消費の推進に関し、関係者が広く参画し、対話を進めながら変革の道筋を立てることが国際的に求められている。令和3年9月に開催された **G20** 農業大臣会合では、持続可能で強靱な食料システムへの変革にあたり、各地の文化、歴史、生産システム、消費形態、伝統を考慮しつつ、革新的な技術に携わるスタートアップ企業や中小企業への投資促進、農業のデジタル変革や農業者への知識伝達が重要とされた。また、同月に開催された国連食料システムサミットでは、国連事務総長から、持続可能な食料生産システムへの変革を促進するため、全ての人々を **SDGs** の達成に関与させなければならないとの行動宣言が出された。持続可能な食料システムに関する国際的な動向に対応し、我が国の実情に合った変革を具体化していくため、我が国の食品製造、食品流通、外食、金融、商社や経済団体、農業団体、消費者団体、**NGO**等、食料のサプライチェーン関係者が対話し、情報・認識を共有するとともに、具体的な行動について発信する場として、「持続可能な食料生産・消費のための官民円卓会議」を設置する。【これが当社のエンゲージメントにどのようにつながっているか】当社は円卓会議メンバーの一員として当社執行役員がこれに参画しています。また、円卓会議運営要領第4の1の規定に基づき円卓会議の下に以下作業部会が設置されており、当社は温室効果ガスの見える化作業部会、**ESG**／人権作業部会、アジア・モンスーン作業部会に複数の社員が参加し、政府関係者、バリューチェーン企業との議論を行っています。(作業部会)温室効果ガスの見える化作業部会、有機作業部会、**ESG**／人権作業部会、アジア・モンスーン作業部会【当社のエンゲージメントが成功裏に行われているかどうかをどのように測定しているか】官民円卓会議、及び、各作業部会における様々なステークホルダーとの対話・議論の結果を都度資料にまとめ、農林水産省のウェブサイトを通じて国内外に発信しています。こうした発信情報が1つずつ増えていくことが、様々な観点で持続可能な食料生産・消費に資するものとなると考えています。なお「この政策、法律、または規制に関連し、報告年の間に当社が政策立案者に提供した資金の金額(通貨)」に記した **30** 百万円は、当社から政治団体への **2025** 年度の総支出額を示しています。

(4.11.1.11) Indicate if you have evaluated whether your organization's engagement on this policy, law, or regulation is aligned with global environmental treaties or policy goals

Select from:

☒ Yes, we have evaluated, and it is aligned

(4.11.1.12) Global environmental treaties or policy goals aligned with your organization's engagement on this policy, law or regulation

Select all that apply

☒ Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework

☒ Sustainable Development Goal 6 on Clean Water and Sanitation

[Add row]

(4.11.2) Provide details of your indirect engagement on policy, law, or regulation that may (positively or negatively) impact the environment through trade associations or other intermediary organizations or individuals in the reporting year.

Row 1

(4.11.2.1) Type of indirect engagement

Select from:

☒ Indirect engagement via a trade association

(4.11.2.4) Trade association

Asia and Pacific

☒ Other trade association in Asia and Pacific, please specify : 日本貿易会 (Japan Foreign Trade Council)

(4.11.2.5) Environmental issues relevant to the policies, laws, or regulations on which the organization or individual has taken a position

Select all that apply

☒ Climate change

☒ Forests

☒ Water

(4.11.2.6) Indicate whether your organization's position is consistent with the organization or individual you engage with

Select from:

☒ Consistent

(4.11.2.7) Indicate whether your organization attempted to influence the organization or individual's position in the reporting year

Select from:

☒ Yes, we publicly promoted their current position

(4.11.2.8) Describe how your organization's position is consistent with or differs from the organization or individual's position, and any actions taken to influence their position

伊藤忠商事は、日本貿易会の「サステナビリティ推進委員会」に参加し、他の商社・貿易企業と共に、脱炭素社会の構築、循環型社会の構築、水関連をはじめとする環境関連法規への対応等に取り組んでいます。これらの法令遵守は、伊藤忠の目標や方針と一致しています。また、当社は本団体のような所属する業界団体に対し、適宜意見の共有を行っています。

(4.11.2.9) Funding figure your organization provided to this organization or individual in the reporting year (currency)

393000000

(4.11.2.10) Describe the aim of this funding and how it could influence policy, law or regulation that may impact the environment

伊藤忠商事は経団連および日本貿易会に対し、次の目的で会費を支払っています。・最新の通商政策・貿易制度・各種通達等の情報の入手。・会員企業・団体とのネットワーク構築・各種講演会、セミナー、研修等への参加 上記による情報収集を通じ、当社の環境施策の検討のほか、当社方針や団体の方針を考慮したうえで、各種政策や規制に対する提言を適宜行っています。（尚、2025 年度における貿易団体、経済団体、その他業界団体への支出額の総額の 70 百万円のみ開示しているため、各行における「報告年の間にこの組織または個人に貴組織が提供した資金額」はいずれも 393 百万円と便宜的に回答している点にご留意下さい。）

(4.11.2.11) Indicate if you have evaluated whether your organization's engagement is aligned with global environmental treaties or policy goals

Select from:

☒ Yes, we have evaluated, and it is aligned

(4.11.2.12) Global environmental treaties or policy goals aligned with your organization's engagement on policy, law or regulation

Select all that apply

☒ Paris Agreement

☒ Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework

- ☒ Sustainable Development Goal 6 on Clean Water and Sanitation

Row 2

(4.11.2.1) Type of indirect engagement

Select from:

- ☒ Indirect engagement via a trade association

(4.11.2.4) Trade association

Asia and Pacific

- ☒ Japan Business Federation (Keidanren)

(4.11.2.5) Environmental issues relevant to the policies, laws, or regulations on which the organization or individual has taken a position

Select all that apply

- ☒ Climate change
- ☒ Forests
- ☒ Water

(4.11.2.6) Indicate whether your organization's position is consistent with the organization or individual you engage with

Select from:

- ☒ Consistent

(4.11.2.7) Indicate whether your organization attempted to influence the organization or individual's position in the reporting year

Select from:

- ☒ Yes, we publicly promoted their current position

(4.11.2.8) Describe how your organization's position is consistent with or differs from the organization or individual's position, and any actions taken to influence their position

当社は、一般社団法人 日本経済団体連合会に参加しており、ブラジルのリオデジャネイロで国連環境開発会議（地球サミット）が開催された 1992 年設立の経団連自然保護協議会を通じて、アジア太平洋地域を主とする開発途上地域や国内の自然保護プロジェクトを支援すると共に、NGO 等との交流、セミナーやシンポジウムの開催、「経団連自然保護宣言」や「経団連生物多様性宣言」とその行動指針の公表（2018 年 10 月改定）等、経済界が自然保護に取り組む環境づくりに努めています。また、当社は 2020 年 6 月 11 日に発表された「経団連生物多様性宣言イニシアチブ」にも賛同を表明しています。この経団連生物多様性宣言では、気候関連、水関連をはじめとする自然関連の課題に対する方針が示されています。上記の内容は、当社の方針とも一致しています。この当社は所属する業界団体に対し、適宜意見の共有を行っています

(4.11.2.9) Funding figure your organization provided to this organization or individual in the reporting year (currency)

393000000

(4.11.2.10) Describe the aim of this funding and how it could influence policy, law or regulation that may impact the environment

伊藤忠商事は経団連および日本貿易会に対し、次の目的で会費を支払っています。・最新の通商政策・貿易制度・各種通達等の情報の入手。・会員企業・団体とのネットワーク構築・各種講演会、セミナー、研修等への参加 上記による情報収集を通じ、当社の環境施策の検討のほか、当社方針や団体の方針を考慮したうえで、各種政策や規制に対する提言を適宜行っています。（尚、2025 年度における貿易団体、経済団体、その他業界団体への支出額の総額の 70 百万円のみ開示しているため、各行における「報告年の間にこの組織または個人に貴組織が提供した資金額」はいずれも 393 百万円と便宜的に回答している点にご留意下さい。）

(4.11.2.11) Indicate if you have evaluated whether your organization's engagement is aligned with global environmental treaties or policy goals

Select from:

☒ Yes, we have evaluated, and it is aligned

(4.11.2.12) Global environmental treaties or policy goals aligned with your organization's engagement on policy, law or regulation

Select all that apply

☒ Paris Agreement

☒ Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework

- ☒ Sustainable Development Goal 6 on Clean Water and Sanitation

Row 3

(4.11.2.1) Type of indirect engagement

Select from:

- ☒ Indirect engagement via a trade association

(4.11.2.4) Trade association

Asia and Pacific

- ☒ Japan Iron and Steel Federation

(4.11.2.5) Environmental issues relevant to the policies, laws, or regulations on which the organization or individual has taken a position

Select all that apply

- ☒ Climate change
☒ Forests
☒ Water

(4.11.2.6) Indicate whether your organization's position is consistent with the organization or individual you engage with

Select from:

- ☒ Consistent

(4.11.2.7) Indicate whether your organization attempted to influence the organization or individual's position in the reporting year

Select from:

- ☒ Yes, we publicly promoted their current position

(4.11.2.8) Describe how your organization's position is consistent with or differs from the organization or individual's position, and any actions taken to influence their position

伊藤忠グループは、日本鉄鋼連盟に参加しています。同連盟は、それぞれの環境課題に対し、以下のような方針・指針を公表しており、これらは当社の方針と一致しています。当社は本団体のような所属する業界団体に対し、適宜意見の共有を行っています。気候関連 2014 年 11 月、日本鉄鋼連盟は、2030 年を目標とした「低炭素社会実行計画フェーズII(現カーボンニュートラル行動計画フェーズII)」を公表しました。同計画は、パリ協定に基づく我が国の 2030 年目標にも反映されており、日本鉄鋼連盟加盟各社は、その達成に向けて不断の努力を行っています。さらに、日本鉄鋼連盟では、2021 年 2 月 15 日、我が国の 2050 年カーボンニュートラルに関する日本鉄鋼業の基本方針を発表し、当連盟は我が国の 2050 年カーボンニュートラルという野心的な方針に賛同し、これに貢献すべく、日本鉄鋼業としてもカーボンニュートラルの実現に向けて、果敢に挑戦することを宣言しました。水・森林関連 日本鉄鋼連盟は 2010 年に「鉄鋼業における生物多様性に係る行動指針」を策定しました。この中では、製鉄所における生産活動が生物多様性に与える影響に配慮し、大気汚染対策、水質汚濁対策、土壌汚染対策などさまざまな環境リスクの低減に努めること、製鉄所内外の緑化活動の継続、副産物を活用した海域環境改善などを通じて、自然共生社会の積極的な構築に努めることが明記されています。

(4.11.2.9) Funding figure your organization provided to this organization or individual in the reporting year (currency)

393000000

(4.11.2.10) Describe the aim of this funding and how it could influence policy, law or regulation that may impact the environment

伊藤忠商事が日本鉄鋼連盟に支払っている会費をもとに、同連盟は鉄鋼の生産・需要・流通に関する統計および調査・分析、鉄鋼生産並びに鉄鋼製品の新技术開発と普及促進、環境問題への対応、労働・経営の改善合理化、標準化の推進あるいは公正な鉄鋼貿易の促進など、鉄鋼業界全体の立場から様々な問題に取り組むことにより国民経済の健全な発展に寄与するとともに、国際協調の推進を図っています。また、日本鉄鋼連盟では鉄鋼 CO2 排出量・原単位計算方法の ISO 規格化を目指すために、当連盟環境・エネルギー政策委員会のもとにエネルギーおよび標準化の専門家から成る、「鉄鋼 CO2 排出量・原単位計算方法 ISO 規格化専門委員会」を設置しています。同委員会は、ISO の TC17(鋼) (Technical Committee : 専門委員会) 幹事に規格化の最初の手続きとなる NWIP(New Work Item Proposal : 新規提案)を提出しました。鉄鋼 CO2 排出量・原単位計算方法の ISO 規格化は、worldsteel(世界鉄鋼協会)で策定された温室効果ガス排出算定に関する計算方法論を ISO 規格として世界標準化することで、世界共通の方法論により CO2 の原単位を算出することを可能にするもので、鉄鋼業の目指すセクター別アプローチを推進するためにも有効な手段です。(尚、2025 年度における貿易団体、経済団体、その他業界団体への支出額の総額の 393 百万円のみ開示しているため、各行における「報告年の間にこの組織または個人に貴組織が提供した資金額」はいずれも 393 百万円と便宜的に回答している点にご留意下さい。)

(4.11.2.11) Indicate if you have evaluated whether your organization's engagement is aligned with global environmental treaties or policy goals

Select from:

☒ Yes, we have evaluated, and it is aligned

(4.11.2.12) Global environmental treaties or policy goals aligned with your organization's engagement on policy, law or regulation

Select all that apply

- ☒ Paris Agreement
- ☒ Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework
- ☒ Sustainable Development Goal 6 on Clean Water and Sanitation

Row 4

(4.11.2.1) Type of indirect engagement

Select from:

- ☒ Indirect engagement via a trade association

(4.11.2.4) Trade association

Asia and Pacific

- ☒ Japan Chemical Industry Association

(4.11.2.5) Environmental issues relevant to the policies, laws, or regulations on which the organization or individual has taken a position

Select all that apply

- ☒ Climate change
- ☒ Forests
- ☒ Water

(4.11.2.6) Indicate whether your organization's position is consistent with the organization or individual you engage with

Select from:

☒ Consistent

(4.11.2.7) Indicate whether your organization attempted to influence the organization or individual's position in the reporting year

Select from:

☒ Yes, we publicly promoted their current position

(4.11.2.8) Describe how your organization's position is consistent with or differs from the organization or individual's position, and any actions taken to influence their position

当社は、日本化学工業会に参加しています。同会はそれぞれの環境課題に対し、以下のような方針・指針を公表しており、これらは当社の方針と一致しています。当社は本団体のような所属する業界団体に対し、適宜意見の共有を行っています。気候関連 日本化学工業協会は 2017 年 5 月に地球温暖化問題への解決策を提供する化学産業としてのあるべき姿を公表しました。これは、日化協技術委員会のもとに地球温暖化長期戦略検討WGを設置し、関係団体や有識者の参画もいただく中で 2050 年及びそれ以降へ向け、地球温暖化問題の解決策を提供し、持続可能な社会を構築するための化学産業のあるべき姿とその実現のための方策（長期戦略）を策定したものです。水・森林関連 化学工業各社では、これまでに大気汚染物質や水質汚濁物質の排出量を大幅に削減してきました。会員各社では法規制値を遵守することは当然のこととして、自治体との協定を遵守するとともに、さらに厳しい自主管理基準を設定し、排出量の削減に継続的に取り組んでいます。

(4.11.2.9) Funding figure your organization provided to this organization or individual in the reporting year (currency)

393000000

(4.11.2.10) Describe the aim of this funding and how it could influence policy, law or regulation that may impact the environment

伊藤忠商事は次の点を目的として、日本化学工業協会に会費を支払っています。・技術、労働、環境・安全などに係る諸問題の調査・研究ならびに対策の企画およびその推進・業務委員会、部会、ワーキンググループ等への参加、各種情報提供 また、2023 年の活動計画には化学産業に係わる行政当局諮問機関等の議論、法令制定・改訂の動向を見据え、規制改革や補助金についての業界の意見集約、要望・意見発信や政策提言を行うと明記されています。（尚、2025 年度における貿易団体、経済団体、その他業界団体への支出額の総額の 393 百万円のみ開示しているため、各行における「報告年の間にこの組織または個人に貴組織が提供した資金額」はいずれも 393 百万円と便宜的に回答している点にご留意下さい。）

(4.11.2.11) Indicate if you have evaluated whether your organization's engagement is aligned with global environmental treaties or policy goals

Select from:

- ☒ Yes, we have evaluated, and it is aligned

(4.11.2.12) Global environmental treaties or policy goals aligned with your organization's engagement on policy, law or regulation

Select all that apply

- ☒ Paris Agreement
☒ Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework
☒ Sustainable Development Goal 6 on Clean Water and Sanitation

Row 5

(4.11.2.1) Type of indirect engagement

Select from:

- ☒ Indirect engagement via a trade association

(4.11.2.4) Trade association

Asia and Pacific

- ☒ Other trade association in Asia and Pacific, please specify :GX リーグ

(4.11.2.5) Environmental issues relevant to the policies, laws, or regulations on which the organization or individual has taken a position

Select all that apply

- ☒ Climate change
☒ Forests
☒ Water

(4.11.2.6) Indicate whether your organization's position is consistent with the organization or individual you engage with

Select from:

☒ Consistent

(4.11.2.7) Indicate whether your organization attempted to influence the organization or individual's position in the reporting year

Select from:

☒ Yes, we publicly promoted their current position

(4.11.2.8) Describe how your organization's position is consistent with or differs from the organization or individual's position, and any actions taken to influence their position

GX リーグは、カーボンニュートラルへの移行に向けた挑戦を果敢に行い、国際ビジネスで勝てる企業群が、GX を牽引する枠組みです。同枠組みでは①企業が世界に貢献するためのリーダーシップのあり方を示す、②GX とイノベーションを両立し、いち早く移行の挑戦・実践をした者が、生活者に選ばれ、適切に「儲ける」構造を作る、③企業の GX 投資が、金融市場、労働市場、市民社会から応援される仕組み作る、を目指しており、当社はこれに賛同し、GX リーグに参画しています。当社は本団体のような所属する団体に対し、適宜意見の共有を行っています。

(4.11.2.9) Funding figure your organization provided to this organization or individual in the reporting year (currency)

1

(4.11.2.10) Describe the aim of this funding and how it could influence policy, law or regulation that may impact the environment

GX リーグは、経済産業省により設立された組織であるため、会費の徴収は行われていません。（金額欄には便宜的に1と記入しています）また、将来のビジネス機会を踏まえ、新市場創造に向けて官と民でルール形成を行う場も設けられており、GX リーグにおけるアウトプットは関連政策に反映されうるものと認識しています

(4.11.2.11) Indicate if you have evaluated whether your organization's engagement is aligned with global environmental treaties or policy goals

Select from:

☒ Yes, we have evaluated, and it is aligned

(4.11.2.12) Global environmental treaties or policy goals aligned with your organization's engagement on policy, law or regulation

Select all that apply

- ☒ Paris Agreement
- ☒ Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework
- ☒ Sustainable Development Goal 6 on Clean Water and Sanitation

Row 6

(4.11.2.1) Type of indirect engagement

Select from:

- ☒ Indirect engagement via a trade association

(4.11.2.4) Trade association

Asia and Pacific

- ☒ Other trade association in Asia and Pacific, please specify :バイオマス発電事業者協会

(4.11.2.5) Environmental issues relevant to the policies, laws, or regulations on which the organization or individual has taken a position

Select all that apply

- ☒ Climate change
- ☒ Forests
- ☒ Water

(4.11.2.6) Indicate whether your organization's position is consistent with the organization or individual you engage with

Select from:

- ☒ Consistent

(4.11.2.7) Indicate whether your organization attempted to influence the organization or individual's position in the reporting year

Select from:

☒ Yes, we publicly promoted their current position

(4.11.2.8) Describe how your organization's position is consistent with or differs from the organization or individual's position, and any actions taken to influence their position

バイオマス発電事業者協会は、木質系バイオマスや、これまで現地で廃棄されていたような **PKS** 等の農作物残渣系のバイオマスは、調達地となる森林や農園における持続可能性を確保していくことが重要としています。当社はバイオマス発電事業者協会の方針に賛同・参画し、本団体のような所属する業界団体に対し、適宜意見の共有を行っています。

(4.11.2.9) Funding figure your organization provided to this organization or individual in the reporting year (currency)

393000000

(4.11.2.10) Describe the aim of this funding and how it could influence policy, law or regulation that may impact the environment

伊藤忠商事は次の点を目的として、バイオマス発電事業者協会に会費を支払っています。・同団体が、複数官庁へ一元的に対応できるワンストップ窓口となる・バイオマス発電事業に係る課題を取りまとめ政策提言する・FIT 制度等の変更による政策リスクを、事前に情報をキャッチし、政策要望する・バイオマス発電事業者の定期的な会合による、情報交換 上記のとおり、同団体は国への政策提言活動を積極的に行っています。（尚、2025 年度における貿易団体、経済団体、その他業界団体への支出額の総額の **393** 百万円のみ開示しているため、各行における「報告年の間にこの組織または個人に貴組織が提供した資金額」はいずれも **393** 百万円と便宜的に回答している点にご留意下さい。）

(4.11.2.11) Indicate if you have evaluated whether your organization's engagement is aligned with global environmental treaties or policy goals

Select from:

☒ Yes, we have evaluated, and it is aligned

(4.11.2.12) Global environmental treaties or policy goals aligned with your organization's engagement on policy, law or

regulation

Select all that apply

- ☒ Paris Agreement
- ☒ Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework
- ☒ Sustainable Development Goal 6 on Clean Water and Sanitation

Row 7

(4.11.2.1) Type of indirect engagement

Select from:

- ☒ Indirect engagement via a trade association

(4.11.2.4) Trade association

Asia and Pacific

- ☒ Other trade association in Asia and Pacific, please specify :持続可能な食料生産・消費のための官民円卓会議

(4.11.2.5) Environmental issues relevant to the policies, laws, or regulations on which the organization or individual has taken a position

Select all that apply

- ☒ Climate change
- ☒ Forests
- ☒ Water

(4.11.2.6) Indicate whether your organization's position is consistent with the organization or individual you engage with

Select from:

- ☒ Consistent

(4.11.2.7) Indicate whether your organization attempted to influence the organization or individual's position in the

reporting year

Select from:

☒ Yes, we publicly promoted their current position

(4.11.2.8) Describe how your organization's position is consistent with or differs from the organization or individual's position, and any actions taken to influence their position

日本政府は、食の生産・加工・流通・消費に関わる幅広い関係者が一堂に会し、経営責任者などハイレベルでの対話を通じて、情報や認識を共有するとともに、具体的行動にコミットするための場として、「持続可能な食料生産・消費のための官民円卓会議」を設置しました。この会議では、水ストレスを含む気候変動関連の課題について取り扱われています。当社は、本会議に参画し、適宜意見の共有を行っています

(4.11.2.9) Funding figure your organization provided to this organization or individual in the reporting year (currency)

1

(4.11.2.10) Describe the aim of this funding and how it could influence policy, law or regulation that may impact the environment

持続可能な食料生産・消費のための官民円卓会議は、農林水産省により設置された会議体であるため、会費の徴収は行われていません。（金額欄には便宜的に1と記入しています）また、農林水産省、消費者庁、環境省が会合に参加していることから、同会議体での議論結果は、政策に反映されうるものと認識しています。

(4.11.2.11) Indicate if you have evaluated whether your organization's engagement is aligned with global environmental treaties or policy goals

Select from:

☒ Yes, we have evaluated, and it is aligned

(4.11.2.12) Global environmental treaties or policy goals aligned with your organization's engagement on policy, law or regulation

Select all that apply

☒ Paris Agreement

☒ Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework

- ☒ Sustainable Development Goal 6 on Clean Water and Sanitation

Row 8

(4.11.2.1) Type of indirect engagement

Select from:

- ☒ Indirect engagement via a trade association

(4.11.2.4) Trade association

Asia and Pacific

- ☒ Other trade association in Asia and Pacific, please specify : 日本商工会議所

(4.11.2.5) Environmental issues relevant to the policies, laws, or regulations on which the organization or individual has taken a position

Select all that apply

- ☒ Climate change
☒ Forests
☒ Water

(4.11.2.6) Indicate whether your organization's position is consistent with the organization or individual you engage with

Select from:

- ☒ Consistent

(4.11.2.7) Indicate whether your organization attempted to influence the organization or individual's position in the reporting year

Select from:

- ☒ Yes, we publicly promoted their current position

(4.11.2.8) Describe how your organization's position is consistent with or differs from the organization or individual's position, and any actions taken to influence their position

日本商工会議所では、環境・エネルギー委員会およびエネルギー・環境専門委員会を設置しており、エネルギー安定供給・GX・カーボンニュートラルなど、エネルギー・環境政策を調査研究しています。当社は、日本商工会議所に参画し、適宜意見の共有を行っています。

(4.11.2.9) Funding figure your organization provided to this organization or individual in the reporting year (currency)

393000000

(4.11.2.10) Describe the aim of this funding and how it could influence policy, law or regulation that may impact the environment

伊藤忠商事は、セミナーやイベントへの参加を通じた情報収集等を目的として、日本商工会議所に会費を支払っています。また、同団体の主な役割の一つに、「民間の力を結集した政策提言・要望活動を積極的に展開してその実現を図り、中小企業・地域を元気にすること」を掲げており、政府をはじめとした関係先などに政策提言・要望活動を展開しています。（尚、2025年度における貿易団体、経済団体、その他業界団体への支出額の総額の393百万円のみ開示しているため、各行における「報告年の間にこの組織または個人に貴組織が提供した資金額」はいずれも393百万円と便宜的に回答している点にご留意下さい。）

(4.11.2.11) Indicate if you have evaluated whether your organization's engagement is aligned with global environmental treaties or policy goals

Select from:

☒ Yes, we have evaluated, and it is aligned

(4.11.2.12) Global environmental treaties or policy goals aligned with your organization's engagement on policy, law or regulation

Select all that apply

☒ Paris Agreement

☒ Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework

☒ Sustainable Development Goal 6 on Clean Water and Sanitation

Row 9

(4.11.2.1) Type of indirect engagement

Select from:

- ☒ Indirect engagement via a trade association

(4.11.2.4) Trade association

Global

- ☒ Other global trade association, please specify :RSPO (Roundtable on Sustainable Palm Oil、持続可能なパーム油のための円卓会議)

(4.11.2.5) Environmental issues relevant to the policies, laws, or regulations on which the organization or individual has taken a position

Select all that apply

- ☒ Climate change
☒ Forests
☒ Water

(4.11.2.6) Indicate whether your organization's position is consistent with the organization or individual you engage with

Select from:

- ☒ Consistent

(4.11.2.7) Indicate whether your organization attempted to influence the organization or individual's position in the reporting year

Select from:

- ☒ Yes, we publicly promoted their current position

(4.11.2.8) Describe how your organization's position is consistent with or differs from the organization or individual's position, and any actions taken to influence their position

2006 年から「持続可能なパーム油のための円卓会議 (RSPO)」に加盟し、RSPO が規定する原則と基準 (Principle and Criteria for the Production of Palm Oil) に

賛同、尊重し、サプライチェーンの透明化を進め、トレーサビリティを高めている原料購入先との取引を拡大することで持続可能なパーム油の調達体制強化に取り組んでいます。現地調査を含むサステナビリティ・サプライヤー調査や、サプライヤーとの直接のコミュニケーションを通じて、重点項目の確認を行い、調達に活かしています。運用にあたっては、取引先や専門家等のステークホルダーとも協力し、定期的に調達方針の見直しを行います。本件に関する情報開示は、ESG レポート・サステナビリティアクションプラン・The Annual Communication of Progress (ACOP) 等を通じ公開しています

(4.11.2.9) Funding figure your organization provided to this organization or individual in the reporting year (currency)

3930000000

(4.11.2.10) Describe the aim of this funding and how it could influence policy, law or regulation that may impact the environment

伊藤忠商事は、パーム油に係る企業の社会的責任を果たすため、RSPO への会費の提供のうえで、様々な取組みを推進しています。RSPO は、以下によって、これらの国家公約の成長と成功に重要な役割を果たすことを目指しています。・メンバーシップおよび市場パフォーマンス データに関する知識共有に関する情報を提供する。・RSPO Annual Communications Of Progress (ACOP) を通じてコミットメントを発表する。・上流およびサプライ チェーンの認証プロセスを促進する。・さまざまな問題に関する RSPO のメッセージとポジショニング。(尚、2025 年度における貿易団体、経済団体、その他業界団体への支出額の総額の 393 百万円のみ開示しているため、各行における「報告年の間にこの組織または個人に貴組織が提供した資金額」はいずれも 393 百万円と便宜的に回答している点にご留意下さい。)

(4.11.2.11) Indicate if you have evaluated whether your organization's engagement is aligned with global environmental treaties or policy goals

Select from:

☒ Yes, we have evaluated, and it is aligned

(4.11.2.12) Global environmental treaties or policy goals aligned with your organization's engagement on policy, law or regulation

Select all that apply

☒ Paris Agreement

☒ Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework

☒ Sustainable Development Goal 6 on Clean Water and Sanitation

Row 10

(4.11.2.1) Type of indirect engagement

Select from:

- ☒ Indirect engagement via a trade association

(4.11.2.4) Trade association

Global

- ☒ Other global trade association, please specify :GPSNR (Global Platform for Sustainable Natural Rubber)

(4.11.2.5) Environmental issues relevant to the policies, laws, or regulations on which the organization or individual has taken a position

Select all that apply

- ☒ Climate change
☒ Forests
☒ Water

(4.11.2.6) Indicate whether your organization's position is consistent with the organization or individual you engage with

Select from:

- ☒ Consistent

(4.11.2.7) Indicate whether your organization attempted to influence the organization or individual's position in the reporting year

Select from:

- ☒ Yes, we publicly promoted their current position

(4.11.2.8) Describe how your organization's position is consistent with or differs from the organization or individual's position, and any actions taken to influence their position

伊藤忠商事は、2018 年 10 月に設立された *Global Platform for Sustainable Natural Rubber* (GPSNR 持続可能な天然ゴムのための新たなグローバルプラットフォーム

ム) に設立メンバーとして参画し、GPSNR が規定する 12 原則に合意し、プラットフォームの基準の策定と、その運用に協力しています。また、自社のバリューチェーンを活用し、天然ゴムのトレーサビリティ、サステナビリティの実現を目指す取組み「PROJECT TREE」を推進しています。当プロジェクトを通じて、天然ゴム産業全体のサステナビリティ推進に貢献していきます。

(4.11.2.9) Funding figure your organization provided to this organization or individual in the reporting year (currency)

393000000

(4.11.2.10) Describe the aim of this funding and how it could influence policy, law or regulation that may impact the environment

伊藤忠商事は GPSNR に設立メンバーとして参画し、サプライチェーンを通じて協業し、トレーサビリティの確立や、より高い持続可能性が実現されることを目指し会費の支払いも行っています。GPSNR には、天然ゴムに関する多くのステークホルダーが参画しており、同団体の活動はルール形成にも反映されうものと認識しています。(尚、2025 年度における貿易団体、経済団体、その他業界団体への支出額の総額の 393 百万円のみ開示しているため、各行における「報告年の間にこの組織または個人に貴組織が提供した資金額」はいずれも 393 百万円と便宜的に回答している点にご留意下さい。)

(4.11.2.11) Indicate if you have evaluated whether your organization's engagement is aligned with global environmental treaties or policy goals

Select from:

☒ Yes, we have evaluated, and it is aligned

(4.11.2.12) Global environmental treaties or policy goals aligned with your organization's engagement on policy, law or regulation

Select all that apply

☒ Paris Agreement

☒ Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework

☒ Sustainable Development Goal 6 on Clean Water and Sanitation

[Add row]

(4.12) Have you published information about your organization's response to environmental issues for this reporting year in places other than your CDP response?

Select from:

☒ Yes

(4.12.1) Provide details on the information published about your organization's response to environmental issues for this reporting year in places other than your CDP response. Please attach the publication.

Row 1

(4.12.1.1) Publication

Select from:

☒ In mainstream reports

(4.12.1.2) Is your publication in line with a standard or framework?

Select from:

☒ Yes

(4.12.1.3) Standard or framework the publication is in line with

Select all that apply

☒ IFRS

☒ TCFD

☒ TNFD

(4.12.1.4) Environmental issues covered in publication

Select all that apply

☒ Climate change

☒ Forests

☒ Water

(4.12.1.5) Status of the publication

Select from:

☒ Complete

(4.12.1.6) Content elements

Select all that apply

☒ Strategy

☒ Governance

☒ Commodity volumes

☒ Risks & Opportunities

☒ Value chain engagement

☒ Dependencies & Impacts

☒ Public policy engagement

☒ Water pollution indicators

☒ Content of environmental policies

(4.12.1.7) Page/section reference

第 102 期有価証券報告書 p.15 から p.31 までの第 2 【事業の状況】において、当社のサステナビリティガバナンス等の開示を行っています

(4.12.1.8) Attach the relevant publication

security_102.pdf

(4.12.1.9) Comment

更なる詳細情報については、当社 ESG レポートもご参照下さい。 <https://www.itochu.co.jp/ja/csr/report/index.html>

[Add row]

C5. Business strategy

(5.1) Does your organization use scenario analysis to identify environmental outcomes?

Climate change

(5.1.1) Use of scenario analysis

Select from:

☒ Yes

(5.1.2) Frequency of analysis

Select from:

☒ Annually

Forests

(5.1.1) Use of scenario analysis

Select from:

☒ Yes

(5.1.2) Frequency of analysis

Select from:

☒ Annually

Water

(5.1.1) Use of scenario analysis

Select from:

☒ Yes

(5.1.2) Frequency of analysis

Select from:

☒ Annually

[Fixed row]

(5.1.1) Provide details of the scenarios used in your organization's scenario analysis.

Climate change

(5.1.1.1) Scenario used

Climate transition scenarios

☒ IEA NZE 2050

(5.1.1.3) Approach to scenario

Select from:

☒ Qualitative and quantitative

(5.1.1.4) Scenario coverage

Select from:

☒ Organization-wide

(5.1.1.5) Risk types considered in scenario

Select all that apply

☒ Policy

☒ Market

- ☒ Reputation
- ☒ Technology
- ☒ Liability

(5.1.1.6) Temperature alignment of scenario

Select from:

- ☒ 1.5°C or lower

(5.1.1.7) Reference year

2018

(5.1.1.8) Timeframes covered

Select all that apply

- ☒ 2030
- ☒ 2040
- ☒ 2050

(5.1.1.9) Driving forces in scenario

Finance and insurance

- ☒ Cost of capital

Stakeholder and customer demands

- ☒ Consumer attention to impact
- ☒ Impact of nature footprint on reputation
- ☒ Impact of nature service delivery on consumer

Regulators, legal and policy regimes

- ☒ Global regulation
- ☒ Political impact of science (from galvanizing to paralyzing)

- ☑ Level of action (from local to global)
- ☑ Global targets
- ☑ Methodologies and expectations for science-based targets

Direct interaction with climate

- ☑ On asset values, on the corporate

Macro and microeconomy

- ☑ Domestic growth
- ☑ Globalizing markets

(5.1.1.10) Assumptions, uncertainties and constraints in scenario

シナリオ分析の時間的範囲は、短期のみならず**2030**年以降の中長期以降の時間軸（～**2040**年）も加味し、事業ごとに潜在的な定性的・定量的財務影響の高いリスクと機会の要因の整理及び評価を実施しました。対象事業の調達・操業・需要面でリスクと機会の要因を抽出し、重要度の高い要因の整理及び評価を実施しています。重要度の高い要因に関し移行面及び物理面で影響が大きい変数を特定し、条件を反映させた財務モデル等を用いシナリオ分析を実施しています。財務上の影響度に関する分析については、気候変動の潜在的な影響度を測ると共に、リスク及び機会への対策による効果も含めて、財務上の影響度を分析しています。なお、シナリオ分析の定量情報は、**IEA**等のシナリオ群をもとにした当社の判断に基づくものであり、分析精度の向上に留意していますが、多くの不確実な要素を含むものです。各国の削減目標や国際的なガイドライン、投資家の要望等が、産業革命以前より**1.5**度の上昇に抑える水準を目指すことが主流化しており、当社も**1**、**2**年ごとを目途にパラメーターや事業環境を踏まえたリスクと機会、緩和策等を継続的に見直していきます。

(5.1.1.11) Rationale for choice of scenario

シナリオ分析の検討に際し、国際的な信頼性が高く**TCFD**提言においても引用参照され、多岐にわたる事業領域をカバーできる**国際エネルギー機関（IEA: International Energy Agency）**及び**国連気候変動に関する政府間パネル（IPCC: Intergovernmental Panel on Climate Change）**が発行する資料等を参照し、シナリオを設定しました。温度帯については、パリ協定に従い、**1.5**度シナリオを採用しています。（合わせて、**4**度シナリオ、**2**以下シナリオでも分析を行っています）

Forests

(5.1.1.1) Scenario used

Physical climate scenarios

- ☑ RCP 8.5

(5.1.1.2) SSPs used in conjunction with scenario

Select from:

☒ SSP5

(5.1.1.3) Approach to scenario

Select from:

☒ Qualitative and quantitative

(5.1.1.4) Scenario coverage

Select from:

☒ Organization-wide

(5.1.1.5) Risk types considered in scenario

Select all that apply

☒ Acute physical

☒ Chronic physical

☒ Policy

☒ Market

(5.1.1.6) Temperature alignment of scenario

Select from:

☒ 4.0°C and above

(5.1.1.7) Reference year

2018

(5.1.1.8) Timeframes covered

Select all that apply

☒ 2030

(5.1.1.9) Driving forces in scenario

Local ecosystem asset interactions, dependencies and impacts

☒ Changes to the state of nature

☒ Climate change (one of five drivers of nature change)

Stakeholder and customer demands

☒ Consumer attention to impact

☒ Impact of nature service delivery on consumer

Relevant technology and science

☒ Granularity of available data (from aggregated to local)

(5.1.1.10) Assumptions, uncertainties and constraints in scenario

シナリオ分析の時間的範囲は、短期のみならず2030年以降の中長期以降の時間軸（～2040年）も加味し、事業ごとに潜在的な定性的・定量的財務影響の高いリスクと機会の要因の整理及び評価を実施しました。対象事業の調達・操業・需要面でリスクと機会の要因を抽出し、重要度の高い要因の整理及び評価を実施しています。重要度の高い要因に関し移行面及び物理面で影響が大きい変数を特定し、条件を反映させた財務モデル等を用いシナリオ分析を実施しています。財務上の影響度に関する分析については、気候変動の潜在的な影響度を測ると共に、リスク及び機会への対策による効果も含めて、財務上の影響度を分析しています。なお、シナリオ分析の定量情報は、IEA等のシナリオ群をもとにした当社の判断に基づくものであり、分析精度の向上に留意していますが、多くの不確実な要素を含むものです。各国の削減目標や国際的なガイドライン、投資家の要望等が、産業革命以前より1.5度の上昇に抑える水準を目指すことが主流化しており、当社も1～2年ごとを目途にパラメータや事業環境を踏まえたリスクと機会、緩和策等を継続的に見直していきます。

(5.1.1.11) Rationale for choice of scenario

シナリオ分析の検討に際し、国際的な信頼性が高くTCFD提言においても引用参照され、多岐にわたる事業領域をカバーできる国際エネルギー機関（IEA: International Energy Agency）及び国連気候変動に関する政府間パネル（IPCC: Intergovernmental Panel on Climate Change）が発行する資料等を参照し、シナリオを設定しました。森林関連事業は4度シナリオの物理的リスクが主な課題となるため、4度シナリオについて公表しています。（合わせて1.5度シナリオでも分析を行っています）

Water

(5.1.1.1) Scenario used

Physical climate scenarios

☒ RCP 8.5

(5.1.1.2) SSPs used in conjunction with scenario

Select from:

☒ SSP5

(5.1.1.3) Approach to scenario

Select from:

☒ Qualitative and quantitative

(5.1.1.4) Scenario coverage

Select from:

☒ Organization-wide

(5.1.1.5) Risk types considered in scenario

Select all that apply

☒ Acute physical

☒ Chronic physical

☒ Market

(5.1.1.6) Temperature alignment of scenario

Select from:

☒ 4.0°C and above

(5.1.1.7) Reference year

(5.1.1.8) Timeframes covered

Select all that apply

- ☒ 2030
- ☒ 2040
- ☒ 2050

(5.1.1.9) Driving forces in scenario

Local ecosystem asset interactions, dependencies and impacts

- ☒ Changes to the state of nature
- ☒ Number of ecosystems impacted
- ☒ Changes in ecosystem services provision
- ☒ Speed of change (to state of nature and/or ecosystem services)
- ☒ Climate change (one of five drivers of nature change)

(5.1.1.10) Assumptions, uncertainties and constraints in scenario

シナリオ分析の時間的範囲は、短期のみならず**2030**年以降の中長期以降の時間軸（～**2040**年）も加味し、事業ごとに潜在的な定性的・定量的財務影響の高いリスクと機会の要因の整理及び評価を実施しました。対象事業の調達・操業・需要面でリスクと機会の要因を抽出し、重要度の高い要因の整理及び評価を実施しています。重要度の高い要因に関し移行面及び物理面で影響が大きい変数を特定し、条件を反映させた財務モデル等を用いシナリオ分析を実施しています。財務上の影響度に関する分析については、気候変動の潜在的な影響度を測ると共に、リスク及び機会への対策による効果も含めて、財務上の影響度を分析しています。なお、シナリオ分析の定量情報は、**IEA**等のシナリオ群をもとにした当社の判断に基づくものであり、分析精度の向上に留意していますが、多くの不確実な要素を含むものです。各国の削減目標や国際的なガイドライン、投資家の要望等が、産業革命以前より**1.5**度の上昇に抑える水準を目指すことが主流化しており、当社も**1**、**2**年ごとを目途にパラメーターや事業環境を踏まえたリスクと機会、緩和策等を継続的に見直していきます。

(5.1.1.11) Rationale for choice of scenario

シナリオ分析の検討に際し、国際的な信頼性が高く**TCFD**提言においても引用参照され、多岐にわたる事業領域をカバーできる国際エネルギー機関（**IEA: International Energy Agency**）及び国連気候変動に関する政府間パネル（**IPCC: Intergovernmental Panel on Climate Change**）が発行する資料等を参照し、シナリオを設定しました。水関連の要因が大きな影響を及ぼす農業・林業に関連する事業は**4**度シナリオの物理的リスクが主な課題となるため、**4**度シナリオについて公表

しています。（合わせて1.5度シナリオでも分析を行っています）

Climate change

(5.1.1.1) Scenario used

Physical climate scenarios

☒ RCP 8.5

(5.1.1.2) SSPs used in conjunction with scenario

Select from:

☒ SSP5

(5.1.1.3) Approach to scenario

Select from:

☒ Qualitative and quantitative

(5.1.1.4) Scenario coverage

Select from:

☒ Organization-wide

(5.1.1.5) Risk types considered in scenario

Select all that apply

☒ Acute physical

☒ Chronic physical

☒ Policy

(5.1.1.6) Temperature alignment of scenario

Select from:

- ☒ 4.0°C and above

(5.1.1.7) Reference year

2018

(5.1.1.8) Timeframes covered

Select all that apply

- ☒ 2040
- ☒ 2050

(5.1.1.9) Driving forces in scenario

Local ecosystem asset interactions, dependencies and impacts

- ☒ Climate change (one of five drivers of nature change)

Finance and insurance

- ☒ Cost of capital

Regulators, legal and policy regimes

- ☒ Global regulation
- ☒ Global targets

Relevant technology and science

- ☒ Granularity of available data (from aggregated to local)

Direct interaction with climate

- ☒ On asset values, on the corporate

(5.1.1.10) Assumptions, uncertainties and constraints in scenario

シナリオ分析の時間的範囲は、短期のみならず2030年以降の中長期以降の時間軸（～2040年）も加味し、事業ごとに潜在的な定性的・定量的財務影響の高いリスクと機会の要因の整理及び評価を実施しました。対象事業の調達・操業・需要面でリスクと機会の要因を抽出し、重要度の高い要因の整理及び評価を実施していま

す。重要度の高い要因に関し移行面及び物理面で影響が大きい変数を特定し、条件を反映させた財務モデル等を用いシナリオ分析を実施しています。財務上の影響度に関する分析については、気候変動の潜在的な影響度を測ると共に、リスク及び機会への対策による効果も含めて、財務上の影響度を分析しています。なお、シナリオ分析の定量情報は、IEA等のシナリオ群をもとにした当社の判断に基づくものであり、分析精度の向上に留意していますが、多くの不確実な要素を含むものです。各国の削減目標や国際的なガイドライン、投資家の要望等が、産業革命以前より1.5度の上昇に抑える水準を目指すことが主流化しており、当社も1、2年ごとを目途にパラメーターや事業環境を踏まえたリスクと機会、緩和策等を継続的に見直していきます。

(5.1.1.11) Rationale for choice of scenario

シナリオ分析の検討に際し、国際的な信頼性が高くTCFD提言においても引用参照され、多岐にわたる事業領域をカバーできる国際エネルギー機関（IEA: International Energy Agency）及び国連気候変動に関する政府間パネル（IPCC: Intergovernmental Panel on Climate Change）が発行する資料等を参照し、シナリオを設定しました。温度帯については、上述の通り、パリ協定に従い1.5度シナリオを採用した分析と合わせて、4度シナリオでも分析を行っています。

Water

(5.1.1.1) Scenario used

Climate transition scenarios

☒ IEA NZE 2050

(5.1.1.3) Approach to scenario

Select from:

☒ Qualitative and quantitative

(5.1.1.4) Scenario coverage

Select from:

☒ Organization-wide

(5.1.1.5) Risk types considered in scenario

Select all that apply

☒ Policy

☒ Market

- ☒ Reputation
- ☒ Technology
- ☒ Liability

(5.1.1.6) Temperature alignment of scenario

Select from:

- ☒ 1.5°C or lower

(5.1.1.7) Reference year

2018

(5.1.1.8) Timeframes covered

Select all that apply

- ☒ 2030
- ☒ 2040
- ☒ 2050

(5.1.1.9) Driving forces in scenario

Finance and insurance

- ☒ Cost of capital

Stakeholder and customer demands

- ☒ Consumer attention to impact
- ☒ Impact of nature footprint on reputation
- ☒ Impact of nature service delivery on consumer

Regulators, legal and policy regimes

- ☒ Global regulation
- ☒ Political impact of science (from galvanizing to paralyzing)

- ☑ Level of action (from local to global)
- ☑ Global targets
- ☑ Methodologies and expectations for science-based targets

Direct interaction with climate

- ☑ On asset values, on the corporate

Macro and microeconomy

- ☑ Domestic growth
- ☑ Globalizing markets

(5.1.1.10) Assumptions, uncertainties and constraints in scenario

シナリオ分析の時間的範囲は、短期のみならず2030年以降の中長期以降の時間軸（2040年）も加味し、事業ごとに潜在的な定性的・定量的財務影響の高いリスクと機会の要因の整理及び評価を実施しました。対象事業の調達・操業・需要面でリスクと機会の要因を抽出し、重要度の高い要因の整理及び評価を実施しています。重要度の高い要因に関し移行面及び物理面で影響が大きい変数を特定し、条件を反映させた財務モデル等を用いシナリオ分析を実施しています。財務上の影響度に関する分析については、気候変動の潜在的な影響度を測ると共に、リスク及び機会への対策による効果も含めて、財務上の影響度を分析しています。なお、シナリオ分析の定量情報は、IEA等のシナリオ群をもとにした当社の判断に基づくものであり、分析精度の向上に留意していますが、多くの不確実な要素を含むものです。各国の削減目標や国際的なガイドライン、投資家の要望等が、産業革命以前より1.5度の上昇に抑える水準を目指すことが主流化しており、当社も1、2年ごとを目途にパラメーターや事業環境を踏まえたリスクと機会、緩和策等を継続的に見直していきます。

(5.1.1.11) Rationale for choice of scenario

シナリオ分析の検討に際し、国際的な信頼性が高くTCFD提言においても引用参照され、多岐にわたる事業領域をカバーできる国際エネルギー機関（IEA: International Energy Agency）及び国連気候変動に関する政府間パネル（IPCC: Intergovernmental Panel on Climate Change）が発行する資料等を参照し、シナリオを設定しました。温度帯については、パリ協定に従い、1.5度シナリオを採用しています。（合わせて、4度シナリオでも分析を行っています）

[Add row]

(5.1.2) Provide details of the outcomes of your organization's scenario analysis.

Climate change

(5.1.2.1) Business processes influenced by your analysis of the reported scenarios

Select all that apply

- ☒ Risk and opportunities identification, assessment and management
- ☒ Strategy and financial planning
- ☒ Resilience of business model and strategy
- ☒ Capacity building
- ☒ Target setting and transition planning

(5.1.2.2) Coverage of analysis

Select from:

- ☒ Organization-wide

(5.1.2.3) Summarize the influence of the scenario analysis on the selected business processes

<発電事業> タイムフレームは2040年、温度帯シナリオ1.5度はシナリオとして分析したところ、結果は以下のようになりました。分析結果（機会）・再エネの事業機会の拡大・技術進展及びコスト低減による収益性の向上や水素・アンモニア混焼発電、CCUS等の利用増による収益拡大。分析結果（リスク）・二酸化炭素排出コストの増加等の影響で火力発電所収益減や火力発電需要の減少。また、発電施設が自然災害（異常気象）により被害を受ける可能性もあり。対応策(報告年度における関連するアクション)・再生可能エネルギー発電と従来型発電のバランスの取れた電源開発により、国・地域ごとに最適化された持続可能な形でその発展に貢献します。・2022年度設立した再生可能エネルギー開発会社 Tyr Energy Development Renewables は、売却済み案件も含め米国で現在40資産・6GWの太陽光発電の開発実績があります。・世界最大の独立系発電所運転・保守サービス会社である当社の米国連結子会社 NAES Corporation は、再生可能エネルギー分野においても、約1,000か所、3GWの太陽光発電所及び1.1GWの風力発電所向け資産管理・運転保守サービスを提供しています。・2023年6月北米再生可能エネルギー資産を投資対象とするファンド（北米再生可能エネルギーファンド）を設立し、当ファンドを通じ、2024年2月に初号案件となる風力発電所への出資を実行しました。2025年5月には風力発電所、8月には太陽光・蓄電所案件にも追加出資を行い、同ファンドを通じた投資も加速させています。・発電事業持分容量ベースでの再生可能エネルギー比率は2026年3月現在19.98%（前年比1.28ポイント増）です。<エネルギー事業> タイムフレームは2040年、温度帯シナリオ1.5度はシナリオとして分析したところ、結果は以下のようになりました。分析結果（機会）・化石燃料代替としての新エネルギー（水素、アンモニア、リニューアブル燃料等）需要が増加。また温室効果ガス削減に寄与するCCUS（CO₂の分離・回収・有効利用・貯留）等のビジネス機会も増加。分析結果（リスク）・脱炭素化社会実現に向け、各国において炭素税等の規制導入が進み、世界全体としての石油関連需要が縮小。2030年以降は天然ガス・LNG需要も縮小の見通しであるが、Transition Fuelとして特にアジアを中心としたLNG需要は一定程度見込まれる。このほか生産設備等が自然災害（異常気象）により被害を受ける可能性あり。対応策(報告年度における関連するアクション)・2025年度には海運分野の代替低炭素燃料サプライチェーン構築の一環として、低炭素メタノール燃料を販売したほか、米国ネブラスカ州におけるe-メタン製造事業の基本設計（FEED）実施に向けた共同開発契約を締結した。<化学品事業> タイムフレームは2030年、温度帯シナリオ1.5度はシナリオとして分析したところ、結果は以下のようになりました。分析結果（機会）・低炭素・脱炭素関連の素材・製品の需要増加、クリーン燃料・化学品原料の需要増加、食糧増産、食品保存・備蓄の必要性の高まりによる、化学関連の素材・製品の需要増加が見込まれる。分析結果

(リスク) ・炭素税の導入・上昇、リサイクルの普及によるバージンプラスチックの需要低下、台風・洪水等による設備・在庫の毀損、操業停止の可能性あり。

<鉄鉱石事業> タイムフレームは2050年、温度帯シナリオ1.5度はシナリオとして分析したところ、結果は以下のようになりました。分析結果(機会) ・高品位鉱の付加価値向上、販売価格の適正化・操業効率化、低炭素製鉄原料の供給拡大が見込まれる。分析結果(リスク) ・炭素関連規制等によるコスト増や気象災害多発による鉄鉱石サプライチェーンの寸断の可能性あり。対応策(報告年度における関連するアクション) <石炭事業> タイムフレームは2040年、温度帯シナリオ1.5度はシナリオとして分析したところ、結果は以下のようになりました。分析結果(機会) ・製鉄プロセスの低炭素化に不可欠となる、高品位原料炭の希少性の高まり、販売価格の適正化・操業効率化、低炭素化に資する石炭周辺ビジネス機会(水素、CCUS等)の捕捉が見込まれる。分析結果(リスク) ・原料炭需要の遷移、炭素関連規制等によるコスト増、気象災害多発による石炭サプライチェーンの寸断の可能性あり。対応策(報告年度における関連するアクション) ・2025年度は気候変動リスクに関連して、2024年度に参画した豪州案件で排出権を創出しました。<自動車事業> タイムフレームは2030年、温度帯シナリオ1.5度はシナリオとして分析したところ、結果は以下のようになりました。分析結果(機会) ・EVの取扱数増加、EVの普及に伴う新規事業の拡大が見込まれる。分析結果(リスク) ・内燃機関車の取扱数減少、炭素税の導入による輸送コストの上昇、取引先工場が被災し、操業が停止するリスクの可能性あり。対応策(報告年度における関連するアクション) ・2025年度においては、バッテリー交換式EVトラックを使用した配送実証を横浜市で開始。

Forests

(5.1.2.1) Business processes influenced by your analysis of the reported scenarios

Select all that apply

- ☒ Risk and opportunities identification, assessment and management
- ☒ Strategy and financial planning
- ☒ Resilience of business model and strategy
- ☒ Capacity building
- ☒ Target setting and transition planning

(5.1.2.2) Coverage of analysis

Select from:

- ☒ Organization-wide

(5.1.2.3) Summarize the influence of the scenario analysis on the selected business processes

<森林資源・パルプ事業> タイムフレームは2030年、温度帯シナリオ4度はシナリオとして分析したところ、結果は以下のようになりました。【分析結果】 リスクとして、世界的な平均気温の上昇により一部で生産量減少が見込まれるが、生産量拡大が見込まれる植林地域での設備増強によるパルプ生産量増加により引続き収益拡大が可能。機会として、炭素税の価格が上昇した場合にバイオマスエネルギーを利用している当社の競争優位性の向上、再生可能かつ非化石資源由来の原材料(木材)の選好が挙げられる。伊藤忠商事は紙パルプ事業の強みを生かした脱プラスチックへの貢献持続可能性に寄与する新素材のマーケット投入等を推

進。【対応策（報告年度における関連するアクション）】 気温上昇に伴うパルプ産出量への影響がフィンランドの北部と南部で異なることから、フィンランド国内の植林地や工場の位置を踏まえ、生産体制を検討。

Water

(5.1.2.1) Business processes influenced by your analysis of the reported scenarios

Select all that apply

- ☒ Risk and opportunities identification, assessment and management
- ☒ Strategy and financial planning
- ☒ Resilience of business model and strategy
- ☒ Capacity building
- ☒ Target setting and transition planning

(5.1.2.2) Coverage of analysis

Select from:

- ☒ Organization-wide

(5.1.2.3) Summarize the influence of the scenario analysis on the selected business processes

<Dole 事業> タイムフレームは2030年、温度帯シナリオは4度シナリオとして分析したところ、結果は以下のようになりました。分析結果（機会）：パイナップル、バナナ等の食品残渣（自社有機物資源）を活用した循環型クリーンエネルギー（バイオガス発電）や、バイオマスボイラーや太陽光発電等の再生可能エネルギーの導入拡大。分析結果（リスク）：フィリピン／バナナ・パイナップル農園での洪水、台風、干ばつ等の異常気象による収穫量減少 事業環境認識と事業インパクト評価：異常気象に伴う収穫量の減少分は、耐性品種の開発、栽培方法・灌漑方法等の生産方法改良を通じた単位収穫量の増加により充足可能。また、天候リスクに備えて、産地・調達元の多角化（シエラレオネ・ベトナム等）や、付加価値の高い商品の取扱いの拡大等を進める。以上により収益維持が可能。東南アジアを中心に発生した“大規模かつ長期の干ばつ”への対抗措置として2025年度に以下を実施。バナナ：（気候耐性）品種への植替え、土壌環境改善、灌漑改善。パイナップル：耕うん/整地/施肥の改善、灌漑改善。<パルプ事業> タイムフレームは2030年、温度帯シナリオは4度シナリオとして分析したところ、結果は以下のようになりました。分析結果（機会）：炭素税の価格が上昇した場合、バイオマスエネルギーを利用している当社の競争優位アップ。再生可能かつ非化石資源由来の原材料（木材）の選好。分析結果（リスク）：木材の利用が板紙製品以外に振り向けられるリスク（木材需要の競合）。気温上昇で樹種毎の生育適域が変動し、一部の樹種と地域で生産量が減少（フィンランド全土のマツ、同南部のトウヒ）。暴風雨、干ばつ、洪水、森林火災、病害虫、凍土融解等による調達・生産影響。事業環境認識と事業インパクト評価：世界的な平均気温の上昇により、一部で生産量減少が見込まれるが、生産量拡大が見込まれる植林地域での設備増強によるパルプ生産量増加により、引続き収益拡大が可能。<飼料・穀物トレード事業> タイムフレームは2030年、温度帯シナリオは4度シナリオとして分析したところ、結果は以下のようになりました。分析結果（機会）：GHG排出削減に貢献する飼料等低炭素関連製品の需要獲得。輸入先国の多角化による供給体制の維持、穀

物需要の取込み。分析結果（リスク）：輸入先国における大型ハリケーンや干ばつ等の異常気象による物流混乱・収穫量減少。気温上昇による輸入先国における収穫量減少、取引価格の上昇。事業環境認識と事業インパクト評価：気象災害や気温上昇による収量減少は、供給不安・価格上昇を招く可能性があるが、輸入先国の多角化により供給体制を維持し、更に低炭素関連製品の機会を提供することが可能。

[Fixed row]

(5.2) Does your organization's strategy include a climate transition plan?

(5.2.1) Transition plan

Select from:

☒ Yes, we have a climate transition plan which aligns with a 1.5°C world

(5.2.3) Publicly available climate transition plan

Select from:

☒ Yes

(5.2.4) Plan explicitly commits to cease all spending on, and revenue generation from, activities that contribute to fossil fuel expansion

Select from:

☒ No, and we do not plan to add an explicit commitment within the next two years

(5.2.6) Explain why your organization does not explicitly commit to cease all spending on and revenue generation from activities that contribute to fossil fuel expansion

<一般炭権益からの完全撤退に向けた取組み> 石炭関連事業は、将来的に炭素税等の対象となったり、再生可能エネルギーと省エネ技術の普及促進により各国のエネルギーミックス等政策が変化し再生可能エネルギーの価格競争力が更に高まることで、石炭関連ビジネスからの利益が減少し、これら資産の減損または固定化されることを余儀なくされるリスクがあります。このようなリスク分析に基づき、当社は2019年に新規の石炭火力発電事業の開発及び一般炭炭鉱事業の獲得は行わないことを取組方針として公開しました。2019年にはRolleston一般炭権益を売却、2021年には中期経営計画で脱炭素社会を業界に先駆けて実現することを宣言し、Drummond 権益及びRavensworth North 権益を売却しました。当社は、引続き国内外の需要家に対するエネルギー安定供給という社会的要請に応えつつ、GHG 排出量の削減貢献に資する事業の拡大に注力していきます。その一方で、伊藤忠グループは産業部品、燃料販売、事業開発等を行っており、脱炭素社会への

意向を目指すものの、急激な化石燃料に関わる事業の停止や部品、資本財提供を停止することは一般市民の生活を脅かす可能性もあると考えています。したがって、現時点で化石燃料の拡大に寄与する活動への支出と収益創出をすべて停止することの宣言は行っておりません。

(5.2.10) Mechanism by which feedback is collected from shareholders on your climate transition plan

Select from:

☒ We have a different feedback mechanism in place

(5.2.11) Description of feedback mechanism

当社は、持続的成長と中長期的な企業価値向上の観点から、株主・投資家の皆様をはじめとするステークホルダーとの対話を重視しております。決算説明会、株主総会、個別面談等を通じていただいた貴重なご意見を、当社の経営戦略や、財務・資本政策等に反映し、コミットメント経営の実践を通じて企業価値の向上に繋げることでポジティブサイクルを回し続ける、実行性のあるエンゲージメントに努めています。

(5.2.12) Frequency of feedback collection

Select from:

☒ More frequently than annually

(5.2.13) Description of key assumptions and dependencies on which the transition plan relies

<既存戦略への影響と事業の移行計画> シナリオ分析を行う中で、現状の事業戦略や事業地域の転換といった気候変動対策を取らない場合の財務的な負の影響が大きいリスクを把握し、経営方針「The Brand-new Deal」の「SDGs への貢献・取組強化」の基本方針のもと、具体的な事業の移行計画・財務計画（資産入替を含む）を着実に推進しています。＊移行リスクが主な課題となる事業の移行計画 当社は2021年、GHG 排出量削減に関する目標と同時に、「SDGs への貢献・取組強化」として、クリーンテックビジネス等 GHG 排出量削減に貢献するビジネスを積極推進する経営計画をまとめました。本基本方針は2024年策定の経営方針「The Brand-new Deal」にも引き継がれています。自らのビジネスを通じ、2040年までに当社 GHG 排出削減貢献量が当社 GHG 排出量を上回る状態を目指します。＊物理的リスクが主な課題となる事業の移行計画 農業・林業事業では、中長期視野に立ち最先端技術等を取り入れながら、主に以下の取組みを進めることで持続可能な事業の拡大を目指します。高温に強い品種の選定・生産方法改良による単位収穫量の拡大。他の生産量拡大が見込まれる地域への事業展開。

(5.2.14) Description of progress against transition plan disclosed in current or previous reporting period

当社は GHG 排出量の削減とともに、社会全体における GHG 排出量の削減貢献に資するクリーンテックビジネス等の推進により、2040年までに当社 GHG 削減貢献量が当社 GHG 排出量を上回る状態を目指しています。この進捗状況を示す指標として CO2 換算トンの削減貢献量の情報についての詳細を開示しています。削減貢献量は、2025年度には13.2百万t-CO2eとなりました。また、伊藤忠グループの2025年度のScope1/2/3計は、173百万tCO2で、2018年度からの削減率は約20%です。

(5.2.15) Attach any relevant documents which detail your climate transition plan (optional)

TCFD_Impact on Existing Strategies and Business Transition Plans.pdf

(5.2.16) Other environmental issues that your climate transition plan considers

Select all that apply

☒ No other environmental issue considered

(5.2.18) Adaptation-specific objectives included within your climate transition plan

Select from:

☒ Yes

(5.2.19) Describe the adaptation objectives included in your climate transition plan or standalone adaptation plan

弊社の移行計画においては、物理的リスクへの対応を適応策と位置付けています。CVS 事業（ファミリーマート）、青果物生産・加工廃棄物削減、サステナブルコーヒー豆・植物油、プラスチックリサイクルに該当する事業を適応策として推進していきます。

[Fixed row]

(5.3) Have environmental risks and opportunities affected your strategy and/or financial planning?

(5.3.1) Environmental risks and/or opportunities have affected your strategy and/or financial planning

Select from:

☒ Yes, both strategy and financial planning

(5.3.2) Business areas where environmental risks and/or opportunities have affected your strategy

Select all that apply

☒ Products and services

☒ Upstream/downstream value chain

☒ Operations

(5.3.3) Primary reason why environmental risks and/or opportunities have not affected your strategy and/or financial planning across all business areas

Select from:

- ☒ Not an immediate strategic priority

(5.3.4) Explain why environmental risks and/or opportunities have not affected your strategy and/or financial planning across all business areas

当社の主幹事業に研究開発は含まれないため、戦略に影響を及びぼす事業領域からは除いています
[Fixed row]

(5.3.1) Describe where and how environmental risks and opportunities have affected your strategy.

Products and services

(5.3.1.1) Effect type

Select all that apply

- ☒ Physical risks
☒ Transition risks
☒ Opportunities

(5.3.1.2) Environmental issues relevant to the risks and/or opportunities that have affected your strategy in this area

Select all that apply

- ☒ Climate change
☒ Forests
☒ Water

(5.3.1.3) Describe how environmental risks and/or opportunities have affected your strategy in this area

シナリオ分析を行う中で、現状の事業戦略や事業地域の転換といった対応を取らない場合の財務的な負の影響が大きいリスクを把握し、経営方針「The Brand-new Deal」の「SDGs への貢献・取組強化」の基本方針のもと、具体的な事業の移行計画・財務計画（資産入替を含む）を着実に推進しています。農業・林業事業では、中長期視野に立ち最先端技術等を取り入れながら、次の取組みを進めることで持続可能な事業の拡大を目指します。①高温に強い品種の選定・生産方法改良による単位収穫量の拡大。②他の生産量拡大が見込まれる地域への事業展開。気候変動や水をはじめとする環境関連のリスクに関わる事業戦略の見直しは、各カンパニー経営会議（DMC）で検討された後、サステナビリティ委員会の委員長を兼務する CAO も主要メンバーとして参加する投融資協議委員会を経て HMC で検討され、取締役会での審議を経て決定されます。事業戦略や資産入替を検討する際のツールとして、シナリオ分析も活用されます

Upstream/downstream value chain

(5.3.1.1) Effect type

Select all that apply

- ☒ Physical risks
- ☒ Transition risks
- ☒ Opportunities

(5.3.1.2) Environmental issues relevant to the risks and/or opportunities that have affected your strategy in this area

Select all that apply

- ☒ Climate change
- ☒ Forests
- ☒ Water

(5.3.1.3) Describe how environmental risks and/or opportunities have affected your strategy in this area

収集された気候変動や水をはじめとする環境関連のリスクと機会に関わる情報を移行面と物理面から「マテリアルなリスクと機会（リスククライテリア）」に整理しています。リスククライテリアは、新規事業の開始、既存事業、取扱商品、サプライチェーン、グループ会社の事業運営、事業戦略の見直し等の各事業フェーズのリスク管理プロセスで環境関連リスクの特定・評価に利用しています

Operations

(5.3.1.1) Effect type

Select all that apply

- ☒ Physical risks
- ☒ Transition risks
- ☒ Opportunities

(5.3.1.2) Environmental issues relevant to the risks and/or opportunities that have affected your strategy in this area

Select all that apply

- ☒ Climate change
- ☒ Forests
- ☒ Water

(5.3.1.3) Describe how environmental risks and/or opportunities have affected your strategy in this area

各事業段階の評価手法でリスクまたは機会が特定された場合、下記の「リスク評価・管理活動」に示すツールを用いてリスクと機会の事業への影響が評価されます。「リスク評価・管理活動」には、シナリオ分析・ストレステスト等の定量評価、投資方針・GHG 排出量削減目標への準拠性評価のような定性評価が含まれます。定量評価された気候変動のリスクと機会の情報には、気候変動以外のリスクと機会の定量情報が加算され、収益への貢献度合いが分析されます。各カンパニー経営会議（DMC）は、気候変動や水をはじめとする環境関連のリスクと機会を毎年レビューし、事業の移行計画を踏まえながら、年次財務計画を策定します。各カンパニーの年次財務計画は、執行機関である HMC、監督機関である取締役会に上程され、最終的に取締役会が気候変動課題を含む ESG の観点から総合的に分析・審議した上で承認します。移行計画に基づく財務戦略を促進するため、SDGs に貢献する事業に資金使途を限定する資金調達計画を策定しています。

[Add row]

(5.3.2) Describe where and how environmental risks and opportunities have affected your financial planning.

Row 1

(5.3.2.1) Financial planning elements that have been affected

Select all that apply

- ☒ Revenues

(5.3.2.2) Effect type

Select all that apply

☒ Opportunities

(5.3.2.3) Environmental issues relevant to the risks and/or opportunities that have affected these financial planning elements

Select all that apply

☒ Water

(5.3.2.4) Describe how environmental risks and/or opportunities have affected these financial planning elements

伊藤忠商事では水資源と関わる事業を多く推進し、取水源・排水先と水質等の水関連問題と事業が密接に関連しています。伊藤忠商事では、期間は2040年前後（2030年から2050年）を視野に、地域社会における「人権尊重・配慮」と水インフラの整備を含む「安定的な調達・供給」を特定しています。伊藤忠商事は、新興国を中心とした経済発展や人口増加、気候変動による降水パターンの変化により、拡大が予想される水関連ビジネスを重点分野と位置付け、海水淡水化事業や水処理事業等を、グローバルに展開しています。商社という事業特性から、事業対象となる国・地域・事業種類を特定し、地域の事業者・プロジェクトに出資を行う形で水事業の拡大を図っています。これまでに、オマーンでの海水淡水化事業、オーストラリアでの海水淡水化事業に出資しています。このほか、Dole 事業では、水リスクへの対応策として必要に応じ61万円の人件費を確保して人員増強を行います。また、2025年度は水に関連する環境保全コストは次のとおりです。
① 水質汚濁防止のためのコスト（排水処理費、中水製造費、監視測定費及び管理人件費）：10,332千円、②水リスク回避のための研究開発費（東京大学大気海洋研究所気候システム研究系への寄付）：500千円

Row 2

(5.3.2.1) Financial planning elements that have been affected

Select all that apply

☒ Revenues

(5.3.2.2) Effect type

Select all that apply

☒ Opportunities

(5.3.2.3) Environmental issues relevant to the risks and/or opportunities that have affected these financial planning elements

Select all that apply

☒ Climate change

(5.3.2.4) Describe how environmental risks and/or opportunities have affected these financial planning elements

伊藤忠商事は、再生可能エネルギー発電と電力消費側である川下との接点強化、マーケットイン発想に基づく幅広い電力・電池ソリューションの提供、多様な異業種との電力DX連携の可能性追求を意図して、2020年4月にエネルギー・化学品カンパニー内に「電力・環境ソリューション部門」を設立しました（2025年度末にエネルギー・電力ソリューション部門に改編）。同部門では、家庭用蓄電池や国内風力発電事業、国内メガソーラー発電事業、太陽光分散型電源事業、国内バイオマス発電事業などに取り組んでいます。家庭用蓄電システム「Smart Star」シリーズの更なる拡販に加えて、業務・産業・系統用蓄電システム「Bluestorage」の設置実績を積み上げ、廃棄電池のリサイクル事業等にも取り組むことで、2030年度までに蓄電池事業関連の累計電力容量3.5GWhを超える規模を目指します。同部門の連結純利益について、2023年度は249億円、2024年度は89億円、2025年度は48億円でした。このほかのクリーンテックビジネスとしては北米における電力関連事業が挙げられ、2025年度の取込収益は265億円でした。

Row 3

(5.3.2.1) Financial planning elements that have been affected

Select all that apply

☒ Revenues

(5.3.2.2) Effect type

Select all that apply

☒ Opportunities

(5.3.2.3) Environmental issues relevant to the risks and/or opportunities that have affected these financial planning elements

Select all that apply

☒ Forests

(5.3.2.4) Describe how environmental risks and/or opportunities have affected these financial planning elements

当社のRSPO認証油の調達量は増加しており、2025年度には143千トン程度となっています。今後も引き続きトレーサビリティの向上にも努めながら調達を強化

していきます。
[Add row]

(5.4) In your organization's financial accounting, do you identify spending/revenue that is aligned with your organization's climate transition?

	Identification of spending/revenue that is aligned with your organization's climate transition	Methodology or framework used to assess alignment with your organization's climate transition	Indicate the level at which you identify the alignment of your spending/revenue with a sustainable finance taxonomy
	Select from: ☒ Yes	Select all that apply ☒ A sustainable finance taxonomy	Select from: ☒ At both the organization and activity level

[Fixed row]

(5.4.1) Quantify the amount and percentage share of your spending/revenue that is aligned with your organization's climate transition.

Row 1

(5.4.1.1) Methodology or framework used to assess alignment

Select from:

☒ A sustainable finance taxonomy

(5.4.1.2) Taxonomy under which information is being reported

Select from:

☒ Other, please specify :グリーンボンド原則 2018、ソーシャルボンド原則 2020 およびサステナビリティボンド・ガイドライン 2018

(5.4.1.3) Objective under which alignment is being reported

Select from:

☒ Climate change mitigation

(5.4.1.5) Financial metric

Select from:

☒ Other, please specify :連結純利益

(5.4.1.6) Amount of selected financial metric that is aligned in the reporting year (currency)

8900000000

(5.4.1.7) Percentage share of selected financial metric aligned in the reporting year (%)

1

(5.4.1.8) Percentage share of selected financial metric planned to align in 2030 (%)

1

(5.4.1.9) Percentage share of selected financial metric planned to align in 2035 (%)

1

(5.4.1.12) Details of the methodology or framework used to assess alignment with your organization's climate transition

当社の温室効果ガス排出量削減目標の達成に向けて、石炭事業の新規投資を廃止し、化石資源由来以外の再生可能エネルギーなど新エネルギービジネスにおける売上や投資に注力しています。連結純利益はエネルギー・化学品カンパニー電力・環境ソリューション部門（蓄電池・太陽光発電事業等）の2025年度実績48億円で、同年の全社の連結純利益9,003億円に対する割合が約1%です。2025年及び2030年に関しては、将来的に現在よりもさらに再生可能エネルギーなど新エネルギービジネスが拡大することが想定されていますが、現時点でそれらの情報は開示していないため、最低限現状以上となるものと想定し、報告年と同じ値としています。

[Add row]

(5.4.2) Quantify the percentage share of your spending/revenue that was associated with eligible and aligned activities under the sustainable finance taxonomy in the reporting year.

Row 1

(5.4.2.1) Economic activity

Select from:

☒ Electricity generation using solar photovoltaic technology

(5.4.2.2) Taxonomy under which information is being reported

Select from:

☒ Other, please specify :グリーンボンド原則 2018、ソーシャルボンド原則 2020 およびサステナビリティボンド・ガイドライン 2018

(5.4.2.3) Taxonomy alignment

Select from:

☒ Taxonomy-aligned

(5.4.2.4) Financial metrics

Select all that apply

☒ Turnover

(5.4.2.5) Types of substantial contribution

Select all that apply

☒ Transitional activity

☒ Activity enabling mitigation

(5.4.2.6) Taxonomy-aligned turnover from this activity in the reporting year (currency)

278500000000

(5.4.2.7) Taxonomy-aligned turnover from this activity as % of total turnover in the reporting year

11.2

(5.4.2.8) Taxonomy-aligned turnover from this activity that substantially contributed to climate change mitigation as a % of total turnover in the reporting year

11.2

(5.4.2.9) Taxonomy-aligned turnover from this activity that substantially contributed to climate change adaptation as a % of total turnover in the reporting year

11.2

(5.4.2.24) Calculation methodology and supporting information

当社の温室効果ガス排出量削減目標の達成に向けて、石炭事業の新規投資を廃止し、化石資源由来以外の再生可能エネルギーなど新エネルギービジネスにおける売上や投資に注力しています。売上総利益は、蓄電池・太陽光発電事業等を行うエネルギー・化学品カンパニーの2025年度実績2,785億円で、同年の連結合計売上総利益24,805億円に対する割合が11.2%です。2026年及び2030年に関しては、将来的に現在よりもさらに再生可能エネルギーなど新エネルギービジネスが拡大することが想定されていますが、現時点でそれらの情報は開示していないため、最低限現状以上となるものと想定し、報告年と同じ値としています。

(5.4.2.25) Substantial contribution criteria met

Select from:

☒ No

(5.4.2.26) Details of substantial contribution criteria analysis

「実質的な貢献基準の分析」は行っておりません。

(5.4.2.27) Do no significant harm requirements met

Select from:

☒ Yes

(5.4.2.28) Details of do no significant harm analysis

再生可能エネルギーによる発電事業の推進に際しては自主的あるいは法定環境アセスメントを実施した上で、行っています。

(5.4.2.29) Minimum safeguards compliance requirements met

Select from:

☒ No

[Add row]

(5.4.3) Provide any additional contextual and/or verification/assurance information relevant to your organization's taxonomy alignment.

(5.4.3.1) Details of minimum safeguards analysis

伊藤忠商事は、国連「ビジネスと人権に関する指導原則」に準拠して「対話救済プラットフォーム」を提供する、一般社団法人ビジネスと人権対話救済機構（JaCER）に正会員として加盟しています。この対話救済プラットフォームにて、サプライチェーン上のあらゆるステークホルダーを対象に、国際行動規範、各国の国内規範等への違反もしくは、違反が疑われる案件に対する通報を受け付けています。第三者窓口を介して苦情を受け付けることで、苦情処理の公平性・透明性を図ると共に、従来以上に対話・救済の促進に繋げ、人権における本質的な課題解決に取り組めます。尚、通報受付においては、通報者の匿名性や通報内容の秘匿性を確保します。

(5.4.3.2) Additional contextual information relevant to your taxonomy accounting

伊藤忠商事は、国連「ビジネスと人権に関する指導原則」に準拠して「対話救済プラットフォーム」を提供する、一般社団法人ビジネスと人権対話救済機構（JaCER）に正会員として加盟しています。この対話救済プラットフォームにて、サプライチェーン上のあらゆるステークホルダーを対象に、国際行動規範、各国の国内規範等への違反もしくは、違反が疑われる案件に対する通報を受け付けています。第三者窓口を介して苦情を受け付けることで、苦情処理の公平性・透明性を図ると共に、従来以上に対話・救済の促進に繋げ、人権における本質的な課題解決に取り組めます。尚、通報受付においては、通報者の匿名性や通報内容の秘匿性を確保します。

(5.4.3.3) Indicate whether you will be providing verification/assurance information relevant to your taxonomy alignment in question 13.1

Select from:

☒ No

(5.4.3.4) Explain why you will not be providing verification/assurance information relevant to your taxonomy alignment in question 13.1

当社が加入している JaCER のルールの整合性について、検証・保証する権限を持たないため。

[Fixed row]

(5.9) What is the trend in your organization's water-related capital expenditure (CAPEX) and operating expenditure (OPEX) for the reporting year, and the anticipated trend for the next reporting year?

(5.9.1) Water-related CAPEX (+/- % change)

0

(5.9.2) Anticipated forward trend for CAPEX (+/- % change)

0

(5.9.3) Water-related OPEX (+/- % change)

0

(5.9.4) Anticipated forward trend for OPEX (+/- % change)

0

(5.9.5) Please explain

前年度比ほぼ同じであったのは、伊藤忠商事として毎年予算及び計画を立てて、水設備の定期的なメンテナンスを実施しているためです。当社における Opex は中水製造設備等の維持管理費です。排水処理施設の処理機能を維持する上での重要な支出であり、排水水質の改善に寄与します。

[Fixed row]

(5.10) Does your organization use an internal price on environmental externalities?

	Use of internal pricing for this environmental externality	Primary reason for not pricing this environmental externality	Explain why your organization does not price this environmental externality
Carbon	<i>Select from:</i> ☒ Yes		
Water	<i>Select from:</i> ☒ No, and we do not plan to in the next two years	<i>Select from:</i> ☒ Lack of internal resources, capabilities, or expertise (e.g., due to organization size)	昨年いいえの選択肢おそくなし。水全て仮入力
Other	<i>Select from:</i> ☒ No, and we do not plan to in the next two years		

[Fixed row]

(5.10.1) Provide details of your organization's internal price on carbon.

Row 1

(5.10.1.1) Type of pricing scheme

Select from:

☒ Shadow price

(5.10.1.2) Objectives for implementing internal price

Select all that apply

☒ Conduct cost-benefit analysis

☒ Drive low-carbon investment

☒ Stress test investments

(5.10.1.3) Factors considered when determining the price

Select all that apply

- ☒ Alignment to scientific guidance
- ☒ Alignment with the price of a carbon tax
- ☒ Benchmarking against peers
- ☒ Existing or pending legislation
- ☒ Scenario analysis

(5.10.1.4) Calculation methodology and assumptions made in determining the price

IPCC、IEA 等の情報をもとに算定しました。

(5.10.1.5) Scopes covered

Select all that apply

- ☒ Scope 1
- ☒ Scope 2
- ☒ Scope 3, Category 15 – Investments

(5.10.1.6) Pricing approach used – spatial variance

Select from:

- ☒ Differentiated

(5.10.1.7) Indicate how and why the price is differentiated

個別事業案件の推進是非検討に際し、国や地域によって炭素税等コストが異なる点を考慮しつつストレステストを行うため。

(5.10.1.8) Pricing approach used – temporal variance

Select from:

- ☒ Evolutionary

(5.10.1.9) Indicate how you expect the price to change over time

個別事業案件の推進是非検討に際し、国や地域によって炭素税等コストが異なる点を考慮しつつストレステストを行っているが、基本的には上昇に変化すると想定して分析するケースの方が多い。

(5.10.1.10) Minimum actual price used (currency per metric ton CO2e)

0

(5.10.1.11) Maximum actual price used (currency per metric ton CO2e)

30750

(5.10.1.12) Business decision-making processes the internal price is applied to

Select all that apply

- ☒ Capital expenditure
- ☒ Operations
- ☒ Risk management
- ☒ Opportunity management

(5.10.1.13) Internal price is mandatory within business decision-making processes

Select from:

- ☒ Yes, for all decision-making processes

(5.10.1.14) % total emissions in the reporting year in selected scopes this internal price covers

84

(5.10.1.15) Pricing approach is monitored and evaluated to achieve objectives

Select from:

- ☒ Yes

(5.10.1.16) Details of how the pricing approach is monitored and evaluated to achieve your objectives

【目的を達成するための価格設定アプローチ】事業開始段階と、事業運営・事業戦略の見直し段階で、アプローチは異なる。(事業開始段階)新規投資案件の気候変動リスクを含む環境・社会リスクをESGチェックリストを用いて評価し、その中で炭素税コスト等が主な課題となりえる事業についてシャドープライシングでリスクを算定し、ストレステストを実施。(事業運営・事業戦略の見直し段階)取扱商品の環境リスク評価(サプライチェーン全体でLCA評価)、グループ会社の環境実態調査、サプライチェーン・サステナビリティ調査、ISO14001に基づく内部環境監査等環境マネジメントシステムを複合的に機能させ、Scope1/2/3集計と経年評価、インターナルカーボンプライシングインパクト評価を中長期シナリオ分析にも反映させる。その中で得られた分析結果によって事業戦略の見直しが必要と判断されれば、事業戦略・資産入替の検討に進んでいく。【モニタリングおよび評価方法】TCFDフレームワークを活用した分野別事業分析を定期的実施することで、各事業の持続可能性をモニタリングしている。インターナルカーボンプライシングは中長期的にいわゆる1.5度シナリオ(IPCCやIEA等の情報を参照する)との整合性から設定し、それら炭素税コストが既存事業にどのような負の財務影響を与えるか、また、それら負の影響を避ける新規事業にシフトすることで収益悪化のリカバリーができるかどうか、で分析を行う。そうした分析の結果、各事業における持続可能性は維持・向上できることを確認している。今後もこうしたシナリオ分析を継続的に実施し、ポートフォリオの見直しの参考としていく。

[Add row]

(5.11) Do you engage with your value chain on environmental issues?

	Engaging with this stakeholder on environmental issues	Environmental issues covered
Suppliers	Select from: ☒ Yes	Select all that apply ☒ Climate change ☒ Forests ☒ Water
Smallholders	Select from: ☒ Yes	
Customers	Select from: ☒ Yes	Select all that apply ☒ Climate change
Investors and shareholders	Select from:	Select all that apply

	Engaging with this stakeholder on environmental issues	Environmental issues covered
	☒ Yes	☒ Forests
Other value chain stakeholders	Select from: ☒ Yes	Select all that apply ☒ Water

[Fixed row]

(5.11.1) Does your organization assess and classify suppliers according to their dependencies and/or impacts on the environment?

Climate change

(5.11.1.1) Assessment of supplier dependencies and/or impacts on the environment

Select from:

☒ Yes, we assess the dependencies and/or impacts of our suppliers

(5.11.1.2) Criteria for assessing supplier dependencies and/or impacts on the environment

Select all that apply

☒ Contribution to supplier-related Scope 3 emissions

(5.11.1.3) % Tier 1 suppliers assessed

Select from:

☒ 100%

(5.11.1.4) Define a threshold for classifying suppliers as having substantive dependencies and/or impacts on the environment

環境に実質的な依存度や影響を持つと分類するための閾値 伊藤忠商事は毎年、一定の基準に該当する全てのサプライヤーに対しアンケート形式の「サステナビリティ調査」を行っています。調査の対象は、高リスク国・取扱商品・取扱金額等一定のガイドラインのもとに、各カンパニー及びグループ会社が選定した重要サプライヤーです。サプライヤーが環境に実質的な依存度や影響を持つとする判断の閾値は、そのサプライヤーがOECD加盟国以外の高リスク国としているサプライヤーであるか、年間1億円以上の取引額があるか否かです。環境要求に準拠するかの閾値 2025年度に当社が324社の重要サプライヤーに行ったサステナビリティ調査では、サプライヤーのESGをカバーする各項目に関する方針や取組み状況を1～5の5段階評価する形で確認しています。5段階評価の内、「3.対応をしていない」を重大性の判断の閾値とし、調査の結果「3.対応をしていない」又は「5.わからない」と回答したサプライヤーには、是正措置を求めるための追加ヒアリング調査を行い、必要に応じて現地調査を行い指導・改善支援を実施しています。

(5.11.1.5) % Tier 1 suppliers meeting the threshold for substantive dependencies and/or impacts on the environment

Select from:

☒ 51-75%

(5.11.1.6) Number of Tier 1 suppliers meeting the thresholds for substantive dependencies and/or impacts on the environment

324

Forests

(5.11.1.1) Assessment of supplier dependencies and/or impacts on the environment

Select from:

☒ Yes, we assess the dependencies and/or impacts of our suppliers

(5.11.1.2) Criteria for assessing supplier dependencies and/or impacts on the environment

Select all that apply

☒ Dependence on commodities

☒ Impact on deforestation or conversion of other natural ecosystems

(5.11.1.3) % Tier 1 suppliers assessed

Select from:

☒ 100%

(5.11.1.4) Define a threshold for classifying suppliers as having substantive dependencies and/or impacts on the environment

環境に実質的な依存度や影響を持つと分類するための閾値 伊藤忠商事は毎年、一定の基準に該当する全てのサプライヤーに対しアンケート形式の「サステナビリティ調査」を行っています。調査の対象は、高リスク国・取扱商品・取扱金額等一定のガイドラインのもとに、各カンパニー及びグループ会社を選定した重要サプライヤーです。サプライヤーが環境に実質的な依存度や影響を持つとする判断の閾値は、そのサプライヤーがOECD加盟国以外の高リスク国としているサプライヤーであるか、年間1億円以上の取引額があるか否かです。環境要求に準拠するかの閾値 2025年度に当社が324社の重要サプライヤーに行ったサステナビリティ調査では、サプライヤーのESGをカバーする各項目に関する方針や取組み状況を1～5の5段階評価する形で確認しています。5段階評価の内、「3.対応をしていない」を重大性の判断の閾値とし、調査の結果「3.対応をしていない」又は「5.わからない」と回答したサプライヤーには、是正措置を求めるための追加ヒアリング調査を行い、必要に応じて現地調査を行い指導・改善支援を実施しています。

(5.11.1.5) % Tier 1 suppliers meeting the threshold for substantive dependencies and/or impacts on the environment

Select from:

☒ 51-75%

(5.11.1.6) Number of Tier 1 suppliers meeting the thresholds for substantive dependencies and/or impacts on the environment

324

Water

(5.11.1.1) Assessment of supplier dependencies and/or impacts on the environment

Select from:

☒ Yes, we assess the dependencies and/or impacts of our suppliers

(5.11.1.2) Criteria for assessing supplier dependencies and/or impacts on the environment

Select all that apply

☒ Dependence on water

- ☒ Dependence on ecosystem services/environmental assets
- ☒ Impact on water availability
- ☒ Impact on pollution levels

(5.11.1.3) % Tier 1 suppliers assessed

Select from:

- ☒ 100%

(5.11.1.4) Define a threshold for classifying suppliers as having substantive dependencies and/or impacts on the environment

環境に実質的な依存度や影響を持つと分類するための閾値 伊藤忠商事は毎年、一定の基準に該当する全てのサプライヤーに対しアンケート形式の「サステナビリティ調査」を行っています。調査の対象は、高リスク国・取扱商品・取扱金額等一定のガイドラインのもとに、各カンパニー及びグループ会社が選定した重要サプライヤーです。サプライヤーが環境に実質的な依存度や影響を持つとする判断の閾値は、そのサプライヤーがOECD加盟国以外の高リスク国としているサプライヤーであるか、年間1億円以上の取引額があるか否かです。環境要求に準拠するかの閾値 2025年度に当社が324社の重要サプライヤーに行ったサステナビリティ調査では、サプライヤーのESGをカバーする各項目に関する方針や取組み状況を1～5の5段階評価する形で確認しています。5段階評価の内、「3.対応をしていない」を重大性の判断の閾値とし、調査の結果「3.対応をしていない」又は「5.わからない」と回答したサプライヤーには、是正措置を求めるための追加ヒアリング調査を行い、必要に応じて現地調査を行い指導・改善支援を実施しています。

(5.11.1.5) % Tier 1 suppliers meeting the threshold for substantive dependencies and/or impacts on the environment

Select from:

- ☒ 51-75%

(5.11.1.6) Number of Tier 1 suppliers meeting the thresholds for substantive dependencies and/or impacts on the environment

324

[Fixed row]

(5.11.2) Does your organization prioritize which suppliers to engage with on environmental issues?

Climate change

(5.11.2.1) Supplier engagement prioritization on this environmental issue

Select from:

☒ Yes, we prioritize which suppliers to engage with on this environmental issue

(5.11.2.2) Criteria informing which suppliers are prioritized for engagement on this environmental issue

Select all that apply

☒ In line with the criteria used to classify suppliers as having substantive dependencies and/or impacts relating to climate change

☒ Procurement spend

(5.11.2.4) Please explain

伊藤忠商事では、自社の購買シェアが比較的高いサプライヤーの現場管理については、その配慮や責任度合も大きく、優先して取組むべき事項として捉えているほか、バリューチェーン上で著しい気候関連リスクがある場合、当該商品を重点管理対象とし、各種規程・手順書・特定業務要因教育等を策定・実施しています。また、サプライヤーの実態を把握するため、ISO26000 の 7 つの中核主題を必須調査項目とした上で、高リスク国・取扱商品・取扱金額等一定のガイドラインのもとに各カンパニー及び該当するグループ会社が重要サプライヤーを選定し、各カンパニーの営業担当者や海外現地法人及びグループ会社の担当者がサプライヤーを訪問しヒアリングを実施しています。またアンケート形式（サステナビリティチェックリスト）のサステナビリティ調査を 2008 年度より実施しています。

Forests

(5.11.2.1) Supplier engagement prioritization on this environmental issue

Select from:

☒ Yes, we prioritize which suppliers to engage with on this environmental issue

(5.11.2.2) Criteria informing which suppliers are prioritized for engagement on this environmental issue

Select all that apply

☒ In line with the criteria used to classify suppliers as having substantive dependencies and/or impacts relating to forests

☒ Procurement spend

(5.11.2.4) Please explain

伊藤忠商事では、自社の購買シェアが比較的高いサプライヤーの現場管理については、その配慮や責任度合も大きく、優先して取組むべき事項として捉えているほか、バリューチェーン上で著しい森林コモディティリスクがある場合、当該商品を重点管理対象とし、各種規程・手順書・特定業務要因教育等を策定・実施しています。また、サプライヤーの実態を把握するため、ISO26000 の 7 つの中核主題を必須調査項目とした上で、高リスク国・取扱商品・取扱金額等一定のガイドラインのもとに各カンパニー及び該当するグループ会社が重要サプライヤーを選定し、各カンパニーの営業担当者や海外現地法人及びグループ会社の担当者がサプライヤーを訪問しヒアリングを実施しています。またアンケート形式（サステナビリティチェックリスト）のサステナビリティ調査を 2008 年度より実施しています。

Water

(5.11.2.1) Supplier engagement prioritization on this environmental issue

Select from:

☒ Yes, we prioritize which suppliers to engage with on this environmental issue

(5.11.2.2) Criteria informing which suppliers are prioritized for engagement on this environmental issue

Select all that apply

☒ In line with the criteria used to classify suppliers as having substantive dependencies and/or impacts relating to water

☒ Procurement spend

(5.11.2.4) Please explain

伊藤忠商事では、自社の購買シェアが比較的高いサプライヤーの現場管理については、その配慮や責任度合も大きく、優先して取組むべき事項として捉えているほか、バリューチェーン上で著しい水関連リスクがある場合、当該商品を重点管理対象とし、各種規程・手順書・特定業務要因教育等を策定・実施しています。また、サプライヤーの実態を把握するため、ISO26000 の 7 つの中核主題を必須調査項目とした上で、高リスク国・取扱商品・取扱金額等一定のガイドラインのもとに各カンパニー及び該当するグループ会社が重要サプライヤーを選定し、各カンパニーの営業担当者や海外現地法人及びグループ会社の担当者がサプライヤーを訪問しヒアリングを実施しています。またアンケート形式（サステナビリティチェックリスト）のサステナビリティ調査を 2008 年度より実施しています。

[Fixed row]

(5.11.5) Do your suppliers have to meet environmental requirements as part of your organization's purchasing process?

Climate change

(5.11.5.1) Suppliers have to meet specific environmental requirements related to this environmental issue as part of the purchasing process

Select from:

☒ Yes, suppliers have to meet environmental requirements related to this environmental issue, but they are not included in our supplier contracts

(5.11.5.2) Policy in place for addressing supplier non-compliance

Select from:

☒ Yes, we have a policy in place for addressing non-compliance

(5.11.5.3) Comment

当社の環境・社会関連の各種方針の趣旨に違反する事例が確認された場合には、対象となるサプライヤーに是正措置を求めると共に、必要に応じて現地調査を行い指導・改善支援を実施していきます。是正依頼等を継続的行ったにも関わらず、是正が困難と判断された場合には、当該サプライヤーとの取引を契約の継続可否を含め見直していきます。

Forests

(5.11.5.1) Suppliers have to meet specific environmental requirements related to this environmental issue as part of the purchasing process

Select from:

☒ Yes, suppliers have to meet environmental requirements related to this environmental issue, but they are not included in our supplier contracts

(5.11.5.2) Policy in place for addressing supplier non-compliance

Select from:

☒ Yes, we have a policy in place for addressing non-compliance

(5.11.5.3) Comment

当社の環境・社会関連の各種方針の趣旨に違反する事例が確認された場合には、対象となるサプライヤーに是正措置を求めると共に、必要に応じて現地調査を行い指導・改善支援を実施していきます。是正依頼等を継続的行ったにも関わらず、是正が困難と判断された場合には、当該サプライヤーとの取引を契約の継続可否

を含め見直していきます。

Water

(5.11.5.1) Suppliers have to meet specific environmental requirements related to this environmental issue as part of the purchasing process

Select from:

☒ Yes, suppliers have to meet environmental requirements related to this environmental issue, but they are not included in our supplier contracts

(5.11.5.2) Policy in place for addressing supplier non-compliance

Select from:

☒ Yes, we have a policy in place for addressing non-compliance

(5.11.5.3) Comment

当社の環境・社会関連の各種方針の趣旨に違反する事例が確認された場合には、対象となるサプライヤーに是正措置を求めると共に、必要に応じて現地調査を行い指導・改善支援を実施していきます。是正依頼等を継続的行ったにも関わらず、是正が困難と判断された場合には、当該サプライヤーとの取引を契約の継続可否を含め見直していきます。

[Fixed row]

(5.11.6) Provide details of the environmental requirements that suppliers have to meet as part of your organization's purchasing process, and the compliance measures in place.

Climate change

(5.11.6.1) Environmental requirement

Select from:

☒ Implementation of emissions reduction initiatives

(5.11.6.2) Mechanisms for monitoring compliance with this environmental requirement

Select all that apply

- ☒ Second-party verification
- ☒ Supplier self-assessment

(5.11.6.3) % tier 1 suppliers by procurement spend required to comply with this environmental requirement

Select from:

- ☒ 100%

(5.11.6.4) % tier 1 suppliers by procurement spend in compliance with this environmental requirement

Select from:

- ☒ 76-99%

(5.11.6.7) % tier 1 supplier-related scope 3 emissions attributable to the suppliers required to comply with this environmental requirement

Select from:

- ☒ 100%

(5.11.6.8) % tier 1 supplier-related scope 3 emissions attributable to the suppliers in compliance with this environmental requirement

Select from:

- ☒ 76-99%

(5.11.6.9) Response to supplier non-compliance with this environmental requirement

Select from:

- ☒ Retain and engage

(5.11.6.10) % of non-compliant suppliers engaged

Select from:

☒ 100%

(5.11.6.11) Procedures to engage non-compliant suppliers

Select all that apply

- ☒ Providing information on appropriate actions that can be taken to address non-compliance
- ☒ Re-integrating suppliers back into upstream value chain based on the successful and verifiable completion of activities

(5.11.6.12) Comment

サステナビリティ調査において、当社の環境・社会関連の各種方針の趣旨に違反する事例が確認された場合には、対象となるサプライヤーに是正措置を求めると共に、必要に応じて現地調査を行い指導・改善支援を実施していきます。是正依頼等を継続的行ったにも関わらず、是正が困難と判断された場合には、当該サプライヤーとの取引を契約の継続可否を含め見直していきます。サプライヤーへ積極的に働きかけを行う設問については、人権・労働慣行・環境を中心とした 18 の重要設問に限定されており、上記で回答した GHG 排出量関連の設問はこれに該当しないため、特段の是正措置は行っておりません。

Forests

(5.11.6.1) Environmental requirement

Select from:

- ☒ No deforestation or conversion of other natural ecosystems

(5.11.6.2) Mechanisms for monitoring compliance with this environmental requirement

Select all that apply

- ☒ Second-party verification
- ☒ Supplier self-assessment

(5.11.6.3) % tier 1 suppliers by procurement spend required to comply with this environmental requirement

Select from:

- ☒ 100%

(5.11.6.4) % tier 1 suppliers by procurement spend in compliance with this environmental requirement

Select from:

☒ 76-99%

(5.11.6.5) % tier 1 suppliers with substantive environmental dependencies and/or impacts related to this environmental issue required to comply with this environmental requirement

Select from:

☒ 100%

(5.11.6.6) % tier 1 suppliers with substantive environmental dependencies and/or impacts related to this environmental issue that are in compliance with this environmental requirement

Select from:

☒ 100%

(5.11.6.9) Response to supplier non-compliance with this environmental requirement

Select from:

☒ Retain and engage

(5.11.6.10) % of non-compliant suppliers engaged

Select from:

☒ 100%

(5.11.6.11) Procedures to engage non-compliant suppliers

Select all that apply

☒ Providing information on appropriate actions that can be taken to address non-compliance

☒ Re-integrating suppliers back into upstream value chain based on the successful and verifiable completion of activities

(5.11.6.12) Comment

当社の環境・社会関連の各種方針の趣旨に違反する事例が確認された場合には、対象となるサプライヤーに是正措置を求めると共に、必要に応じて現地調査を行い

指導・改善支援を実施していきます。是正依頼等を継続的に行ったにも関わらず、是正が困難と判断された場合には、当該サプライヤーとの取引を契約の継続可否を含め見直していきます。

Water

(5.11.6.1) Environmental requirement

Select from:

☒ Setting and monitoring water pollution-related targets

(5.11.6.2) Mechanisms for monitoring compliance with this environmental requirement

Select all that apply

☒ Second-party verification

☒ Supplier self-assessment

(5.11.6.3) % tier 1 suppliers by procurement spend required to comply with this environmental requirement

Select from:

☒ 100%

(5.11.6.4) % tier 1 suppliers by procurement spend in compliance with this environmental requirement

Select from:

☒ 76-99%

(5.11.6.5) % tier 1 suppliers with substantive environmental dependencies and/or impacts related to this environmental issue required to comply with this environmental requirement

Select from:

☒ 100%

(5.11.6.6) % tier 1 suppliers with substantive environmental dependencies and/or impacts related to this environmental issue that are in compliance with this environmental requirement

Select from:

☒ 100%

(5.11.6.9) Response to supplier non-compliance with this environmental requirement

Select from:

☒ Retain and engage

(5.11.6.10) % of non-compliant suppliers engaged

Select from:

☒ 100%

(5.11.6.11) Procedures to engage non-compliant suppliers

Select all that apply

☒ Providing information on appropriate actions that can be taken to address non-compliance

☒ Re-integrating suppliers back into upstream value chain based on the successful and verifiable completion of activities

(5.11.6.12) Comment

当社の環境・社会関連の各種方針の趣旨に違反する事例が確認された場合には、対象となるサプライヤーに是正措置を求めると共に、必要に応じて現地調査を行い指導・改善支援を実施していきます。是正依頼等を継続的行ったにも関わらず、是正が困難と判断された場合には、当該サプライヤーとの取引を契約の継続可否を含め見直していきます。

[Add row]

(5.11.7) Provide further details of your organization's supplier engagement on environmental issues.

Climate change

(5.11.7.2) Action driven by supplier engagement

Select from:

☒ Emissions reduction

(5.11.7.3) Type and details of engagement

Information collection

- ☒ Collect GHG emissions data at least annually from suppliers
- ☒ Collect targets information at least annually from suppliers

Innovation and collaboration

- ☒ Collaborate with suppliers on innovations to reduce environmental impacts in products and services
- ☒ Facilitate adoption of a unified climate transition approach with suppliers

(5.11.7.4) Upstream value chain coverage

Select all that apply

- ☒ Tier 1 suppliers

(5.11.7.5) % of tier 1 suppliers by procurement spend covered by engagement

Select from:

- ☒ 100%

(5.11.7.6) % of tier 1 supplier-related scope 3 emissions covered by engagement

Select from:

- ☒ 100%

(5.11.7.9) Describe the engagement and explain the effect of your engagement on the selected environmental action

<気候変動を含むサステナビリティ調査のエンゲージメント結果> 当社が324社の重要サプライヤーに行ったサステナビリティ調査では、アンケート形式で、サプライヤーのESGをカバーする各項目に関する方針や取組み状況を1~5の5段階評価する形で確認しています。環境については気候変動や資源循環への方針や対応状況、排気・排水や取水状況、廃棄物の処理等を確認しています。調査の結果、「3.対応をしていない」又は「5.わからない」と回答したサプライヤーには、是正措置を求めるための追加ヒアリング調査を行い、必要に応じて現地調査を行い指導・改善支援を実施しています。2025年度は、合計で39社に再確認を実施しました。その結果、再確認した課題はサプライヤーでそれぞれの方法により対応されていると判断し、2025年度は直ちに追加対応を要する深刻な問題は見つかりませんでした。深刻な問題がゼロという結果について、エンゲージメントが機能していると評価されます。気候変動も含む持続可能な調達に向けたエンゲージメント

結果 サプライヤーにも **GHG** 削減活動を促し、環境配慮型製品やサービスの取り組みを協業していきます。これはサステナビリティ・アクションプランで毎年目標として掲げレビューしサステナビリティ委員会にも報告することで、結果を評価しています。新エネルギー事業やサステナビリティに関連する認証付き木材・食品の開発に加えて、再生繊維のアパレル、環境にやさしい容器包装を利用した食品や日用品、自動車の輸送効率化等の開発や取扱いの実例も増えてきています。伊藤忠商事は、サプライヤーを巻き込みながら **GHG** 排出量削減および脱炭素社会の実現に向け、アンモニア燃料船の開発と保有運航、燃料供給拠点の整備、燃料アンモニア調達を統合的に開発することでアンモニア燃料を中心としたバリューチェーンの構築に取り組んでいます。このほか、**CCUS** 関連の開発事業にも取り組んでいます。また、伊藤忠グループの 2025 年度の **Scope1/2/3** 計は 173 百万 t-CO₂ で、2018 年度の 215 百万トン t-CO₂ から減少しており、これも結果のひとつとして考えられます。

(5.11.7.10) Engagement is helping your tier 1 suppliers meet an environmental requirement related to this environmental issue

Select from:

☒ Yes, please specify the environmental requirement :サステナビリティチェックリストは ISO26000 の 7 つの中核主題（組織統治、人権、労働慣行、環境、公正な事業慣行、消費者課題、コミュニティへの参画及び発展）に基づき、中核主題以外も、担当部門・取扱商品ごとに下記の表に示す調査項目を追加する等分野に応じた調査を実施しています。また、外部有識者の意見を参考に、設問の中でも、対応や対策が不十分の場合、持続可能リスクが高くなる人権・労働慣行・環境を中心とした 18 の設問を重要設問として設定し、重点的に、サプライヤーへの改善対応の働きかけを実施しています。

(5.11.7.11) Engagement is helping your tier 1 suppliers engage with their own suppliers on the selected action

Select from:

☒ Yes

Forests

(5.11.7.1) Commodity

Select from:

☒ Palm oil

(5.11.7.2) Action driven by supplier engagement

Select from:

☒ No deforestation and/or conversion of other natural ecosystems

(5.11.7.3) Type and details of engagement

Financial incentives

- ☒ Provide financial incentives for certified products

Information collection

- ☒ Collect targets information at least annually from suppliers

(5.11.7.4) Upstream value chain coverage

Select all that apply

- ☒ Tier 1 suppliers
- ☒ Tier 2 suppliers

(5.11.7.5) % of tier 1 suppliers by procurement spend covered by engagement

Select from:

- ☒ 100%

(5.11.7.7) % tier 1 suppliers with substantive impacts and/or dependencies related to this environmental issue covered by engagement

Select from:

- ☒ 100%

(5.11.7.8) Number of tier 2+ suppliers engaged

290

(5.11.7.9) Describe the engagement and explain the effect of your engagement on the selected environmental action

<エンゲージメントを行う背景> パーム油については、農園の開発や生産に関わる環境破壊及び人権侵害との関連性が指摘されています。伊藤忠商事はパーム油のトレーディングを行っており、パーム農園事業には関与していませんが、流通の一翼を担うものとして本課題を特に配慮を要するものと認識しています。生産者と消費者を繋ぐ立場としての責任を持ち、企業の社会的責任を果たすため、「持続可能なパーム油のための円卓会議（RSPO）」に加盟して取組みを推進していると

同時に、各業界団体と協力の上、MSPO や ISPO といった RSPO 以外の認証油の普及にも力を入れています。また、『持続可能なパーム油の調達方針』を策定し、サプライチェーンの透明化を進め、持続可能なパーム油の調達体制強化を推進することで、『自然林保護と森林資源の持続的利用継続』の実現を目指していきます。エンゲージメントの方法と効果 サステナビリティ調達を実現すべく、サプライヤーの実態を把握するため、ISO26000 の 7 つの中核主題を必須調査項目とした上で、高リスク国・取扱商品・取扱金額等一定のガイドラインのもとに各カンパニー及び該当するグループ会社が重要サプライヤーを選定し、各カンパニーの営業担当者や海外現地法人及びグループ会社の担当者がサプライヤーを訪問しヒアリングを実施しています。またアンケート形式（サステナビリティチェックリスト）のサステナビリティ調査を 2008 年度より実施しています。パーム油に関しては、現地調査を含むサステナビリティ調査や、サプライヤーとの直接のコミュニケーションを通じて、重点項目の確認を行い、調達に活かしています。運用にあたっては、取引先や専門家等のステークホルダーとも協力し、定期的に調達方針の見直しを行います。本件に関する情報開示は、ESG レポート・サステナビリティアクションプラン・The Annual Communication of Progress (ACOP) 等を通じ公開しています。またサステナビリティ調査に先立ち、様々な商品を様々な国で調達する従業員に対して、サステナビリティ調査説明会を実施し、「サプライチェーン・サステナビリティ行動指針」及びサプライヤーとのコミュニケーションにおいて留意すべき ESG の観点を、ハンドブックを用いて理解する研修（バイヤー研修）を実施しています。当社の環境・社会関連の各種方針の趣旨に違反する事例が確認された場合には、対象となるサプライヤーに是正措置を求めると共に、必要に応じて現地調査を行い指導・改善支援を実施していきます。2025 年度の調査では、原産地トレーサビリティ課題等を含む重要設問に対するサプライヤーからの回答を、サステナビリティ推進部で精査し、課題の共有と再確認が必要な課題とサプライヤーを抽出しました。精査の結果、取引先（サプライヤー）へのサステナビリティに配慮した事業活動への協力依頼に関して抽出された 18 社の再確認事項につきサプライヤーの担当事業部に確認を依頼しました。担当事業部ではサプライヤーに再確認課題を説明し共有するとともに、課題に対するサプライヤーの対応の詳細な調査を実施しました。その結果、再確認した課題はサプライヤーでそれぞれの方法により対応されていると判断し、2025 年度はサプライヤーに対する是正措置実施依頼は発生しませんでした。このように本調査を通じてサプライヤー自身による積極的な報告と、事業部門によるサプライヤーへの関与、及び問題点が発見された場合サプライヤーに是正措置を求めることで、サプライヤーによる問題改善に向けた取組みを促すものであり、是正措置実施依頼にまで至らなかった点をもって、本サプライチェーン調査が引続き有効に機能していることを示すものであり、エンゲージメントの効果を証明するものであると考えています。なお、是正措置実施依頼等を継続的に行ったにも関わらず是正が困難と判断された場合には、当該サプライヤーとの取引を契約の継続可否を含め見直していきます。

(5.11.7.10) Engagement is helping your tier 1 suppliers meet an environmental requirement related to this environmental issue

Select from:

☒ Yes, please specify the environmental requirement :サステナビリティチェックリストは ISO26000 の 7 つの中核主題（組織統治、人権、労働慣行、環境、公正な事業慣行、消費者課題、コミュニティへの参画及び発展）に基づき、中核主題以外も、担当部門・取扱商品ごとに下記の表に示す調査項目を追加する等分野に応じた調査を実施しています。また、外部有識者の意見を参考に、設問の中でも、対応や対策が不十分の場合、持続可能リスクが高くなる人権・労働慣行・環境を中心とした 18 の設問を重要設問として設定し、重点的に、サプライヤーへの改善対応の働きかけを実施しています。

(5.11.7.11) Engagement is helping your tier 1 suppliers engage with their own suppliers on the selected action

Select from:

☒ Yes

Water

(5.11.7.2) Action driven by supplier engagement

Select from:

- ☒ Provision of fully-functioning, safely managed WASH services to all employees

(5.11.7.3) Type and details of engagement

Capacity building

- ☒ Provide training, support and best practices on how to mitigate environmental impact

Information collection

- ☒ Collect targets information at least annually from suppliers
- ☒ Collect WASH information at least annually from suppliers
- ☒ Collect water quality information at least annually from suppliers (e.g., discharge quality, pollution incidents, hazardous substances)
- ☒ Collect water quantity information at least annually from suppliers (e.g., withdrawal and discharge volumes)

(5.11.7.4) Upstream value chain coverage

Select all that apply

- ☒ Tier 1 suppliers
- ☒ Tier 2 suppliers

(5.11.7.5) % of tier 1 suppliers by procurement spend covered by engagement

Select from:

- ☒ 100%

(5.11.7.7) % tier 1 suppliers with substantive impacts and/or dependencies related to this environmental issue covered by engagement

Select from:

(5.11.7.8) Number of tier 2+ suppliers engaged

0

(5.11.7.9) Describe the engagement and explain the effect of your engagement on the selected environmental action

当社の環境社会関連の各種方針の趣旨に違反する事例が確認された場合には、対象となるサプライヤーに是正措置を求めると共に、必要に応じて現地調査を行い指導・改善支援を実施していきます。2024年度の調査では、排気・排水の処理等を含む重要設問に対するサプライヤーからの回答を、サステナビリティ推進部で精査し、課題の共有と再確認が必要な課題とサプライヤーを抽出しました。アンケートでは、「全ての施設が衛生的に保たれているか」を確認しており、これにより「全従業員に完全に機能し、安全に管理された WASH サービスを提供する」という安全衛生及び人権上の要件を適切に満たしているサプライチェーンが確立していることが確かめられます。成功尺度は、すべてのサプライヤーが「全従業員に完全に機能し、安全に管理された WASH サービスを提供する」状況を維持することです。WASH サービスに係る設問について、回答を精査した結果抽出された4社の再確認を行いました。担当事業部が、サプライヤーに再確認課題を説明し共有するとともに、課題に対するサプライヤーの対応の詳細な調査を実施しました。その結果、再確認した課題はサプライヤーでそれぞれの方法により対応されていると判断し、「全従業員に完全に機能し、安全に管理された WASH サービスを提供する」ことが遵守されていることが確認されました。このほかの設問についても、2025年度はサプライヤーに対する是正の依頼はありませんでした。私たちのサプライチェーンでは、すべての従業員において完全に管理された WASH サービスが提供されていることを実証することができました。これは、SDGsの目標6にも整合する成果です。上記のような深刻な問題がゼロという結果をもって、エンゲージメントが機能していると評価されます。このように本調査を通じてサプライヤー自身による積極的な報告と、事業部門によるサプライヤーへの関与、及び問題点が発見された場合サプライヤーに是正措置を求めることで、サプライヤーによる問題改善に向けた取組みを促します。なお是正依頼等を継続的行ったにも関わらず是正が困難と判断された場合には当該サプライヤーとの取引を契約の継続可否を含め見直していきます。

(5.11.7.10) Engagement is helping your tier 1 suppliers meet an environmental requirement related to this environmental issue

Select from:

☒ Yes, please specify the environmental requirement :サステナビリティチェックリストはISO26000の7つの中核主題（組織統治、人権、労働慣行、環境、公正な事業慣行、消費者課題、コミュニティへの参画及び発展）に基づき、中核主題以外も、担当部門・取扱商品ごとに下記の表に示す調査項目を追加する等分野に応じた調査を実施しています。また、外部有識者の意見を参考に、設問の中でも、対応や対策が不十分の場合、持続可能リスクが高くなる人権・労働慣行・環境を中心とした18の設問を重要設問として設定し、重点的に、サプライヤーへの改善対応の働きかけを実施しています。

(5.11.7.11) Engagement is helping your tier 1 suppliers engage with their own suppliers on the selected action

Select from:

☒ Yes
[Add row]

(5.11.8) Provide details of any environmental smallholder engagement activity

Row 1

(5.11.8.1) Commodity

Select from:

☒ Rubber

(5.11.8.2) Type and details of smallholder engagement approach

Capacity building

- ☒ Disseminate technical materials
- ☒ Organize capacity building events
- ☒ Develop or distribute upstream value chain mapping tool
- ☒ Offer on-site technical assistance and extension services
- ☒ Support smallholders to adhere to standards in upstream value chain
- ☒ Support smallholders to adhere to regenerative agriculture principles
- ☒ Support smallholders to adopt best practices which protect biodiversity
- ☒ Provide training, support and best practices on sustainable agriculture practices and nutrient management
- ☒ Prioritize support for smallholders in regions at high-risk of deforestation and conversion of other natural ecosystems

Financial incentives

- ☒ Living income for smallholders and other individual producers
- ☒ Pay higher prices linked to best agricultural practices
- ☒ Provide financial incentives for certified products

Innovation and collaboration

- ☒ Collaborate with smallholders on innovations to reduce environmental impacts in products and services

(5.11.8.3) Number of smallholders engaged

13757

(5.11.8.4) Effect of engagement and measures of success

成功を測る指標は、当社プロジェクトに参加する小規模農家数、バリューチェーンのマッピングに欠かせないスマートフォンの頒布状況、生産に用いるタッピング用具の配布数等です。2025 年度末までに、5,108 名の女性を含む 28,135 名の小規模農家が **PROJECT TREE** に参加しました。

[Add row]

(5.11.9) Provide details of any environmental engagement activity with other stakeholders in the value chain.

Climate change

(5.11.9.1) Type of stakeholder

Select from:

☒ Customers

(5.11.9.2) Type and details of engagement

Education/Information sharing

☒ Run an engagement campaign to educate stakeholders about the environmental impacts about your products, goods and/or services

(5.11.9.3) % of stakeholder type engaged

Select from:

☒ 100%

(5.11.9.4) % stakeholder-associated scope 3 emissions

Select from:

☒ Less than 1%

(5.11.9.5) Rationale for engaging these stakeholders and scope of engagement

日本国内での CO2 排出量の割合は、家庭等の一般消費者における排出量が、全体の約 3 割を占めています。企業の取組みは、ESG の関心の高さもあり、年々推進されていますが、一般消費者の削減はほとんど推進されておらず、経産省、環境省でもこの点について課題認識を高めています。伊藤忠商事では一般消費者の CO2 排出削減の実現を目的として、消費電力削減に寄与する蓄電池販売事業によりエンゲージメントを行っています。伊藤忠商事は、次世代エネルギーである蓄電池システムの販売に力をいれており、国内住宅用蓄電池「Smart Star」シリーズは累計 6 万台の販売実績となります。複数の代理店を通し販売しており、本製品を導入することで、CO2 削減が可能となります。お客様に対しては、節電効果を実感してもらうだけでなく気候変動問題に対して良い影響を与えていることを啓蒙しています。例えば、太陽光発電で減らした二酸化炭素をポイントに変えてお返しする、世界で初めての「グリッドシェアポイント」のサービスを提供しています。自家消費 1kWh 当たり 1 グリッドシェアポイントが付与され、本ポイントはポイント交換サービスを通じて、各種サービスにご利用いただけます。したがって、顧客の数の割合は、一般消費者向けの「Smart Star」シリーズ販売事業における顧客の 100% です。

(5.11.9.6) Effect of engagement and measures of success

成功の尺度は日本における家庭等一般消費者の生活に伴う CO2 排出量を当社の蓄電池システムの販売により削減することです。伊藤忠商事は次世代エネルギーである蓄電池システムの販売に力をいれており国内住宅用蓄電池「Smart Star」シリーズを販売しています。2022 年 12 月から 2023 年 3 月末頃までおよび、2024 年 4 月から 5 月末頃まで蓄電池の購入者を対象に家庭用蓄電池による VPP の実証を実施しました。伊藤忠商事ではこのように顧客に対して環境価値の訴求を行っています。2017 年から 2025 年 1 月末までの国内の累計販売台数は約 6 万台（700MWh/180MW 相当）で、伊藤忠全体の蓄電池事業全体で 2025 年度の CO2 削減貢献量は約 368 千 t-CO2e になります。2030 年度までに累計電力容量 3.5GWh を超える規模を目指しています。このほか東京センチュリー株式会社との合弁会社 IBeeT 社を設立し、初期費用のかからないサブスクリプション方式での Smart Star シリーズを含む分散型電源、並びに東京電力ベンチャーズ株式会社からの株式取得を通じた TRENDE 株式会社の連結子会社化による、P2P 電力取引の更なる推進などにも取り組んでいます。新たな取り組みとして国内で普及の進む蓄電所事業に取り組んでおり、カネカグループとの兵庫県豊岡市での案件、大阪ガス株式会社と東京センチュリー株式会社と取り組む大阪府吹田市での案件、東急不動産グループと取り組む福岡県での案件といった、具体的な蓄電所案件の構築を進めています。また東京都が進める創エネ蓄エネ推進ファンド事業の中で、伊藤忠と共同事業者となる Gore Street Capital Limited が運営事業者を選定され、系統用蓄電所を投資対象としたファンドの創設も進めています。このような蓄電所アセットの積上げに留まらず、オフグリッド型脱炭素エネルギーソリューションを推進する豪州 UON Pty Ltd との戦略的資本業務提携契約を締結し、国内で取り組む分散型電源ビジネスを海外へと展開を進めています。住宅用蓄電池から大型蓄電所、オングリッドからオフグリッドなど幅広い取組を通じこれまでの投資バリューチェーンの中で更なるシナジーを生み出していきます。伊藤忠商事の培って来た蓄電池ビジネスを優良なパートナーと共に進化させ、再生可能エネルギーの効率運用、電力の安定供給化、ならびに分散型エネルギーを活用した脱炭素社会の実現に向けて貢献して参ります。

Forests

(5.11.9.1) Type of stakeholder

Select from:

☒ Investors and shareholders

(5.11.9.2) Type and details of engagement

Education/Information sharing

☒ Share information about your products and relevant certification schemes

☒ Share information on environmental initiatives, progress and achievements

(5.11.9.3) % of stakeholder type engaged

Select from:

☒ 100%

(5.11.9.5) Rationale for engaging these stakeholders and scope of engagement

生物多様性条約の成立、とりわけ2022年12月カナダ・モントリオールで開かれた生物多様性条約第15回締約国会議（COP15）で、2030年までの新たな世界目標「昆明・モントリオール生物多様性枠組」が採択されたことで、自然および生物多様性の損失を防ぎ、回復すること（ネイチャーポジティブ）が世界的な目標として位置付けられました。日本においても「生物多様性国家戦略2023-2030」が閣議決定され、機関投資家・株主も自然/生物多様性の損失が自らのポートフォリオに与える影響に高い関心を持っていると認識しています。実際、2022年12月、機関投資家が主導する自然資本関連イニシアティブNature Action 100が設立され、多くの機関投資家が共同でエンゲージメントを実施しており、当社も丁寧な対応が必要であると認識しています。投資家・株主の皆様が投資先企業に求めている対応の1つとして、2023年9月に完成した自然関連財務情報タスクフォース（TNFD）提言に基づく情報開示があると考えています。当社は2023年度にTNFD提言が提唱したLEAPアプローチを活用し、自然関連の依存、影響、リスク、機会を評価し、情報開示フレームワークに従って情報開示を行う取組みを開始し、2024年度は森林コモディティである天然ゴム、2025年度は木材、コーヒー豆、カカオ豆、パーム油に関する分析と開示を行いました。当社は総合商社として大変幅広い事業領域を抱えています。自然への依存が大きい、もしくは与える影響が大きい事業が何かをマッピングし、各事業の状況についての情報開示を充実させていくことで、投資家・株主とのエンゲージメントを更に強化していきます。

(5.11.9.6) Effect of engagement and measures of success

エンゲージメントの効果と成功を測る指標は、投資家・株主の皆様の当社への評価の現れである企業価値・時価総額の向上、です。2010年代前半には1-2兆円であった当社時価総額は、2025年度、時価総額13兆円を突破しました。自然関連の開示を始めとする投資家・株主との丁寧なエンゲージメントの継続が重要であり、また投資家・株主の皆様が納得して頂ける具体的な取組みの継続が重要であると認識しており、引続き事業を通じた森林・自然資本の維持向上に努めていきます。

Water

(5.11.9.1) Type of stakeholder

Select from:

☒ Other value chain stakeholder, please specify :共同出資者

(5.11.9.2) Type and details of engagement

Innovation and collaboration

☒ Collaborate with stakeholders on innovations to reduce environmental impacts in products and services

(5.11.9.3) % of stakeholder type engaged

Select from:

☒ Less than 1%

(5.11.9.5) Rationale for engaging these stakeholders and scope of engagement

伊藤忠商事では、その多岐にわたる事業活動において、水資源は事業継続に不可欠な資源であることを強く認識しており、環境方針の（5）水資源の保全・有効活用において「水の効率的な使用やリサイクルを通じた水の使用量削減、水の適切な処理に努める。」と定めています。水を持続可能なかたちで利用していくため、事業活動の中での適切な量の利用、リサイクル、再利用を通じて、利用効率の改善、使用量の削減に取り組めます。伊藤忠商事では、バリューチェーン上のパートナーへの出資により、水セキュリティ課題に貢献したいと考え、世界各地で下記の事業を中心に、バリューチェーン上のパートナーとのエンゲージメントにより積極的な活動を展開しています。海水淡水化事業では、2012年に豪州ヴィクトリア州海水淡水化事業、2016年にオマーン海水淡水化事業に参画しています。伊藤忠商事が参画するオマーン **Barka Desalination Company**（バルカ・デサリネーション・カンパニー）の上場株式を除く主要共同出資者は3社程度であり、これは伊藤忠全体の事業の共同出資者の1%以下に該当します。

(5.11.9.6) Effect of engagement and measures of success

伊藤忠商事では各事業への投資に対して安定的なROA（リターン・オン・アセット）を得ています。バリューチェーン上のパートナーとのエンゲージメントにより積極的な活動を展開する水事業の成功を評価する指標は、中長期的に事業を運営することによる継続的な水需要への貢献であるため、事業からの継続的な事業収益の獲得としています。伊藤忠商事では各事業への投資に対して安定的なROA（リターン・オン・アセット）を得ています。バリューチェーン上のパートナーとのエンゲージメントにより積極的な活動を展開する水事業の成功を評価する指標は、中長期的に事業を運営することによる継続的な水需要への貢献することですが、所属するカンパニーのROAの実績値（オマーンの海水淡水化事業に出資している機械カンパニーのROA）が一つの目安となります。水関連事業から継続的に

事業収益を上げることで、中長期的に水関連課題の解決に貢献していくことができます。

[Add row]

(5.12) Indicate any mutually beneficial environmental initiatives you could collaborate on with specific CDP Supply Chain members.

Row 1

(5.12.1) Requesting member

Select from:

☒ Sekisui House, Ltd.

(5.12.2) Environmental issues the initiative relates to

Select all that apply

☒ Climate change

(5.12.4) Initiative category and type

Change to provision of goods and services

☒ More online/virtual provision of services

(5.12.5) Details of initiative

5.12 おそらく新規設問のため 全て仮入力

(5.12.6) Expected benefits

Select all that apply

☒ Higher incomes due to increased productivity

(5.12.7) Estimated timeframe for realization of benefits

Select from:

☒ 0-1 year

(5.12.8) Are you able to estimate the lifetime CO2e and/or water savings of this initiative?

Select from:

☒ Yes, both lifetime CO2e and lifetime water savings

(5.12.9) Estimated lifetime CO2e savings

0

(5.12.10) Estimated lifetime water savings (megaliters)

0

(5.12.11) Please explain

a
[Add row]

(5.13) Has your organization already implemented any mutually beneficial environmental initiatives due to CDP Supply Chain member engagement?

	Environmental initiatives implemented due to CDP Supply Chain member engagement
	Select from: ☒ Yes

[Fixed row]

(5.13.1) Specify the CDP Supply Chain members that have prompted your implementation of mutually beneficial environmental initiatives and provide information on the initiatives.

Row 1

(5.13.1.1) Requesting member

Select from:

☒ Sekisui House, Ltd.

(5.13.1.2) Environmental issues the initiative relates to

Select all that apply

☒ Climate change

(5.13.1.4) Initiative ID

Select from:

☒ Ini1

(5.13.1.5) Initiative category and type

Change to provision of goods and services

☒ More online/virtual provision of services

(5.13.1.6) Details of initiative

5.13 新規設問の為すべて仮入力

(5.13.1.7) Benefits achieved

Select all that apply

☒ Improved resource use and efficiency

(5.13.1.8) Are you able to provide figures for emissions savings or water savings in the reporting year?

Select from:

☒ Yes, emissions savings and water savings

(5.13.1.9) Estimated savings in the reporting year in metric tons of CO2e

0

(5.13.1.10) Estimated water savings in the reporting year in megaliters

0

(5.13.1.11) Please explain how success for this initiative is measured

a

(5.13.1.12) Would you be happy for CDP Supply Chain members to highlight this work in their external communication?

Select from:

☒ No

[Add row]

C6. Environmental performance - Consolidation approach

(6.1) Provide details on your chosen consolidation approach for the calculation of environmental performance data.

	Consolidation approach used	Provide the rationale for the choice of consolidation approach
Climate change	Select from: ☒ Financial control	伊藤忠商事では、気候変動、森林、水資源を含む環境・社会リスクを含めた 18 項目の重要リスクを定め、各主管部署を明確化し、財務管理下にある企業や事業体について、情報管理・モニタリング体制を構築しております。
Forests	Select from: ☒ Financial control	伊藤忠商事では、気候変動、森林、水資源を含む環境・社会リスクを含めた 18 項目の重要リスクを定め、各主管部署を明確化し、財務管理下にある企業や事業体について、情報管理・モニタリング体制を構築しております。
Water	Select from: ☒ Financial control	伊藤忠商事では、気候変動、森林、水資源を含む環境・社会リスクを含めた 18 項目の重要リスクを定め、各主管部署を明確化し、財務管理下にある企業や事業体について、情報管理・モニタリング体制を構築しております。
Biodiversity	Select from: ☒ Financial control	伊藤忠商事では、気候変動、森林、水資源を含む環境・社会リスクを含めた 18 項目の重要リスクを定め、各主管部署を明確化し、財務管理下にある企業や事業体について、情報管理・モニタリング体制を構築しております。

[Fixed row]

C7. Environmental performance - Climate change

(7.1) Is this your first year of reporting emissions data to CDP?

Select from:

☒ No

(7.1.1) Has your organization undergone any structural changes in the reporting year, or are any previous structural changes being accounted for in this disclosure of emissions data?

	Has there been a structural change?
	Select all that apply ☒ No

[Fixed row]

(7.1.2) Has your emissions accounting methodology, boundary, and/or reporting year definition changed in the reporting year?

	Change(s) in methodology, boundary, and/or reporting year definition?
	Select all that apply ☒ No

[Fixed row]

(7.2) Select the name of the standard, protocol, or methodology you have used to collect activity data and calculate emissions.

Select all that apply

- ☒ The Tokyo Cap-and Trade Program
- ☒ Act on the Rational Use of Energy
- ☒ IEA CO2 Emissions from Fuel Combustion
- ☒ The Greenhouse Gas Protocol: Scope 2 Guidance
- ☒ The Greenhouse Gas Protocol: Corporate Value Chain (Scope 3) Standard
- ☒ The Greenhouse Gas Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard (Revised Edition)
- ☒ Japan Ministry of the Environment, Law Concerning the Promotion of the Measures to Cope with Global Warming, Superseded by Revision of the Act on Promotion of Global Warming Countermeasures (2005 Amendment)

(7.3) Describe your organization's approach to reporting Scope 2 emissions.

	Scope 2, location-based	Scope 2, market-based	Comment
	Select from: ☒ We are reporting a Scope 2, location-based figure	Select from: ☒ We are reporting a Scope 2, market-based figure	日本はマーケット基準、海外はロケーション基準 (IEA のデータを使用し、データにないものは近隣の平均値を使用) を利用しています。

[Fixed row]

(7.4) Are there any sources (e.g. facilities, specific GHGs, activities, geographies, etc.) of Scope 1, Scope 2 or Scope 3 emissions that are excluded from your disclosure of climate-related data?

Select from:

- ☒ No

(7.5) Provide your base year and base year emissions.

Scope 1

(7.5.1) Base year end

03/31/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

1213395.0

(7.5.3) Methodological details

マーケット基準で算出

Scope 2 (location-based)

(7.5.1) Base year end

03/31/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

771204.0

(7.5.3) Methodological details

ロケーション基準にて算出

Scope 2 (market-based)

(7.5.1) Base year end

03/31/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

771204.0

(7.5.3) Methodological details

マーケット基準にて算出

Scope 3 category 1: Purchased goods and services

(7.5.1) Base year end

03/30/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

64093965

(7.5.3) Methodological details

対象年度の調達に係る活動量とこれらに対応する排出原単位を用いて算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。

Scope 3 category 2: Capital goods

(7.5.1) Base year end

03/31/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

372734.0

(7.5.3) Methodological details

対象年度に取得した連結固定資産額と、資本財価格当たりの排出原単位を用いて算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。

Scope 3 category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scope 1 or 2)

(7.5.1) Base year end

03/31/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

238657.0

(7.5.3) Methodological details

Scope1・Scope2 算定時に収集した燃料・熱・購入電力量に対し、各種排出原単位を用いて算定。卸売、小売した電力の発電に伴う排出量も本カテゴリに含む。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。卸売、小売した電力は発電に伴う排出量も本カテゴリに含めて算定。

Scope 3 category 4: Upstream transportation and distribution

(7.5.1) Base year end

03/31/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

8740275

(7.5.3) Methodological details

対象年度の上流の輸送に係る活動量とこれらに対応する排出原単位を用いて算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである

「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。

Scope 3 category 5: Waste generated in operations

(7.5.1) Base year end

03/31/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

229207

(7.5.3) Methodological details

伊藤忠グループ全社の各種廃棄物・排水量に対し、各種排出原単位を用いて算定。水使用量から下水処理にともなう排出量も算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。

Scope 3 category 6: Business travel

(7.5.1) Base year end

03/31/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

70933.0

(7.5.3) Methodological details

伊藤忠グループ連結経理データより、出張種別ごとに原単位を用いて算定。

Scope 3 category 7: Employee commuting

(7.5.1) Base year end

03/31/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

27017.0

(7.5.3) Methodological details

伊藤忠商事の通勤費と従業員数から連結通勤費を推計し、鉄道通勤の排出原単位を用いて計算された排出量の割合。

Scope 3 category 8: Upstream leased assets

(7.5.1) Base year end

03/30/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

0

(7.5.3) Methodological details

当社の Scope3 算定基準の範囲内では、Scope1,2 に含まれるためゼロとなる。

Scope 3 category 9: Downstream transportation and distribution

(7.5.1) Base year end

03/30/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

1293638

(7.5.3) Methodological details

対象年度の下流の輸送に係る活動量とこれらに対応する排出原単位を用いて算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。

Scope 3 category 10: Processing of sold products

(7.5.1) Base year end

03/30/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

25668900

(7.5.3) Methodological details

対象年度の販売製品の加工に係る活動量とこれらに対応する排出原単位を用いて算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。

Scope 3 category 11: Use of sold products

(7.5.1) Base year end

03/30/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

103565491

(7.5.3) Methodological details

対象年度の販売製品の使用に係る活動量とこれらに対応する排出原単位を用いて算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。

Scope 3 category 12: End of life treatment of sold products

(7.5.1) Base year end

03/30/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

6033066

(7.5.3) Methodological details

対象年度の販売製品の廃棄に係る活動量とこれらに対応する排出原単位を用いて算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。

Scope 3 category 13: Downstream leased assets

(7.5.1) Base year end

03/30/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

1443734

(7.5.3) Methodological details

対象年度の下流リース資産に係る活動量とこれらに対応する排出原単位を用いて算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。

Scope 3 category 14: Franchises

(7.5.1) Base year end

03/31/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

1221525.0

(7.5.3) Methodological details

子会社ファミリーマート社のフランチャイズ店の排出量を計上。

Scope 3 category 15: Investments

(7.5.1) Base year end

03/30/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

0

(7.5.3) Methodological details

カテゴリ1 から 14 の中で、投資先の事業・トレード案件における排出量をすべて算定しているため、本カテゴリはゼロとなる。

Scope 3: Other (upstream)

(7.5.1) Base year end

03/30/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

0

(7.5.3) Methodological details

上記カテゴリ以外は計算を行っていない

Scope 3: Other (downstream)

(7.5.1) Base year end

03/30/2019

(7.5.2) Base year emissions (metric tons CO2e)

0

(7.5.3) Methodological details

上記カテゴリ以外は計算を行っていない

[Fixed row]

(7.6) What were your organization's gross global Scope 1 emissions in metric tons CO2e?

	Gross global Scope 1 emissions (metric tons CO2e)	Methodological details
Reporting year	1162071	マーケット基準

[Fixed row]

(7.7) What were your organization's gross global Scope 2 emissions in metric tons CO2e?

	Gross global Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)	Gross global Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e)	Methodological details
Reporting year	785776.09	699440.52	ロケーション基準はマーケット基準の国別購入電力量に IEA 係数をかけて算出している。

[Fixed row]

(7.8) Account for your organization's gross global Scope 3 emissions, disclosing and explaining any exclusions.

Purchased goods and services

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

58848552

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Average data method

☒ Other, please specify :平均的製品手法

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.6) Please explain

対象年度の調達に係る活動量とこれらに対応する排出原単位を用いて算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。

Capital goods

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

755364

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Average product method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.6) Please explain

対象年度に取得した連結固定資産額と、資本財価格当たりの排出原単位を用いて算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。

Fuel-and-energy-related activities (not included in Scope 1 or 2)

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

291737

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Average data method

☒ Other, please specify :燃料に基づいた手法

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.6) Please explain

Scope1・Scope2 算定時に収集した燃料・熱・購入電力量に対し、各種排出原単位を用いて算定。卸売、小売した電力の発電に伴う排出量も本カテゴリに含む。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「*Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)*」より選定。卸売、小売した電力は発電に伴う排出量も本カテゴリに含めて算定。

Upstream transportation and distribution

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

7288403

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Distance-based method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.6) Please explain

対象年度の上流の輸送に係る活動量とこれらに対応する排出原単位を用いて算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。

Waste generated in operations

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

198956

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Average data method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.6) Please explain

伊藤忠グループ全社の各種廃棄物・排水量に対し、各種排出原単位を用いて算定。水使用量から下水処理にともなう排出量も算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。

Business travel

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

131498

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Spend-based method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.6) Please explain

伊藤忠グループ連結経理データより、出張種別ごとに原単位を用いて算定。伊藤忠グループ連結経理データより、出張種別ごとに原単位を用いて算定。

Employee commuting

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

29646

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Average data method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.6) Please explain

伊藤忠商事の通勤費と従業員数から連結通勤費を推計し、鉄道通勤の排出原単位を用いて計算された排出量の割合。

Upstream leased assets

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Not relevant, explanation provided

(7.8.5) Reason for this category not being relevant

Select from:

☒ Emissions covered under scope 1 or 2

(7.8.6) Please explain

当社の Scope3 算定基準の範囲内では、Scope1,2 に含まれるためゼロとなる。

Downstream transportation and distribution

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO₂e)

196522

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Distance-based method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.6) Please explain

対象年度の下流の輸送に係る活動量とこれらに対応する排出原単位を用いて算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。

Processing of sold products

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO₂e)

14802788

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Average data method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.6) Please explain

対象年度の販売製品の加工に係る活動量とこれらに対応する排出原単位を用いて算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。販売した中間製品の加工に関して、下流の用途が特定でき、加工プロセス由来の排出量を合理的に見積もることができるものを算定対象としている。なお粗鋼の原料である鉄鉱石及び原料炭の加工排出量については、粗鋼生産時の排出量を重量で按分し算定している。

Use of sold products

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

73074484

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Methodology for direct use phase emissions, please specify

☒ Methodology for indirect use phase emissions, please specify :平均データ手法

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

(7.8.6) Please explain

対象年度の販売製品の使用に係る活動量とこれらに対応する排出原単位を用いて算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。

End of life treatment of sold products

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO₂e)

2479924

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Average data method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.6) Please explain

対象年度の販売製品の廃棄に係る活動量とこれらに対応する排出原単位を用いて算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。

Downstream leased assets

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO₂e)

185713

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Average data method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.6) Please explain

対象年度の下流リース資産に係る活動量とこれらに対応する排出原単位を用いて算定。排出原単位は、「環境省：サプライチェーンを通じた組織の温室効果ガス排出等の算定のための原単位データベース」、もしくは独立行政法人産業技術総合研究所/一般社団法人産業環境管理協会が作成する原単位データベースである「Inventory Database for Environmental Analysis (IDEA)」より選定。

Franchises

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO₂e)

960086

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Franchise-specific method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.6) Please explain

子会社ファミリーマート社のフランチャイズ店の排出量を計上。伊藤忠子会社とフランチャイズ契約を締結しているフランチャイズ加盟店の Scope1・Scope2 と、当該伊藤忠子会社単体の Scope1・Scope2 との差を計上。

Investments

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Relevant, calculated

(7.8.2) Emissions in reporting year (metric tons CO2e)

11406569

(7.8.3) Emissions calculation methodology

Select all that apply

☒ Investment-specific method

(7.8.4) Percentage of emissions calculated using data obtained from suppliers or value chain partners

0

(7.8.6) Please explain

当社関連会社の排出量に係る情報を集計し計上。

Other (upstream)

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Not evaluated

(7.8.6) Please explain

上記カテゴリー以外は評価を行っていない

Other (downstream)

(7.8.1) Evaluation status

Select from:

☒ Not evaluated

(7.8.6) Please explain

上記カテゴリー以外は評価を行っていない

[Fixed row]

(7.9) Indicate the verification/assurance status that applies to your reported emissions.

	Verification/assurance status
Scope 1	<i>Select from:</i> ☒ Third-party verification or assurance process in place
Scope 2 (location-based or market-based)	<i>Select from:</i> ☒ Third-party verification or assurance process in place
Scope 3	<i>Select from:</i> ☒ Third-party verification or assurance process in place

[Fixed row]

(7.9.1) Provide further details of the verification/assurance undertaken for your Scope 1 emissions, and attach the relevant statements.

Row 1

(7.9.1.1) Verification or assurance cycle in place

Select from:

☒ Annual process

(7.9.1.2) Status in the current reporting year

Select from:

☒ Complete

(7.9.1.3) Type of verification or assurance

Select from:

☒ Limited assurance

(7.9.1.4) Attach the statement

CDP Letter 0727.pdf

(7.9.1.5) Page/section reference

1-4

(7.9.1.6) Relevant standard

Select all that apply

☒ ISAE 3410

(7.9.1.7) Proportion of reported emissions verified (%)

100

[Add row]

(7.9.2) Provide further details of the verification/assurance undertaken for your Scope 2 emissions and attach the relevant statements.

Row 1

(7.9.2.1) Scope 2 approach

Select from:

☒ Scope 2 market-based

(7.9.2.2) Verification or assurance cycle in place

Select from:

☒ Annual process

(7.9.2.3) Status in the current reporting year

Select from:

☒ Complete

(7.9.2.4) Type of verification or assurance

Select from:

☒ Limited assurance

(7.9.2.5) Attach the statement

CDP Letter 0727.pdf

(7.9.2.6) Page/ section reference

1-4

(7.9.2.7) Relevant standard

Select all that apply

☒ ISAE 3410

(7.9.2.8) Proportion of reported emissions verified (%)

100

[Add row]

(7.9.3) Provide further details of the verification/assurance undertaken for your Scope 3 emissions and attach the relevant statements.

Row 1

(7.9.3.1) Scope 3 category

Select all that apply

☒ Scope 3: Purchased goods and services

☒ Scope 3: Use of sold products

(7.9.3.2) Verification or assurance cycle in place

Select from:

☒ Annual process

(7.9.3.3) Status in the current reporting year

Select from:

☒ Underway but not complete for reporting year – previous statement of process attached

(7.9.3.4) Type of verification or assurance

Select from:

☒ Limited assurance

(7.9.3.5) Attach the statement

CDP Letter_20250731.pdf

(7.9.3.6) Page/section reference

1-3

(7.9.3.7) Relevant standard

Select all that apply

☒ ISAE 3410

(7.9.3.8) Proportion of selected emissions categories verified (%)

100

(7.9.3.9) Proportion of total reported scope 3 emissions verified (%)

77

[Add row]

(7.10) How do your gross global emissions (Scope 1 and 2 combined) for the reporting year compare to those of the previous reporting year?

Select from:

☒ Increased

(7.10.1) Identify the reasons for any change in your gross global emissions (Scope 1 and 2 combined), and for each of them specify how your emissions compare to the previous year.

Change in renewable energy consumption

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO₂e)

19598

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ Decreased

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

1

(7.10.1.4) Please explain calculation

国内の再エネ増加量 (kWh) にロケーション基準の係数 (t-CO₂/kWh) を掛けて排出量の変化を算出しました。排出量 (割合) には、全世界の Scope1+Scope2 (ロケーション基準) に占める同値の割合を入力しています。

Other emissions reduction activities

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

8783

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ Decreased

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0.5

(7.10.1.4) Please explain calculation

特に排出削減量が大きかった部門の変化量を算出しました。排出量（割合）には、全世界の **Scope1+Scope2**（マーケット基準）に占める同値の割合を入力しています。

Divestment

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

2934

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ Decreased

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0.16

(7.10.1.4) Please explain calculation

売却企業について、2024 年度の排出量をもとに算出しました。排出量（割合）には、全世界の Scope1+Scope2（マーケット基準）に占める 同値の割合を入力しています

Acquisitions

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

6789

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ Increased

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0.36

(7.10.1.4) Please explain calculation

買収企業について、2024 年度の排出量と 2025 年度の計上排出量の差分を算出しました。排出量（割合）には、全世界の Scope1+Scope2（マーケット基準）に占める 同値の割合を入力しています。

Mergers

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

0

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

(7.10.1.4) Please explain calculation

なし

Change in output

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

152

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ Increased

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0.01

(7.10.1.4) Please explain calculation

生産量の変化が大きかった拠点について、2024 年度の排出量と 2025 年度の排出量の差分を算出しました。排出量（割合）には、全世界の Scope1+Scope2（マーケット基準）に占める同値の割合を入力しています。

Change in methodology

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

0

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

(7.10.1.4) Please explain calculation

なし

Change in boundary

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

0

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

(7.10.1.4) Please explain calculation

なし

Change in physical operating conditions

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

0

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

(7.10.1.4) Please explain calculation

なし

Unidentified

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

0

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:

☒ No change

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

0

(7.10.1.4) Please explain calculation

なし

Other

(7.10.1.1) Change in emissions (metric tons CO2e)

(7.10.1.2) Direction of change in emissions

Select from:
☒ No change

(7.10.1.3) Emissions value (percentage)

(7.10.1.4) Please explain calculation

なし
[Fixed row]

(7.10.2) Are your emissions performance calculations in 7.10 and 7.10.1 based on a location-based Scope 2 emissions figure or a market-based Scope 2 emissions figure?

Select from:
☒ Market-based

(7.12) Does your organization have significant land sector activities in its operations or value chain?

	Agriculture, forestry or other land sector activities
	Select from: ☒ Not evaluated

[Fixed row]

(7.13) Does your organization choose to account for and report technological CO2 removals or captured CO2 with geologic storage, or have you done so in previous years?

	Technological CO2 removals or captured CO2 with geologic storage in the reporting year	Technological CO2 removals or captured CO2 with geologic storage were accounted for and reported in previous years
	Select from: ☒ Not evaluated	Select from: ☒ No

[Fixed row]

(7.15) Does your organization break down its Scope 1 and/or Scope 2 emissions by greenhouse gas type?

(7.15.1) Emissions breakdown by greenhouse gas type

Select from:

☒ Yes, both Scope 1 and Scope 2 emissions

[Fixed row]

(7.15.1) Break down your total gross global Scope 1 and Scope 2 emissions by greenhouse gas type and provide the source of each used global warming potential (GWP).

Row 1

(7.15.1.1) Greenhouse gas

Select from:

☒ CO2

(7.15.1.2) Scope 1 emissions (metric tons of selected gas)

1162071

(7.15.1.3) Scope 1 emissions (metric tons of CO₂e)

1162071

(7.15.1.4) Scope 2 location-based emissions (metric tons of selected gas)

785776.09

(7.15.1.5) Scope 2 location-based emissions (metric tons of CO₂e)

785776.09

(7.15.1.6) Scope 2 market-based emissions (metric tons of selected gas)

699440.52

(7.15.1.7) Scope 2 market-based emissions (metric tons of CO₂e)

699440.52

(7.15.1.8) GWP Reference

Select from:

☒ IPCC Fifth Assessment Report (AR5 – 100 year)

[Add row]

(7.16) Break down your total gross global Scope 1 and 2 emissions by country/area.

Australia

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO₂e)

1.597

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

30.082

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

30.082

Bahamas

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

5.375

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

28.63

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

79.235

Bangladesh

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

151.743

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

1427.918

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

1427.918

Brazil

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

33.729

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

3.566

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

3.566

Canada

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

39337.333

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

7107.177

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

4466.434

China

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

1191.489

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

18035.433

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

17950.203

China, Hong Kong Special Administrative Region

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

79.299

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

472.428

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

471.188

Colombia

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

14.407

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

1.082

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

1.082

Egypt

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

25.903

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

3.268

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

3.268

Ethiopia

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

12.917

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

0.001

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

0.001

France

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

428.957

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

29.13

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

7.379

Germany

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

4.786

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

41.655

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

32.607

Guatemala

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

66.861

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

434.3

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

434.3

Hungary

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

3343.223

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

40.923

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

40.923

India

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

154.031

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

92.401

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

92.401

Indonesia

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

31151.347

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

55354.361

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

55354.361

Ireland

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

142.996

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

22.088

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

22.088

Italy

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

407.778

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

1899.376

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

1899.376

Japan

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

725847.276

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

445324.128

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

413497.122

Kenya

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

21.447

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

1.099

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

1.099

Korea (The Republic of)

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

176.026

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

7984.241

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

7984.241

Malaysia

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

7753.182

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

52662.966

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

18336.603

Mexico

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

158.779

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

49.511

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

49.511

Mongolia

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

36

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

118.947

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

118.947

Myanmar

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

30.069

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

4.861

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

4.861

Netherlands

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

1725.299

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

918.935

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

918.935

New Zealand

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

2723.863

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

8280.998

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

1209.344

Pakistan

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

111.033

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

29.996

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

29.996

Panama

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

9862.336

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

1097.617

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

1097.617

Philippines

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

169031.229

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

84023.804

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

78164.715

Russian Federation

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

4.505

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

8.041

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

8.041

Sierra Leone

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

9127.477

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

0

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

0

Singapore

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

154.144

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

453.909

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

453.909

South Africa

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

32.76

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

34.829

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

34.829

Sri Lanka

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

4653.198

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

2422.737

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

2422.737

Taiwan, China

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

30.435

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

320.937

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

320.937

Thailand

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

43377.867

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

22551.983

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

22551.983

Türkiye

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

28.895

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

30.595

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

30.595

Ukraine

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

235.17

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

191.553

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

203.66

United Arab Emirates

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

137.315

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

29.637

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

29.637

United Kingdom

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

16643.719

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

4892.713

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

223.063

United States of America

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

110833.27

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

56803.594

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

56844.484

Uzbekistan

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

11.569

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

32.319

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

32.319

Viet Nam

(7.16.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

387.217

(7.16.2) Scope 2, location-based (metric tons CO2e)

11148.862

(7.16.3) Scope 2, market-based (metric tons CO2e)

11183.208

[Fixed row]

(7.17) Indicate which gross global Scope 1 emissions breakdowns you are able to provide.

Select all that apply

☒ By business division

(7.17.1) Break down your total gross global Scope 1 emissions by business division.

	Business division	Scope 1 emissions (metric ton CO2e)
Row 1	営業部門	1177664
Row 2	伊藤忠商事株式会社単体	253

[Add row]

(7.20) Indicate which gross global Scope 2 emissions breakdowns you are able to provide.

Select all that apply

☒ By business division

(7.20.1) Break down your total gross global Scope 2 emissions by business division.

	Business division	Scope 2, location-based (metric tons CO2e)	Scope 2, market-based (metric tons CO2e)
Row 1	営業部門	777487	694758
Row 2	伊藤忠商事株式会社単体	5707	2070

[Add row]

(7.22) Break down your gross Scope 1 and Scope 2 emissions between your consolidated accounting group and other entities included in your response.

Consolidated accounting group

(7.22.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

1162071

(7.22.2) Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)

785776.09

(7.22.3) Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e)

699440.52

(7.22.4) Please explain

GHG プロトコルの支配力基準に則り集計を行っている為、連結子会社を集計範囲としている。

All other entities

(7.22.1) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

0

(7.22.2) Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)

0

(7.22.3) Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e)

0

(7.22.4) Please explain

GHG プロトコルの支配力基準に則り集計を行っている為、連結子会社を集計範囲としている

[Fixed row]

(7.23) Is your organization able to break down your emissions data for any of the subsidiaries included in your CDP response?

Select from:

☒ Yes

(7.23.1) Break down your gross Scope 1 and Scope 2 emissions by subsidiary.

Row 1

(7.23.1.1) Subsidiary name

株式会社ファミリーマート

(7.23.1.2) Primary activity

Select from:

☒ Hypermarkets & superstores

(7.23.1.3) Select the unique identifier you are able to provide for this subsidiary

Select all that apply

☒ Other unique identifier, please specify :法人番号

(7.23.1.11) Other unique identifier

2013301010706

(7.23.1.12) Scope 1 emissions (metric tons CO2e)

(7.23.1.13) Scope 2, location-based emissions (metric tons CO2e)

0

(7.23.1.14) Scope 2, market-based emissions (metric tons CO2e)

971209

(7.23.1.15) Comment

https://www.family.co.jp/sustainability/library/esg_data.html

[Add row]

(7.27) What are the challenges in allocating emissions to different customers, and what would help you to overcome these challenges?

Row 1

(7.27.1) Allocation challenges

Select from:

☒ Customer base is too large and diverse to accurately track emissions to the customer level

(7.27.2) Please explain what would help you overcome these challenges

スコープ3のGHG排出量を算出しました。スコープ3の詳細な分析により、克服が可能になると考えています。

[Add row]

(7.28) Do you plan to develop your capabilities to allocate emissions to your customers in the future?

(7.28.1) Do you plan to develop your capabilities to allocate emissions to your customers in the future?

Select from:

☒ No

(7.28.3) Primary reason for no plans to develop your capabilities to allocate emissions to your customers

Select from:

☒ No standardized procedure

(7.28.4) Explain why you do not plan to develop capabilities to allocate emissions to your customers

現時点では幅広い顧客に対する標準化された手法がないため、個別に割り当てを行うことができていません。今後は、ステークホルダーからの要請に応じ、適宜検討を行っていきます。

[Fixed row]

(7.29) What percentage of your total operational spend in the reporting year was on energy?

Select from:

☒ More than 0% but less than or equal to 5%

(7.30) Select which energy-related activities your organization has undertaken.

	Indicate whether your organization undertook this energy-related activity in the reporting year
Consumption of fuel (excluding feedstocks)	Select from: ☒ Yes
Consumption of purchased or acquired electricity	Select from: ☒ Yes

	Indicate whether your organization undertook this energy-related activity in the reporting year
Consumption of purchased or acquired heat	Select from: ☒ Yes
Consumption of purchased or acquired steam	Select from: ☒ Yes
Consumption of purchased or acquired cooling	Select from: ☒ Yes
Generation of electricity, heat, steam, or cooling	Select from: ☒ Yes

[Fixed row]

(7.30.1) Report your organization's energy consumption totals (excluding feedstocks) in MWh.

Consumption of fuel (excluding feedstock)

(7.30.1.1) Heating value

Select from:

☒ HHV (higher heating value)

(7.30.1.2) MWh from renewable sources

982974

(7.30.1.3) MWh from non-renewable sources

3748966

(7.30.1.5) Total (renewable + non-renewable) MWh

4731940.00

Consumption of purchased or acquired electricity

(7.30.1.2) MWh from renewable sources

250728

(7.30.1.3) MWh from non-renewable sources

1562179

(7.30.1.4) MWh from non-renewable zero or near-zero emission sources

7266

(7.30.1.5) Total (renewable + non-renewable) MWh

1812907.00

Consumption of purchased or acquired heat

(7.30.1.2) MWh from renewable sources

0

(7.30.1.3) MWh from non-renewable sources

1134

(7.30.1.5) Total (renewable + non-renewable) MWh

1134.00

Consumption of purchased or acquired steam

(7.30.1.2) MWh from renewable sources

0

(7.30.1.3) MWh from non-renewable sources

9911

(7.30.1.5) Total (renewable + non-renewable) MWh

9911.00

Consumption of purchased or acquired cooling

(7.30.1.2) MWh from renewable sources

0

(7.30.1.3) MWh from non-renewable sources

7266

(7.30.1.5) Total (renewable + non-renewable) MWh

7266.00

Consumption of self-generated non-fuel renewable energy

(7.30.1.2) MWh from renewable sources

250728

(7.30.1.5) Total (renewable + non-renewable) MWh

250728.00

Total energy consumption

(7.30.1.2) MWh from renewable sources

1484430

(7.30.1.3) MWh from non-renewable sources

6891635

(7.30.1.4) MWh from non-renewable zero or near-zero emission sources

7266

(7.30.1.5) Total (renewable + non-renewable) MWh

8376065.00

[Fixed row]

(7.30.6) Select the applications of your organization’s consumption of fuel.

	Indicate whether your organization undertakes this fuel application
Consumption of fuel for the generation of electricity	Select from: ☒ Yes
Consumption of fuel for the generation of heat	Select from: ☒ Yes

	Indicate whether your organization undertakes this fuel application
Consumption of fuel for the generation of steam	Select from: ☒ Yes
Consumption of fuel for the generation of cooling	Select from: ☒ Yes
Consumption of fuel for co-generation or tri-generation	Select from: ☒ Yes

[Fixed row]

(7.30.7) State how much fuel in MWh your organization has consumed (excluding feedstocks) by fuel type.

Sustainable biomass

(7.30.7.1) Total fuel MWh consumed by the organization

0

(7.30.7.2) MWh fuel consumed for self-generation of electricity

0

(7.30.7.3) MWh fuel consumed for self-generation of heat

0

(7.30.7.4) MWh fuel consumed for self-generation of steam

0

(7.30.7.5) MWh fuel consumed for self-generation of cooling

0

(7.30.7.6) MWh fuel consumed for self- cogeneration or self-trigeneration

0

(7.30.7.7) Comment

取扱はありません

Other biomass

(7.30.7.1) Total fuel MWh consumed by the organization

982974

(7.30.7.2) MWh fuel consumed for self-generation of electricity

982974

(7.30.7.3) MWh fuel consumed for self-generation of heat

0

(7.30.7.4) MWh fuel consumed for self-generation of steam

0

(7.30.7.5) MWh fuel consumed for self-generation of cooling

0

(7.30.7.6) MWh fuel consumed for self- cogeneration or self-trigeneration

0

(7.30.7.7) Comment

パイナップルの皮など食品残渣を活用したバイオガスや木質バイオマスを活用してボイラー等に使用しています。

Other renewable fuels (e.g. renewable hydrogen)

(7.30.7.1) Total fuel MWh consumed by the organization

0

(7.30.7.2) MWh fuel consumed for self-generation of electricity

0

(7.30.7.3) MWh fuel consumed for self-generation of heat

0

(7.30.7.4) MWh fuel consumed for self-generation of steam

0

(7.30.7.5) MWh fuel consumed for self-generation of cooling

0

(7.30.7.6) MWh fuel consumed for self- cogeneration or self-trigeneration

0

(7.30.7.7) Comment

取扱はありません

Coal

(7.30.7.1) Total fuel MWh consumed by the organization

1427712

(7.30.7.2) MWh fuel consumed for self-generation of electricity

1427712

(7.30.7.3) MWh fuel consumed for self-generation of heat

0

(7.30.7.4) MWh fuel consumed for self-generation of steam

0

(7.30.7.5) MWh fuel consumed for self-generation of cooling

0

(7.30.7.6) MWh fuel consumed for self- cogeneration or self-trigeneration

0

(7.30.7.7) Comment

組織によって消費されています

Oil

(7.30.7.1) Total fuel MWh consumed by the organization

1491869

(7.30.7.2) MWh fuel consumed for self-generation of electricity

1491869

(7.30.7.3) MWh fuel consumed for self-generation of heat

0

(7.30.7.4) MWh fuel consumed for self-generation of steam

0

(7.30.7.5) MWh fuel consumed for self-generation of cooling

0

(7.30.7.6) MWh fuel consumed for self- cogeneration or self-trigeneration

0

(7.30.7.7) Comment

組織によって消費されています

Gas

(7.30.7.1) Total fuel MWh consumed by the organization

442951

(7.30.7.2) MWh fuel consumed for self-generation of electricity

442951

(7.30.7.3) MWh fuel consumed for self-generation of heat

0

(7.30.7.4) MWh fuel consumed for self-generation of steam

0

(7.30.7.5) MWh fuel consumed for self-generation of cooling

0

(7.30.7.6) MWh fuel consumed for self- cogeneration or self-trigeneration

0

(7.30.7.7) Comment

組織によって消費されています

Other non-renewable fuels (e.g. non-renewable hydrogen)

(7.30.7.1) Total fuel MWh consumed by the organization

386435

(7.30.7.2) MWh fuel consumed for self-generation of electricity

386435

(7.30.7.3) MWh fuel consumed for self-generation of heat

0

(7.30.7.4) MWh fuel consumed for self-generation of steam

0

(7.30.7.5) MWh fuel consumed for self-generation of cooling

0

(7.30.7.6) MWh fuel consumed for self- cogeneration or self-trigeneration

0

(7.30.7.7) Comment

取扱はありません

Total fuel

(7.30.7.1) Total fuel MWh consumed by the organization

4731941

(7.30.7.2) MWh fuel consumed for self-generation of electricity

4731941

(7.30.7.3) MWh fuel consumed for self-generation of heat

0

(7.30.7.4) MWh fuel consumed for self-generation of steam

0

(7.30.7.5) MWh fuel consumed for self-generation of cooling

0

(7.30.7.6) MWh fuel consumed for self- cogeneration or self-trigeneration

(7.30.7.7) Comment

組織によって消費されています
[Fixed row]

(7.30.9) Provide details on the electricity, heat, steam, and cooling your organization has generated and consumed in the reporting year.

Electricity**(7.30.9.1) Total Gross generation (MWh)**

542473

(7.30.9.2) Generation that is consumed by the organization (MWh)

72249

(7.30.9.3) Gross generation from renewable sources (MWh)

58787

(7.30.9.4) Generation from renewable sources that is consumed by the organization (MWh)

6783

Heat**(7.30.9.1) Total Gross generation (MWh)**

115986

(7.30.9.2) Generation that is consumed by the organization (MWh)

19472

(7.30.9.3) Gross generation from renewable sources (MWh)

0

(7.30.9.4) Generation from renewable sources that is consumed by the organization (MWh)

0

Steam

(7.30.9.1) Total Gross generation (MWh)

634158

(7.30.9.2) Generation that is consumed by the organization (MWh)

272848

(7.30.9.3) Gross generation from renewable sources (MWh)

341314

(7.30.9.4) Generation from renewable sources that is consumed by the organization (MWh)

271521

Cooling

(7.30.9.1) Total Gross generation (MWh)

301945

(7.30.9.2) Generation that is consumed by the organization (MWh)

28209

(7.30.9.3) Gross generation from renewable sources (MWh)

0

(7.30.9.4) Generation from renewable sources that is consumed by the organization (MWh)

0

[Fixed row]

(7.30.14) Provide a breakdown by country/area of your electricity/heat/steam/cooling consumption in the reporting year.

Australia

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

52

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

52.00

Bahamas

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

103

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

103.00

Bangladesh

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

2443

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

2443.00

Brazil

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

54

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

54.00

Canada

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

59706

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

59706.00

China

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

30610

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

30610.00

China, Hong Kong Special Administrative Region

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

788

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

788.00

Colombia

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

5

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

5.00

Egypt

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

8

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

8.00

Ethiopia

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

14

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

14.00

France

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

705

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

705.00

Germany

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

55

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

25

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

80.00

Guatemala

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

1345

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

1345.00

Hungary

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

268

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

268.00

India

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

124

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

124.00

Indonesia

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

73531

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

73531.00

Ireland

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

92

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

92.00

Italy

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

7379

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

7379.00

Japan

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

970146

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

70794

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

18178

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

1153904

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

2213022.00

Kenya

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

11

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

11.00

Korea (The Republic of)

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

17922

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

17922.00

Malaysia

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

85575

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

85575.00

Mexico

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

118

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

118.00

Mongolia

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

108

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

108.00

Myanmar

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

15

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

15.00

Netherlands

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

3939

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

3939.00

New Zealand

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

92113

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

92113.00

Pakistan

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

87

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

87.00

Panama

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

3476

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

3476.00

Philippines

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

101486

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

101486.00

Russian Federation

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

21

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

21.00

Sierra Leone

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

0

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

1456

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

1456.00

Singapore

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

1202

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

1202.00

South Africa

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

40

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

40.00

Sri Lanka

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

5066

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

5066.00

Taiwan, China

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

579

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

579.00

Thailand

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

52155

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

52155.00

Türkiye

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

74

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

74.00

Ukraine

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

390

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

390.00

United Arab Emirates

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

83

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

83.00

United Kingdom

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

27958

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

27958.00

United States of America

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

171309

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

109

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

1

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

171419.00

Uzbekistan

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

10

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

10.00

Viet Nam

(7.30.14.1) Consumption of purchased electricity (MWh)

19966

(7.30.14.2) Consumption of self-generated electricity (MWh)

0

(7.30.14.4) Consumption of purchased heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.5) Consumption of self-generated heat, steam, and cooling (MWh)

0

(7.30.14.6) Total electricity/heat/steam/cooling energy consumption (MWh)

19966.00
[Fixed row]

(7.30.15) Provide details on the electricity purchases that were accounted for at a zero or near-zero emission factor in the reporting year.

Row 1

(7.30.15.1) Country/area of electricity consumption

Select from:

☒ Japan

(7.30.15.2) Sourcing method

Select from:

☒ Unbundled procurement of energy attribute certificates (EACs)

(7.30.15.3) Low-carbon technology type

Select from:

☒ Solar

(7.30.15.5) Low-carbon electricity consumed via selected sourcing method in the reporting year (MWh)

(7.30.15.6) Energy attribute certificate (EAC) tracking system used

Select from:

☒ NFC – Renewable [Japan]**(7.30.15.7) Country/area of origin (generation) of the low-carbon electricity or energy attribute**

Select from:

☒ Japan**(7.30.15.8) Are you able to report the commissioning or re-powering year of the electricity generation facility?**

Select from:

☒ Yes**(7.30.15.9) Commissioning year of the energy generation facility (e.g. date of first commercial operation or repowering)**

2018

(7.30.15.14) Comment

<http://www.maebashi-bio.jp/about/> https://www.itochu.co.jp/ja/csr/environment/climate_change/index.html 「東京本社 実質 CO2 フリー電気への全面切替え」 伊藤忠商事は、2020 年 1 月分より、CO2 を排出しない環境価値を示す「非化石証書」を組み合わせた実質 CO2 フリー電気を東京本社ビルの電気の購入先である東京電力エナジーパートナー株式会社から調達しています。また非化石証書には株式会社関電工の子会社が運営する前橋バイオマス発電所（群馬県前橋市）のトラッキング情報（電源種別や所在地を明らかにする情報）を付与し、購入する電気と組み合わせて東京本社ビルで使用しています。本取組みは、世界的な脱炭素の流れを受け、事業運営で使用する電力を 100%再生可能エネルギーとする国際イニシアティブ「RE100」にも適用可能なものです

Row 2**(7.30.15.1) Country/area of electricity consumption**

Select from:

☒ Japan

(7.30.15.2) Sourcing method

Select from:

☒ Purchase from an on-site installation owned by a third party (on-site PPA)

(7.30.15.3) Low-carbon technology type

Select from:

☒ Solar

(7.30.15.5) Low-carbon electricity consumed via selected sourcing method in the reporting year (MWh)

342.61

(7.30.15.6) Energy attribute certificate (EAC) tracking system used

Select from:

☒ NFC – Renewable [Japan]

(7.30.15.14) Comment

当社では、太陽光第三者保有モデルを活用し、再生可能エネルギーの利用拡大を進めています。

[Add row]

(7.45) Describe your gross global combined Scope 1 and 2 emissions for the reporting year in metric tons CO2e per unit currency total revenue and provide any additional intensity metrics that are appropriate to your business operations.

Row 1

(7.45.1) Intensity figure

1.3e-7

(7.45.2) Metric numerator (Gross global combined Scope 1 and 2 emissions, metric tons CO2e)

1861512

(7.45.3) Metric denominator

Select from:

☒ unit total revenue

(7.45.4) Metric denominator: Unit total

14823087000000

(7.45.5) Scope 2 figure used

Select from:

☒ Market-based

(7.45.6) % change from previous year

7

(7.45.7) Direction of change

Select from:

☒ Decreased

(7.45.8) Reasons for change

Select all that apply

☒ Other emissions reduction activities

☒ Change in revenue

(7.45.9) Please explain

再生可能エネルギーやバイオガスの利用拡大等に伴い排出量が減少しました。これに加え売上も増加した結果、原単位は前年比 7% の減少となりました。

[Add row]

(7.53) Did you have an emissions target that was active in the reporting year?

Select all that apply

- ☒ Absolute target
- ☒ Intensity target

(7.53.1) Provide details of your absolute emissions targets and progress made against those targets.

Row 1

(7.53.1.1) Target reference number

Select from:

- ☒ Abs 1

(7.53.1.2) Is this a science-based target?

Select from:

- ☒ No, but we anticipate setting one in the next two years

(7.53.1.5) Date target was set

03/30/2021

(7.53.1.6) Target coverage

Select from:

- ☒ Organization-wide

(7.53.1.7) Greenhouse gases covered by target

Select all that apply

- ☒ Methane (CH₄)
- ☒ Sulphur hexafluoride (SF₆)

- ☒ Nitrous oxide (N2O)
- ☒ Carbon dioxide (CO2)
- ☒ Perfluorocarbons (PFCs)
- ☒ Hydrofluorocarbons (HFCs)

- ☒ Nitrogen trifluoride (NF3)

(7.53.1.8) Scopes

Select all that apply

- ☒ Scope 1
- ☒ Scope 2
- ☒ Scope 3

(7.53.1.9) Scope 2 accounting method

Select from:

- ☒ Market-based

(7.53.1.10) Scope 3 categories

Select all that apply

- | | |
|---|--|
| ☒ Scope 3, Category 14 – Franchises | ☒ Scope 3, Category 11 – Use of sold products |
| ☒ Scope 3, Category 15 – Investments | ☒ Scope 3, Category 8 - Upstream leased assets |
| ☒ Scope 3, Category 2 – Capital goods | ☒ Scope 3, Category 13 – Downstream leased assets |
| ☒ Scope 3, Category 6 – Business travel | ☒ Scope 3, Category 1 – Purchased goods and services |
| ☒ Scope 3, Category 7 – Employee commuting | ☒ Scope 3, Category 10 – Processing of sold products |
| ☒ Scope 3, Category 5 – Waste generated in operations | |
| ☒ Scope 3, Category 12 – End-of-life treatment of sold products | |
| ☒ Scope 3, Category 4 – Upstream transportation and distribution | |
| ☒ Scope 3, Category 9 – Downstream transportation and distribution | |
| ☒ Scope 3, Category 3 – Fuel- and energy- related activities (not included in Scope 1 or 2) | |

(7.53.1.11) End date of base year

(7.53.1.12) Base year Scope 1 emissions covered by target (metric tons CO2e)

1213395

(7.53.1.13) Base year Scope 2 emissions covered by target (metric tons CO2e)

771204

(7.53.1.14) Base year Scope 3, Category 1: Purchased goods and services emissions covered by target (metric tons CO2e)

64093965

(7.53.1.15) Base year Scope 3, Category 2: Capital goods emissions covered by target (metric tons CO2e)

372734

(7.53.1.16) Base year Scope 3, Category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2) emissions covered by target (metric tons CO2e)

238657

(7.53.1.17) Base year Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution emissions covered by target (metric tons CO2e)

8740275

(7.53.1.18) Base year Scope 3, Category 5: Waste generated in operations emissions covered by target (metric tons CO2e)

229207

(7.53.1.19) Base year Scope 3, Category 6: Business travel emissions covered by target (metric tons CO2e)

70933

(7.53.1.20) Base year Scope 3, Category 7: Employee commuting emissions covered by target (metric tons CO2e)

27017

(7.53.1.21) Base year Scope 3, Category 8: Upstream leased assets emissions covered by target (metric tons CO2e)

0

(7.53.1.22) Base year Scope 3, Category 9: Downstream transportation and distribution emissions covered by target (metric tons CO2e)

1293638

(7.53.1.23) Base year Scope 3, Category 10: Processing of sold products emissions covered by target (metric tons CO2e)

25668900

(7.53.1.24) Base year Scope 3, Category 11: Use of sold products emissions covered by target (metric tons CO2e)

103565491

(7.53.1.25) Base year Scope 3, Category 12: End-of-life treatment of sold products emissions covered by target (metric tons CO2e)

6033066

(7.53.1.26) Base year Scope 3, Category 13: Downstream leased assets emissions covered by target (metric tons CO2e)

1443734

(7.53.1.27) Base year Scope 3, Category 14: Franchises emissions covered by target (metric tons CO2e)

1221525

(7.53.1.28) Base year Scope 3, Category 15: Investments emissions covered by target (metric tons CO2e)

0

(7.53.1.31) Base year total Scope 3 emissions covered by target (metric tons CO2e)

212999142.000

(7.53.1.32) Total base year emissions covered by target in all selected Scopes (metric tons CO2e)

214983741.000

(7.53.1.33) Base year Scope 1 emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 1

100

(7.53.1.34) Base year Scope 2 emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 2

100

(7.53.1.35) Base year Scope 3, Category 1: Purchased goods and services emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 1: Purchased goods and services (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.36) Base year Scope 3, Category 2: Capital goods emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 2: Capital goods (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.37) Base year Scope 3, Category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2) emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2) (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.38) Base year Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution covered by target as % of total base

year emissions in Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.39) Base year Scope 3, Category 5: Waste generated in operations emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 5: Waste generated in operations (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.40) Base year Scope 3, Category 6: Business travel emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 6: Business travel (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.41) Base year Scope 3, Category 7: Employee commuting covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 7: Employee commuting (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.42) Base year Scope 3, Category 8: Upstream leased assets emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 8: Upstream leased assets (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.43) Base year Scope 3, Category 9: Downstream transportation and distribution emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 9: Downstream transportation and distribution (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.44) Base year Scope 3, Category 10: Processing of sold products emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 10: Processing of sold products (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.45) Base year Scope 3, Category 11: Use of sold products emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 11: Use of sold products (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.46) Base year Scope 3, Category 12: End-of-life treatment of sold products emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 12: End-of-life treatment of sold products (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.47) Base year Scope 3, Category 13: Downstream leased assets emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 13: Downstream leased assets (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.48) Base year Scope 3, Category 14: Franchises emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 14: Franchises (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.49) Base year Scope 3, Category 15: Investments emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 15: Investments (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.52) Base year total Scope 3 emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3 (in all Scope 3 categories)

100

(7.53.1.53) Base year emissions covered by target in all selected Scopes as % of total base year emissions in all selected Scopes

100

(7.53.1.54) End date of target

03/30/2031

(7.53.1.55) Targeted reduction from base year (%)

40

(7.53.1.56) Total emissions at end date of target covered by target in all selected Scopes (metric tons CO2e)

128990244.600

(7.53.1.57) Scope 1 emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

1162071

(7.53.1.58) Scope 2 emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

699440

(7.53.1.59) Scope 3, Category 1: Purchased goods and services emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

58848552

(7.53.1.60) Scope 3, Category 2: Capital goods emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

755364

(7.53.1.61) Scope 3, Category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2) emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

291737

(7.53.1.62) Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution emissions in reporting year covered by target

(metric tons CO2e)

7288403

(7.53.1.63) Scope 3, Category 5: Waste generated in operations emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

198956

(7.53.1.64) Scope 3, Category 6: Business travel emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

131498

(7.53.1.65) Scope 3, Category 7: Employee commuting emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

29646

(7.53.1.66) Scope 3, Category 8: Upstream leased assets emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

0

(7.53.1.67) Scope 3, Category 9: Downstream transportation and distribution emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

196522

(7.53.1.68) Scope 3, Category 10: Processing of sold products emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

14802788

(7.53.1.69) Scope 3, Category 11: Use of sold products emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

73074484

(7.53.1.70) Scope 3, Category 12: End-of-life treatment of sold products emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

2479924

(7.53.1.71) Scope 3, Category 13: Downstream leased assets emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

185713

(7.53.1.72) Scope 3, Category 14: Franchises emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

960086

(7.53.1.73) Scope 3, Category 15: Investments emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

11406569

(7.53.1.76) Total Scope 3 emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

170650242.000

(7.53.1.77) Total emissions in reporting year covered by target in all selected scopes (metric tons CO2e)

172511753.000

(7.53.1.78) Land-related emissions covered by target

Select from:

☒ No, it does not cover any land-related emissions (e.g. non-FLAG SBT)

(7.53.1.79) % of target achieved relative to base year

49.39

(7.53.1.80) Target status in reporting year

Select from:

☒ Underway

(7.53.1.82) Explain target coverage and identify any exclusions

伊藤忠商事は前中期経営計画において温室効果ガス排出目標を 2030 年までに 2018 年度比 40%削減という目標を発表しました。対象には Scope1、Scope2、Scope3 が含まれます。

(7.53.1.83) Target objective

気候変動リスク及び機会への対応の一環として、GHG 排出量削減の中期および長期目標を設定しています。これら指標と目標を定める際には、パリ協定や日本国 NDC、国際的な信頼性が高く多岐にわたる事業領域をカバーできる IEA の資料等を参照しています。

(7.53.1.84) Plan for achieving target, and progress made to the end of the reporting year

【計画】2019 年 2 月に「新規の石炭火力発電事業の開発および一般炭炭鉱事業の獲得は行わない」ことを取組方針としました。中期経営計画の期中（2023 年度までに）「化石燃料事業・権益からの GHG 排出量を 2018 年度比 50%削減」を目標としました。【進捗】2021 年 4 月にコロンビア・Drummond 権益の売却を実行し、一般炭のみを生産する炭鉱権益からの撤退を完了しました。その結果、2021 年度時点で「化石資源燃料事業・権益の GHG 排出量」は 2018 年度 37 百万トンから 2021 年度 5 月段階で 21 百万トンになりました。さらに、2022 年 3 月には、原料炭と共に一般炭も生産するオーストラリア・Ravensworth North 権益の売却も実行しています。2025 年度においても、排出権取引関連事業等の目標達成に向けた取組を拡大させています。

(7.53.1.85) Target derived using a sectoral decarbonization approach

Select from:

☒ No

Row 2

(7.53.1.1) Target reference number

Select from:

☒ Abs 2

(7.53.1.2) Is this a science-based target?

Select from:

- ☒ No, but we anticipate setting one in the next two years

(7.53.1.5) Date target was set

03/30/2021

(7.53.1.6) Target coverage

Select from:

- ☒ Organization-wide

(7.53.1.7) Greenhouse gases covered by target

Select all that apply

- | | |
|---|---|
| ☒ Methane (CH ₄) | ☒ Sulphur hexafluoride (SF ₆) |
| ☒ Nitrous oxide (N ₂ O) | ☒ Nitrogen trifluoride (NF ₃) |
| ☒ Carbon dioxide (CO ₂) | |
| ☒ Perfluorocarbons (PFCs) | |
| ☒ Hydrofluorocarbons (HFCs) | |

(7.53.1.8) Scopes

Select all that apply

- ☒ Scope 1
- ☒ Scope 2
- ☒ Scope 3

(7.53.1.9) Scope 2 accounting method

Select from:

- ☒ Market-based

(7.53.1.10) Scope 3 categories

Select all that apply

- ☒ Scope 3, Category 14 – Franchises
- ☒ Scope 3, Category 15 – Investments
- ☒ Scope 3, Category 2 – Capital goods
- ☒ Scope 3, Category 6 – Business travel
- ☒ Scope 3, Category 7 – Employee commuting
- ☒ Scope 3, Category 5 – Waste generated in operations
- ☒ Scope 3, Category 12 – End-of-life treatment of sold products
- ☒ Scope 3, Category 4 – Upstream transportation and distribution
- ☒ Scope 3, Category 9 – Downstream transportation and distribution
- ☒ Scope 3, Category 3 – Fuel- and energy- related activities (not included in Scope 1 or 2)
- ☒ Scope 3, Category 11 – Use of sold products
- ☒ Scope 3, Category 8 - Upstream leased assets
- ☒ Scope 3, Category 13 – Downstream leased assets
- ☒ Scope 3, Category 1 – Purchased goods and services
- ☒ Scope 3, Category 10 – Processing of sold products

(7.53.1.11) End date of base year

03/30/2019

(7.53.1.12) Base year Scope 1 emissions covered by target (metric tons CO2e)

1213395

(7.53.1.13) Base year Scope 2 emissions covered by target (metric tons CO2e)

771204

(7.53.1.14) Base year Scope 3, Category 1: Purchased goods and services emissions covered by target (metric tons CO2e)

64093965

(7.53.1.15) Base year Scope 3, Category 2: Capital goods emissions covered by target (metric tons CO2e)

372734

(7.53.1.16) Base year Scope 3, Category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2) emissions covered by target (metric tons CO2e)

238657

(7.53.1.17) Base year Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution emissions covered by target (metric tons CO2e)

8740275

(7.53.1.18) Base year Scope 3, Category 5: Waste generated in operations emissions covered by target (metric tons CO2e)

229207

(7.53.1.19) Base year Scope 3, Category 6: Business travel emissions covered by target (metric tons CO2e)

70933

(7.53.1.20) Base year Scope 3, Category 7: Employee commuting emissions covered by target (metric tons CO2e)

27017

(7.53.1.21) Base year Scope 3, Category 8: Upstream leased assets emissions covered by target (metric tons CO2e)

0

(7.53.1.22) Base year Scope 3, Category 9: Downstream transportation and distribution emissions covered by target (metric tons CO2e)

1293638

(7.53.1.23) Base year Scope 3, Category 10: Processing of sold products emissions covered by target (metric tons CO2e)

25668900

(7.53.1.24) Base year Scope 3, Category 11: Use of sold products emissions covered by target (metric tons CO2e)

103565491

(7.53.1.25) Base year Scope 3, Category 12: End-of-life treatment of sold products emissions covered by target (metric tons CO2e)

6033066

(7.53.1.26) Base year Scope 3, Category 13: Downstream leased assets emissions covered by target (metric tons CO2e)

1443734

(7.53.1.27) Base year Scope 3, Category 14: Franchises emissions covered by target (metric tons CO2e)

1221525

(7.53.1.28) Base year Scope 3, Category 15: Investments emissions covered by target (metric tons CO2e)

0

(7.53.1.31) Base year total Scope 3 emissions covered by target (metric tons CO2e)

212999142.000

(7.53.1.32) Total base year emissions covered by target in all selected Scopes (metric tons CO2e)

214983741.000

(7.53.1.33) Base year Scope 1 emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 1

100.0

(7.53.1.34) Base year Scope 2 emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 2

100.0

(7.53.1.35) Base year Scope 3, Category 1: Purchased goods and services emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 1: Purchased goods and services (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.36) Base year Scope 3, Category 2: Capital goods emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 2: Capital goods (metric tons CO2e)

100.0

(7.53.1.37) Base year Scope 3, Category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2) emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2) (metric tons CO2e)

100.0

(7.53.1.38) Base year Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution (metric tons CO2e)

100.0

(7.53.1.39) Base year Scope 3, Category 5: Waste generated in operations emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 5: Waste generated in operations (metric tons CO2e)

100.0

(7.53.1.40) Base year Scope 3, Category 6: Business travel emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 6: Business travel (metric tons CO2e)

100.0

(7.53.1.41) Base year Scope 3, Category 7: Employee commuting covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 7: Employee commuting (metric tons CO2e)

100.0

(7.53.1.42) Base year Scope 3, Category 8: Upstream leased assets emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 8: Upstream leased assets (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.43) Base year Scope 3, Category 9: Downstream transportation and distribution emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 9: Downstream transportation and distribution (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.44) Base year Scope 3, Category 10: Processing of sold products emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 10: Processing of sold products (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.45) Base year Scope 3, Category 11: Use of sold products emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 11: Use of sold products (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.46) Base year Scope 3, Category 12: End-of-life treatment of sold products emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 12: End-of-life treatment of sold products (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.47) Base year Scope 3, Category 13: Downstream leased assets emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 13: Downstream leased assets (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.48) Base year Scope 3, Category 14: Franchises emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 14: Franchises (metric tons CO2e)

100.0

(7.53.1.49) Base year Scope 3, Category 15: Investments emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3, Category 15: Investments (metric tons CO2e)

100

(7.53.1.52) Base year total Scope 3 emissions covered by target as % of total base year emissions in Scope 3 (in all Scope 3 categories)

100.0

(7.53.1.53) Base year emissions covered by target in all selected Scopes as % of total base year emissions in all selected Scopes

100.0

(7.53.1.54) End date of target

03/30/2051

(7.53.1.55) Targeted reduction from base year (%)

100

(7.53.1.56) Total emissions at end date of target covered by target in all selected Scopes (metric tons CO2e)

0.000

(7.53.1.57) Scope 1 emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

1162071

(7.53.1.58) Scope 2 emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

699440

(7.53.1.59) Scope 3, Category 1: Purchased goods and services emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

58848552

(7.53.1.60) Scope 3, Category 2: Capital goods emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

755364

(7.53.1.61) Scope 3, Category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scopes 1 or 2) emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

291737

(7.53.1.62) Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

7288403

(7.53.1.63) Scope 3, Category 5: Waste generated in operations emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

198956

(7.53.1.64) Scope 3, Category 6: Business travel emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

131498

(7.53.1.65) Scope 3, Category 7: Employee commuting emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

29646

(7.53.1.66) Scope 3, Category 8: Upstream leased assets emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

(7.53.1.67) Scope 3, Category 9: Downstream transportation and distribution emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

196522

(7.53.1.68) Scope 3, Category 10: Processing of sold products emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

14802788

(7.53.1.69) Scope 3, Category 11: Use of sold products emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

73074484

(7.53.1.70) Scope 3, Category 12: End-of-life treatment of sold products emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

2479924

(7.53.1.71) Scope 3, Category 13: Downstream leased assets emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

185713

(7.53.1.72) Scope 3, Category 14: Franchises emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

960086

(7.53.1.73) Scope 3, Category 15: Investments emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

11406569

(7.53.1.76) Total Scope 3 emissions in reporting year covered by target (metric tons CO2e)

170650242.000

(7.53.1.77) Total emissions in reporting year covered by target in all selected scopes (metric tons CO2e)

172511753.000

(7.53.1.78) Land-related emissions covered by target

Select from:

☒ No, it does not cover any land-related emissions (e.g. non-FLAG SBT)

(7.53.1.79) % of target achieved relative to base year

19.76

(7.53.1.80) Target status in reporting year

Select from:

☒ Underway

(7.53.1.82) Explain target coverage and identify any exclusions

伊藤忠商事は前中期経営計画において温室効果ガス排出目標を 2050 年に 2018 年比 100 %削減することを発表しました。(NetZero) 対象には Scope1、Scope2、Scope3 が含まれます。

(7.53.1.83) Target objective

気候変動リスク及び機会への対応の一環として、GHG 排出量削減の中期および長期目標を設定しています。これら指標と目標を定める際には、パリ協定や日本国 NDC、国際的な信頼性が高く多岐にわたる事業領域をカバーできる IEA の資料等を参照しています。

(7.53.1.84) Plan for achieving target, and progress made to the end of the reporting year

【計画】2019 年 2 月に「新規の石炭火力発電事業の開発および一般炭炭鉱事業の獲得は行わない」ことを、取組方針としました。中期経営計画の期中（2023 年度までに）「化石燃料事業・権益からの GHG 排出量を 2018 年度比 50%削減」を目標としました。【進捗】2021 年 4 月にコロンビア・Drummond 権益の売却を実行し、一般炭のみを生産する炭鉱権益からの撤退を完了しました。その結果、2021 年度時点で「化石資源燃料事業・権益の GHG 排出量」は 2018 年度 37 百万ト

ンから 2021 年度 5 月段階で 21 百万トンになりました。さらに、2022 年 3 月には、原料炭と共に一般炭も生産するオーストラリア・Ravensworth North 権益の売却も実行しています。2025 年度においても、排出権取引関連事業等の目標達成に向けた取組を拡大させています。

(7.53.1.85) Target derived using a sectoral decarbonization approach

Select from:

☒ No

[Add row]

(7.53.2) Provide details of your emissions intensity targets and progress made against those targets.

Row 1

(7.53.2.1) Target reference number

Select from:

☒ Int 1

(7.53.2.2) Is this a science-based target?

Select from:

☒ No, but we anticipate setting one in the next two years

(7.53.2.5) Date target was set

03/31/2021

(7.53.2.6) Target coverage

Select from:

☒ Country/area/region

(7.53.2.7) Greenhouse gases covered by target

Select all that apply

☒ Carbon dioxide (CO2)

(7.53.2.8) Scopes

Select all that apply

☒ Scope 3

(7.53.2.10) Scope 3 categories

Select all that apply

☒ Category 4: Upstream transportation and distribution

(7.53.2.11) Intensity metric

Select from:

☒ Metric tons CO2e per kilometer

(7.53.2.12) End date of base year

03/30/2020

(7.53.2.18) Intensity figure in base year for Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution

0.055

(7.53.2.32) Intensity figure in base year for total Scope 3

0.0550000000

(7.53.2.33) Intensity figure in base year for all selected Scopes

0.0550000000

(7.53.2.39) % of total base year emissions in Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution covered by

this Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution intensity figure

100

(7.53.2.53) % of total base year emissions in Scope 3 (in all Scope 3 categories) covered by this total Scope 3 intensity figure

0.58

(7.53.2.54) % of total base year emissions in all selected Scopes covered by this intensity figure

100

(7.53.2.55) End date of target

03/30/2026

(7.53.2.56) Targeted reduction from base year (%)

1

(7.53.2.57) Intensity figure at end date of target for all selected Scopes

0.0544500000

(7.53.2.59) % change anticipated in absolute Scope 3 emissions

0.01

(7.53.2.65) Intensity figure in reporting year for Scope 3, Category 4: Upstream transportation and distribution

0.019

(7.53.2.79) Intensity figure in reporting year for total Scope 3

0.0190000000

(7.53.2.80) Intensity figure in reporting year for all selected Scopes

0.0190000000

(7.53.2.81) Land-related emissions covered by target

Select from:

☒ No, it does not cover any land-related emissions (e.g. non-FLAG SBT)

(7.53.2.82) % of target achieved relative to base year

6545.45

(7.53.2.83) Target status in reporting year

Select from:

☒ Underway

(7.53.2.85) Explain target coverage and identify any exclusions

伊藤忠商事は 2050 年カーボンニュートラルを目指し、外部委託する物流業務について環境負荷が低い物流手法の採用や取組みを推進します。物流に関する基礎データの収集を行うことで輸送効率の低いビジネスを調査・分析・検証の上、可能な範囲で環境負荷が低い取組みへ移行していきます。また、クリーンエネルギーを動力とする輸送方式の開発や普及自体にもビジネスとして取組み、物流起因 GHG 排出量の低減に貢献していきます。当社は、省エネ法の定める特定荷主として毎年「中長期計画書」を国へ提出しており、その中で、以下のエネルギーの使用の合理化に関する全社計画を策定しています。

(7.53.2.86) Target objective

環境負荷低減の取組みを通じて、省エネ法の努力目標である「5 年度間の平均エネルギー消費原単位を年 1%以上減らすこと」を目指します。

(7.53.2.87) Plan for achieving target, and progress made to the end of the reporting year

受発注納品時の物流適正化に向け、物流業者や取引先と協力し、効率的な輸送ルート設定や積載方法の改善を推進します。

(7.53.2.88) Target derived using a sectoral decarbonization approach

Select from:

☒ No

[Add row]

(7.54) Did you have any other climate-related targets that were active in the reporting year?

Select all that apply

☒ Net-zero targets

(7.54.3) Provide details of your net-zero target(s).

Row 1

(7.54.3.1) Target reference number

Select from:

☒ NZ1

(7.54.3.2) Date target was set

03/31/2021

(7.54.3.3) Target Coverage

Select from:

☒ Organization-wide

(7.54.3.4) Targets linked to this net zero target

Select all that apply

☒ Abs2

(7.54.3.5) End date of target for achieving net zero

(7.54.3.6) Is this a science-based target?

Select from:

- ☒ No, but we anticipate setting one in the next two years

(7.54.3.8) Scopes

Select all that apply

- ☒ Scope 1
☒ Scope 2
☒ Scope 3

(7.54.3.9) Greenhouse gases covered by target

Select all that apply

- | | |
|---|---|
| ☒ Methane (CH ₄) | ☒ Sulphur hexafluoride (SF ₆) |
| ☒ Nitrous oxide (N ₂ O) | ☒ Nitrogen trifluoride (NF ₃) |
| ☒ Carbon dioxide (CO ₂) | |
| ☒ Perfluorocarbons (PFCs) | |
| ☒ Hydrofluorocarbons (HFCs) | |

(7.54.3.10) Explain target coverage and identify any exclusions

当社のネットゼロ目標（2050年実質ゼロ）は1.5°C目標に準拠して作成していますので、SBT承認は未取得ですが、科学的根拠に基づいていると自己評価しています。

(7.54.3.11) Target objective

気候変動リスク及び機会への対応の一環として、GHG排出量削減の中期および長期目標を設定しています。これら指標と目標を定める際には、パリ協定や日本国NDC、国際的な信頼性が高く多岐にわたる事業領域をカバーできるIEAの資料等を参照しています。

(7.54.3.12) Do you intend to neutralize any residual emissions with permanent carbon removals at the end of the target?

Select from:

☒ Yes

(7.54.3.13) Do you plan to mitigate emissions beyond your value chain?

Select from:

☒ Yes, and we have already acted on this in the reporting year

(7.54.3.14) Do you intend to purchase and cancel carbon credits for neutralization and/or beyond value chain mitigation?

Select all that apply

☒ Yes, we are currently purchasing and cancelling carbon credits for beyond value chain mitigation

(7.54.3.15) Planned milestones and/or near-term investments for neutralization at the end of the target

2030 年までに 2018 年比で GHG40%削減、さらに 2040 年までに 2018 年比で GHG75%削減という目標を設定しております。

(7.54.3.16) Describe the actions to mitigate emissions beyond your value chain

東京本社ビルの電気の購入先である東京電力エナジーパートナー株式会社から、CO₂ を排出しない環境価値を示す「非化石証書」を組み合わせた実質 CO₂ フリー電気を調達し、「RE100」適用可能な実質 CO₂ フリー電気の使用となっています。非化石証書には株式会社関電工の子会社が運営する前橋バイオマス発電所（群馬県前橋市）のトラッキング情報（電源種別や所在地を明らかにする情報）を付与し、購入する電気と組み合わせて東京本社ビルで使用します。

(7.54.3.17) Target status in reporting year

Select from:

☒ Underway

(7.54.3.19) Process for reviewing target

各カンパニーが年次で集計、報告する GHG 排出量を基に、ネットゼロ目標達成に向けた進捗を把握する。進捗結果に応じて、GHG 削減に向けたアクションプランを各カンパニーで作成と更新を行う

[Add row]

(7.55) Did you have emissions reduction initiatives that were active within the reporting year? Note that this can include those in the planning and/or implementation phases.

	Emissions reduction initiatives that were active within the reporting year
	Select from: ☒ Yes

[Fixed row]

(7.55.1) Identify the total number of initiatives at each stage of development, and for those in the implementation stages, the estimated CO2e savings.

	Number of initiatives	Total estimated annual CO2e savings in metric tonnes CO2e
Under investigation	9	
To be implemented	4	1024632
Implementation commenced	0	0
Implemented	22	12863000
Not to be implemented	0	

[Fixed row]

(7.55.2) Provide details on the initiatives implemented in the reporting year in the table below.

Row 1

(7.55.2.1) Initiative category & Initiative type

Low-carbon energy consumption

☒ Low-carbon electricity mix

(7.55.2.2) Estimated annual CO₂e savings (metric tonnes CO₂e)

12863000

(7.55.2.3) Scope(s) or Scope 3 category(ies) where emissions savings occur

Select all that apply

☒ Scope 2 (location-based)

☒ Scope 3 category 1: Purchased goods & services

☒ Scope 3 category 4: Upstream transportation & distribution

☒ Scope 3 category 10: Processing of sold products

☒ Scope 3 category 11: Use of sold products

(7.55.2.4) Voluntary/Mandatory

Select from:

☒ Voluntary

(7.55.2.5) Annual monetary savings (unit currency – as specified in 1.2)

0

(7.55.2.6) Investment required (unit currency – as specified in 1.2)

126400000000

(7.55.2.7) Payback period

Select from:

☒ 11-15 years

(7.55.2.8) Estimated lifetime of the initiative

Select from:

☒ Ongoing

(7.55.2.9) Comment

当社において再生可能エネルギー発電事業を担っているのは機械カンパニープラント・船舶・航空機部門とエネルギー・化学品カンパニー電力・環境ソリューション部門です。2部門で実施中の各再生可能エネルギー発電案件における運用段階の削減貢献量は2025年度12,863千t-CO₂eでした。なお具体的な必要投資額は非開示のため、代替として2部門における総資産増加量1,264億円を示します(2024年度から2025年度での増加量)。

[Add row]

(7.55.3) What methods do you use to drive investment in emissions reduction activities?

Row 1

(7.55.3.1) Method

Select from:

☒ Compliance with regulatory requirements/standards

(7.55.3.2) Comment

伊藤忠商事の東京本社は、CO₂排出量の主要な排出源の1つであり、東京都のCO₂排出削減規制（大規模事業所に対するキャップ・アンド・トレード制度）の対象です。大規模事業所に対するキャップ・アンド・トレード制度は、2020年度～2024年度の各年に2002年度から2004年度の平均から50%のCO₂削減を課しています。

Row 2

(7.55.3.1) Method

Select from:

☒ Internal price on carbon

(7.55.3.2) Comment

伊藤忠商事では、各カンパニーに裁量権を委譲し迅速な意思決定を実現する一方で、投資リターンの追求、投資リスクの抑制も図る重層的な意思決定プロセスを構築しており、案件の規模と条件により、カンパニーレベルでの審査または投融資協議委員会、HMC（Headquarters Management Committee）での審査が実施される仕組みとなっています。いずれの場合でも事業投資プロセスの投資判断時の検討項目に気候変動リスクを含むESGリスク評価が組み込まれ、投資判断時に気候変動リスクが考慮されています。「投資等に関わるESGチェックリスト」というツールを活用し、GHG排出面で高負荷の案件のリスク分析、低炭素投資の推進、低炭素ビジネス機会の特定と拡大、ストレステスト等を目的として、インターナルカーボンプライシングの手法の一つとしてシャドープライシングを行っています。シャドープライシングでは1.5℃シナリオに基づき炭素価格を205米ドル/t-CO₂と仮定し、TCFDのシナリオ分析や事業運営のインパクト評価を行っております。

[Add row]

(7.73) Are you providing product level data for your organization's goods or services?

Select from:

☒ No, I am not providing data

(7.74) Do you classify any of your existing goods and/or services as low-carbon products?

Select from:

☒ Yes

(7.74.1) Provide details of your products and/or services that you classify as low-carbon products.

Row 1

(7.74.1.1) Level of aggregation

Select from:

☒ Group of products or services

(7.74.1.2) Taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low-carbon

Select from:

☒ No taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low carbon

(7.74.1.3) Type of product(s) or service(s)

Biofuels

☒ Hydrogenated vegetable oil

(7.74.1.4) Description of product(s) or service(s)

伊藤忠商事は国内発電事業者向けバイオマス燃料供給を通じて、再生可能エネルギー比率の向上に取り組めます。また飛行機・自動車等モビリティ市場の脱炭素化に向けて、リニューアブル燃料の調達・供給拡大にも取り組んでいます。例えば航空業界での脱炭素化の加速に迎え、当社は日本で初めて航空会社向け持続可能な航空燃料（SAF）の販売を開始しました。また航空業界における温室効果ガス（GHG）排出量削減を目指し策定された ISCC CORSIA の認証を取得しています（総合商社初）。これは、CORSIA のカーボン・オフセット要件を満たす SAF を供給できることを証明する認証です。当社が取扱うリニューアブル燃料は非化石由来の原料を使用しているため、従来の石油由来の燃料に比べ大幅な GHG 排出量の削減に貢献しています。

(7.74.1.5) Have you estimated the avoided emissions of this low-carbon product(s) or service(s)

Select from:

☒ Yes

(7.74.1.6) Methodology used to calculate avoided emissions

Select from:

☒ Other, please specify :GHG プロトコルや WBCSD "Guidance on avoided emissions"等を参考に算定している

(7.74.1.7) Life cycle stage(s) covered for the low-carbon product(s) or services(s)

Select from:

☒ Use stage

(7.74.1.8) Functional unit used

1kWh 相当の電力の供給

(7.74.1.9) Reference product/service or baseline scenario used

化石資源由来燃料

(7.74.1.10) Life cycle stage(s) covered for the reference product/service or baseline scenario

Select from:

☒ Use stage

(7.74.1.11) Estimated avoided emissions (metric tons CO2e per functional unit) compared to reference product/service or baseline scenario

9000

(7.74.1.12) Explain your calculation of avoided emissions, including any assumptions

年間削減貢献量の算定方法: 販売量 x ライフサイクル削減率 x 排出係数 ライフサイクル削減率とは、従来品と比較してライフサイクル全体でどの程度 GHG を削減できるかを表したものの。製品ごとに 80%~90% と仮定。排出係数は、環境省算定・報告・公表制度における排出係数を参照。なお、推定削減貢献量の項目では、単位あたりではなく合計値を入力しています。また、売上の比率については以下のように試算しました。クリーンテックビジネスを推進する電力・環境ソリューション部門の連結純利益 + プラント・船舶・航空機部門の連結純利益 / 伊藤忠商事の連結純利益 = 687 億円 / 9,003 億円 = 8%

(7.74.1.13) Revenue generated from low-carbon product(s) or service(s) as % of total revenue in the reporting year

8

Row 2

(7.74.1.1) Level of aggregation

Select from:

☒ Group of products or services

(7.74.1.2) Taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low-carbon

Select from:

☒ No taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low carbon

(7.74.1.3) Type of product(s) or service(s)

Power

☒ Other power, please specify :再生可能エネルギー発電

(7.74.1.4) Description of product(s) or service(s)

伊藤忠商事は、グローバルに脱炭素ビジネス（再生可能エネルギー、水素、アンモニア）を展開中です。開発を核に投資、エンジニアリング、O&M、機器メンテナンス等機能を多角的に提供することで当分野における収益を積み上げる方針です。再生可能エネルギーについては、国内外の風力発電所、太陽光発電所、バイオマス発電所を運営しています。

(7.74.1.5) Have you estimated the avoided emissions of this low-carbon product(s) or service(s)

Select from:

☒ Yes

(7.74.1.6) Methodology used to calculate avoided emissions

Select from:

☒ Other, please specify :GHG プロトコルや WBCSD"Guidance on avoided emissions"等を参考に算定している

(7.74.1.7) Life cycle stage(s) covered for the low-carbon product(s) or services(s)

Select from:

☒ Use stage

(7.74.1.8) Functional unit used

1kWh 相当の電力の供給

(7.74.1.9) Reference product/service or baseline scenario used

(7.74.1.10) Life cycle stage(s) covered for the reference product/service or baseline scenario

Select from:

☒ Use stage

(7.74.1.11) Estimated avoided emissions (metric tons CO2e per functional unit) compared to reference product/service or baseline scenario

12863000

(7.74.1.12) Explain your calculation of avoided emissions, including any assumptions

削減貢献量年間削減貢献量の算定方法: 発電容量 x 8,760 時間 x 想定設備利用率 x 排出係数 x 当社出資比率・各案件における運用段階の削減貢献量のみで比較。・当社が出資・運営する発電所についてはストックベース（単年）、当社が権益開発・販売する発電所についてはフローベース（ライフタイム）で算出。・当社が運営のみ行う発電所及び権益開発・販売する発電所については、当社寄与率として70%を乗じて算出。・排出係数は、International Energy Agency (IEA) Emission Factors を参照。なお、推定削減貢献量の項目では、単位あたりではなく合計値を入力しています。また、売上の比率については以下のように試算しました。クリーンテックビジネスを推進する電力・環境ソリューション部門の連結純利益+プラント・船舶・航空機部門の連結純利益/伊藤忠商事の連結純利益=687 億円/9,003 億円=8%

(7.74.1.13) Revenue generated from low-carbon product(s) or service(s) as % of total revenue in the reporting year

8

Row 3

(7.74.1.1) Level of aggregation

Select from:

☒ Group of products or services

(7.74.1.2) Taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low-carbon

Select from:

☒ No taxonomy used to classify product(s) or service(s) as low carbon

(7.74.1.3) Type of product(s) or service(s)

Batteries

☒ Other battery, please specify :蓄電池

(7.74.1.4) Description of product(s) or service(s)

一般家庭用の次世代蓄電システム「Smart Star」シリーズの国内販売を行っています。同シリーズには家庭用蓄電池の最適運用を管理するAIソフトウェア「グリッドシェア」を搭載しています。「グリッドシェア」は気象予報等に基づいて太陽光発電システムの発電量を予測するとともに、各家庭の電力消費パターン等を分析、学習します。そしてNFブロッサムテクノロジーズ社のIoT遠隔制御システムと連動して蓄電池個別の最適な充放電を制御し、太陽光発電システムならびに蓄電池の効率的な運用を可能に致します。また、「グリッドシェア」による遠隔での蓄電池充放電制御機能を活用し、昨今の電力需給逼迫の状況の解決策として注目されている家庭用蓄電池によるデマンドレスポンス実証を電力会社等と取り組み、商用化を目指しております。「Smart Star」シリーズは、NFブロッサムテクノロジーズ社を製造元、伊藤忠商事を総販売元として、2026年3月末時点で累計約60,000台の販売実績があります。

(7.74.1.5) Have you estimated the avoided emissions of this low-carbon product(s) or service(s)

Select from:

☒ Yes

(7.74.1.6) Methodology used to calculate avoided emissions

Select from:

☒ Other, please specify :GHG プロトコルや WBCSD"Guidance on avoided emissions"等を参考に算定している

(7.74.1.7) Life cycle stage(s) covered for the low-carbon product(s) or services(s)

Select from:

☒ Use stage

(7.74.1.8) Functional unit used

1kWh 相当の電力の供給

(7.74.1.9) Reference product/service or baseline scenario used

各国・石炭火力発電

(7.74.1.10) Life cycle stage(s) covered for the reference product/service or baseline scenario

Select from:

☒ Use stage

(7.74.1.11) Estimated avoided emissions (metric tons CO2e per functional unit) compared to reference product/service or baseline scenario

368000

(7.74.1.12) Explain your calculation of avoided emissions, including any assumptions

年間削減貢献量の算定方法: 当社販売済み蓄電容量 x 放電深度 x 365 日 x 排出係数 蓄電池が再生可能エネルギー発電の電力を満充電し、仮想発電所の如く放電を行うことで既存発電所に代替すると仮定。放電深度 70%、当社販売済み蓄電池の稼働年数 20 年と仮定し、フローベース（ライフタイム）で算出。その際、一定の劣化率も加味。排出係数は、IEA Emission Factors を参照。なお、推定削減貢献量の項目では、単位あたりではなく合計値を入力しています。また、売上の比率については以下のように試算しました。クリーンテックビジネスを推進する電力・環境ソリューション部門の連結純利益+プラント・船舶・航空機部門の連結純利益/伊藤忠商事の連結純利益=687 億円/9,003 億円=8%

(7.74.1.13) Revenue generated from low-carbon product(s) or service(s) as % of total revenue in the reporting year

8

[Add row]

(7.79) Has your organization retired any project-based carbon credits within the reporting year?

Select from:

☒ Yes

(7.79.1) Provide details of the project-based carbon credits retired by your organization in the reporting year.

Row 1

(7.79.1.1) Project type

Select from:

☒ Solar

(7.79.1.2) Type of mitigation activity

Select from:

☒ Emissions reduction

(7.79.1.3) Project description

J-クレジットを活用し、2025 年度の CO2 排出量をオフセットしている。

(7.79.1.4) Credits retired by your organization from this project in the reporting year (metric tons CO2e)

48

(7.79.1.5) Purpose of retirement

Select from:

☒ Voluntary offsetting

(7.79.1.6) Are you able to report the vintage of the credits at retirement?

Select from:

☒ Yes

(7.79.1.7) Vintage of credits at retirement

2020

(7.79.1.8) Were these credits issued to or purchased by your organization?

Select from:

☒ Purchased

(7.79.1.9) Carbon-crediting program by which the credits were issued

Select from:

☒ J-credit (offsets)

(7.79.1.10) Method the program uses to assess additionality for this project

Select all that apply

☒ Consideration of legal requirements

(7.79.1.11) Approaches by which the selected program requires this project to address reversal risk

Select all that apply

☒ Temporary crediting

(7.79.1.12) Potential sources of leakage the selected program requires this project to have assessed

Select all that apply

☒ Upstream/downstream emissions

(7.79.1.13) Provide details of other issues the selected program requires projects to address

法的要件を満たした J クレジットを使用しており、当社として認識するその他の問題等はありません

(7.79.1.14) Please explain

太陽光発電設備の導入により創出された J-クレジットを使用し、事業活動から排出される排出量をオフセットした

Row 3

(7.79.1.1) Project type

Select from:

☒ Biomass energy

(7.79.1.2) Type of mitigation activity

Select from:

☒ Emissions reduction

(7.79.1.3) Project description

J-クレジットを活用し、2025 年度の CO2 排出量をオフセットしている。

(7.79.1.4) Credits retired by your organization from this project in the reporting year (metric tons CO2e)

15

(7.79.1.5) Purpose of retirement

Select from:

☒ Voluntary offsetting

(7.79.1.6) Are you able to report the vintage of the credits at retirement?

Select from:

☒ Yes

(7.79.1.7) Vintage of credits at retirement

2020

(7.79.1.8) Were these credits issued to or purchased by your organization?

Select from:

☒ Purchased

(7.79.1.9) Carbon-crediting program by which the credits were issued

Select from:

☒ J-credit (offsets)

(7.79.1.10) Method the program uses to assess additionality for this project

Select all that apply

☒ Consideration of legal requirements

(7.79.1.11) Approaches by which the selected program requires this project to address reversal risk

Select all that apply

☒ Temporary crediting

(7.79.1.12) Potential sources of leakage the selected program requires this project to have assessed

Select all that apply

☒ Upstream/downstream emissions

(7.79.1.13) Provide details of other issues the selected program requires projects to address

法的要件を満たした J クレジットを使用しており、当社として認識するその他の問題等はありません

(7.79.1.14) Please explain

木質バイオマスの活用により創出された J-クレジットを使用し、事業活動から排出される排出量をオフセットした。

[Add row]

C8. Environmental performance - Forests

(8.1) Are there any exclusions from your disclosure of forests-related data?

	Exclusion from disclosure
Palm oil	Select from: ☒ No

[Fixed row]

(8.2) Provide a breakdown of your disclosure volume per commodity.

	Disclosure volume (metric tons)	Volume type	Sourced volume (metric tons)
Palm oil	376000	Select all that apply ☒ Sourced	376000

[Fixed row]

(8.5) Provide details on the origins of your sourced volumes.

Palm oil

(8.5.1) Country/area of origin

Select from:

☒ Malaysia

(8.5.2) First level administrative division

Select from:

☒ States/equivalent jurisdictions

(8.5.3) Specify the states or equivalent jurisdictions

Malaysia: Sabah, Johor; Indonesia: Jawa, Utara, Riau

(8.5.4) Volume sourced from country/area of origin (metric tons)

376000

(8.5.5) Source

Select all that apply

☒ Contracted suppliers (processors)

(8.5.6) List of supplier production and primary processing sites: names and locations (optional)

Refinery List_2026.pdf

(8.5.7) Please explain

【トレーサビリティの確立】伊藤忠商事はパーム油の安定調達及び供給を実現し、企業の社会的責任を果たすために、サプライチェーンの検証を行い、問題点を発見・改善することによって、目標の一つに掲げていました『2021年までにミル（搾油工場）レベルまでのトレーサビリティ 100%』を達成しました。今後はもう一つの目標である『2030年までに当社が調達する全てのパーム油を、持続可能なパーム油※1に切り替えていく』の達成を目指します。特にNDPE原則（No Deforestation, No Peat, No Exploitation）※2に基づく調達の実現を目指します。 ※1 持続可能なパーム油：RSPO、MSPO、ISPO等、責任ある方法で生産され、NDPEポリシーを遵守するサプライチェーンから供給されるパーム油 ※2 No Deforestation, No Peat, No Exploitation（NDPE）：森林破壊ゼロ、泥炭地開発ゼロ、搾取ゼロ 【「持続可能なパーム油のための円卓会議（RSPO）」加盟】2006年から「持続可能なパーム油のための円卓会議（RSPO）」に加盟し、RSPOが規定する原則と基準（Principle and Criteria for the Production of Palm Oil）を尊重し、サプライチェーンの透明化を進め、トレーサビリティを高めている原料購入先との取引を拡大することで持続可能なパーム油の調達体制強化に取り組んでいます。現地調査を含むサステナビリティ・サプライヤー調査や、サプライヤーとの直接の

コミュニケーションを通じて、重点項目の確認を行い、調達に活かしています。運用にあたっては、取引先や専門家等のステークホルダーとも協力し、定期的に調達方針の見直しを行います。本件に関する情報開示は、ESG レポート・サステナビリティアクションプラン・The Annual Communication of Progress (ACOP) 等を通じ公開しています。RSPO Supply Chain Certificate、サステナビリティアクションプラン、The Annual Communication of Progress (ACOP) (PDF 11170KB)、伊藤忠の取組みについては、以下の開示情報もご参照ください。パーム油のサステナブルな調達に対する取組み (PDF 323KB)、リファイナリーリスト (PDF 12KB) PDF ファイル ミルリスト (PDF 39KB) PDF ファイル 参考 URL : https://www.itochu.co.jp/ja/csr/society/value_chain/activity/index.html、<https://connect.fsc.org/fsc-public-certificate-search?fscinfo=/> インドネシアとマレーシアからパーム油を調達しており、それぞれの量を把握していますが、現時点においてその詳細情報は開示していません。したがって、すべてマレーシアに数量を寄せて記述しています。

[Add row]

(8.6) Does your organization produce or source palm oil derived biofuel?

Select from:

☒ No

(8.7) Did your organization have a no-deforestation or no-conversion target, or any other targets for sustainable production/ sourcing of your disclosed commodities, active in the reporting year?

	Active no-deforestation or no-conversion target	Other active targets related to this commodity, including any which contribute to your no-deforestation or no-conversion target
Palm oil	Yes ☒ Yes, we have a no-deforestation target	Select from: ☒ Yes, we have other targets related to this commodity

[Fixed row]

(8.7.1) Provide details on your no-deforestation or no-conversion target that was active during the reporting year.

Palm oil

(8.7.1.1) No-deforestation or no-conversion target

Select from:

☒ No-deforestation

(8.7.1.2) Your organization's definition of "no-deforestation" or "no-conversion"

「持続可能なパーム油」と定義している。定義の意味は、RSPO、MSPO、ISPO 等、責任ある方法で生産され、NDPE ポリシーを遵守するサプライチェーンから供給されるパーム油、です。

(8.7.1.3) No-deforestation or no-conversion target coverage

Select from:

☒ Organization-wide (including suppliers)

(8.7.1.4) Cutoff date

Select from:

☒ 2020

(8.7.1.6) Rationale for selecting cutoff date

Select from:

☒ Sector-wide agreement/recommendation

(8.7.1.7) Target date for achieving no-deforestation or no-conversion

Select from:

☒ 2030

[Add row]

(8.7.2) Provide details of other targets related to your commodities, including any which contribute to your no-deforestation or no-conversion target, and progress made against them.

Palm oil

(8.7.2.1) Target reference number

Select from:

- ☒ Forests target 1

(8.7.2.2) Target contributes to no-deforestation or no-conversion target reported in 8.7.1

Select from:

- ☒ Yes, this target contributes to our no-deforestation target

(8.7.2.3) Target coverage

Select from:

- ☒ Organization-wide (including suppliers)

(8.7.2.4) Commodity volume covered by target (metric tons)

Select from:

- ☒ Disclosure volume

(8.7.2.5) Category of target & Quantitative metric

Traceability

- ☒ % of volume traceable to traceability point

(8.7.2.6) Traceability point

Select from:

- ☒ Production unit

(8.7.2.8) Date target was set

03/31/2019

(8.7.2.9) End date of base year

03/31/2019

(8.7.2.10) Base year figure

100

(8.7.2.11) End date of target

03/31/2026

(8.7.2.12) Target year figure

100

(8.7.2.13) Reporting year figure

100

(8.7.2.14) Target status in reporting year

Select from:

☒ Achieved and maintained

(8.7.2.16) Global environmental treaties/ initiatives/ frameworks aligned with or supported by this target

Global environmental treaty/ initiative/ framework

☒ Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework

☒ Paris Agreement

☒ Sustainable Development Goals

(8.7.2.17) Explain target coverage and identify any exclusions

伊藤忠商事はパーム油の安定調達及び供給を実現し、企業の社会的責任を果たすために、サプライチェーンの検証を行い、問題点を発見・改善することによって、目標の一つに掲げていました『2021年までにミル（搾油工場）レベルまでのトレーサビリティ 100%』を達成しました。今後はもう一つの目標である『2030年までに当社が調達する全てのパーム油を、持続可能なパーム油※1に切り替えていく』の達成を目指します。特にNDPE原則（No Deforestation, No Peat, No Exploitation）※2に基づく調達の実現を目指します。※1 持続可能なパーム油：RSPO、MSPO、ISPO等、責任ある方法で生産され、NDPEポリシーを遵守するサプライチェーンから供給されるパーム油 ※2 No Deforestation, No Peat, No Exploitation（NDPE）：森林破壊ゼロ、泥炭地開発ゼロ、搾取ゼロ

(8.7.2.19) List the actions which contributed most to achieving or maintaining this target

『2030年までに当社が調達する全てのパーム油を、持続可能なパーム油※1に切り替えていく』の達成を目指し、特にNDPE原則（No Deforestation, No Peat, No Exploitation）※2に基づく調達の実現 ※2 No Deforestation, No Peat, No Exploitation（NDPE）：森林破壊ゼロ、泥炭地開発ゼロ、搾取ゼロ

(8.7.2.20) Further details of target

https://www.itochu.co.jp/ja/csr/society/value_chain/activity/index.html

[Add row]

(8.8) Indicate if your organization has a traceability system to determine the origins of your sourced volumes and provide details of the methods and tools used.

Palm oil

(8.8.1) Traceability system

Select from:

☒ Yes

(8.8.2) Methods/tools used in traceability system

Select all that apply

☒ Value chain mapping

☒ Supplier engagement/communication

☒ Internal traceability system

(8.8.3) Description of methods/tools used in traceability system

2006 年から「持続可能なパーム油のための円卓会議 (RSPO)」に加盟し、RSPO が規定する原則と基準 (Principle and Criteria for the Production of Palm Oil) を尊重し、サプライチェーンの透明化を進め、トレーサビリティを高めている原料購入先との取引を拡大することで持続可能なパーム油の調達体制強化に取り組んでいます。現地調査を含むサステナビリティ・サプライヤー調査や、サプライヤーとの直接のコミュニケーションを通じて、重点項目の確認を行い、調達に活かしています。運用にあたっては、取引先や専門家等のステークホルダーとも協力し、定期的に調達方針の見直しを行います。本件に関する情報開示は、ESG レポート・サステナビリティアクションプラン・The Annual Communication of Progress (ACOP) 等を通じ公開しています。

[Fixed row]

(8.8.1) Provide details of the point to which your organization can trace its sourced volumes.

Palm oil

(8.8.1.1) % of sourced volume traceable to production unit

100

(8.8.1.2) % of sourced volume traceable to sourcing area and not to production unit

0

(8.8.1.3) % sourced volume traceable to country/area of origin and not to sourcing area or production unit

0

(8.8.1.4) % of sourced volume traceable to other point (i.e., processing facility/first importer) not in the country/area of origin

0

(8.8.1.5) % of sourced volume from unknown origin

0

(8.8.1.6) % of sourced volume reported

100.00

[Fixed row]

(8.9) Provide details of your organization's assessment of the deforestation-free (DF) or deforestation- and conversion-free (DCF) status of its disclosed commodities.

Palm oil

(8.9.1) DF/DCF status assessed for this commodity

Select from:

☒ Yes, deforestation- and conversion-free (DCF) status assessed

(8.9.2) % of disclosure volume determined as DF/DCF in the reporting year

100

(8.9.3) % of disclosure volume determined as DF/DCF through a third-party certification scheme providing full DF/DCF assurance

4.4

(8.9.4) % of disclosure volume determined as DF/DCF through monitoring of production unit

95.6

(8.9.5) % of disclosure volume determined as DF/DCF through monitoring of sourcing area

0

(8.9.6) Is a proportion of your disclosure volume certified through a scheme not providing full DF/DCF assurance?

Select from:

☒ Yes

[Fixed row]

(8.9.1) Provide details of third-party certification schemes used to determine the deforestation-free (DF) or deforestation- and conversion-free (DCF) status of the disclosure volume, since specified cutoff date.

Palm oil

(8.9.1.1) Third-party certification scheme providing full DF/DCF assurance

Chain-of-custody certification

☒ RSPO supply chain certification – Segregated

(8.9.1.2) % of disclosure volume determined as DF/DCF through certification scheme providing full DF/DCF assurance

4.4

(8.9.1.3) Comment

2006 年から「持続可能なパーム油のための円卓会議 (RSPO)」に加盟し、RSPO が規定する原則と基準 (Principle and Criteria for the Production of Palm Oil) を尊重し、サプライチェーンの透明化を進め、トレーサビリティを高めている原料購入先との取引を拡大することで持続可能なパーム油の調達体制強化に取り組んでいます。現地調査を含むサステナビリティ・サプライヤー調査や、サプライヤーとの直接のコミュニケーションを通じて、重点項目の確認を行い、調達に活かしています。運用にあたっては、取引先や専門家等のステークホルダーとも協力し、定期的に調達方針の見直しを行います。本件に関する情報開示は、ESG レポート・サステナビリティアクションプラン・The Annual Communication of Progress (ACOP) 等を通じ公開しています。

(8.9.1.4) Certification documentation

rspo_scc_certification_2023.pdf

[Add row]

(8.9.2) Provide details of third-party certification schemes not providing full DF/DCF assurance.

Palm oil

(8.9.2.1) Third-party certification scheme not providing full DF/DCF assurance

Chain-of-custody certification

☒ RSPO supply chain certification - Mass Balance

(8.9.2.2) % of disclosure volume certified through scheme not providing full DF/DCF assurance

38.1

(8.9.2.3) Additional control methods in place to determine DF/DCF status of volumes certified through scheme not providing full DF/DCF assurance

Additional control methods

☒ Third-party certification providing full DF/DCF assurance

(8.9.2.4) Comment

2006 年から「持続可能なパーム油のための円卓会議 (RSPO)」に加盟し、RSPO が規定する原則と基準 (Principle and Criteria for the Production of Palm Oil) を尊重し、サプライチェーンの透明化を進め、トレーサビリティを高めている原料購入先との取引を拡大することで持続可能なパーム油の調達体制強化に取り組んでいます。伊藤忠商事はパーム油の安定調達及び供給を実現し、企業の社会的責任を果たすために、サプライチェーンの検証を行い、問題点を発見・改善することによって、目標の一つに掲げていました『2021 年までにミル (搾油工場) レベルまでのトレーサビリティ 100%』を達成しました。

(8.9.2.5) Certification documentation

Annual Communication on Progress (ACOP) 2025.pdf

[Add row]

(8.9.3) Provide details of production unit monitoring used to determine deforestation-free (DF) or deforestation- and conversion-free (DCF) status of volumes since specified cutoff date.

Palm oil

(8.9.3.1) % of disclosure volume determined as DF/DCF through monitoring of production unit

95.60

(8.9.3.2) Production unit monitoring approach

Select all that apply

☒ Other, please specify :ミル（搾油工場） レベルまでのトレース

(8.9.3.3) Description of production unit monitoring approach

【トレーサビリティの確立】 伊藤忠商事はパーム油の安定調達及び供給を実現し、企業の社会的責任を果たすために、サプライチェーンの検証を行い、問題点を発見・改善することによって、目標の一つに掲げていました『2021年までにミル（搾油工場）レベルまでのトレーサビリティ 100%』を達成しました。今後は もう一つの目標である『2030年までに当社が調達する全てのパーム油を、持続可能なパーム油※1 に切り替えていく』の達成を目指します。特に NDPE 原則（No Deforestation, No Peat, No Exploitation）※2 に基づく調達の実現を目指します。 ※1 持続可能なパーム油 : RSPO、MSPO、ISPO 等、責任ある方法で生産され、NDPE ポリシーを遵守するサプライチェーンから供給されるパーム油 ※2 No Deforestation, No Peat, No Exploitation (NDPE) : 森林破壊ゼロ、泥炭地開発ゼロ、搾取ゼロ

(8.9.3.4) DF/DCF status verified

Select from:

☒ Yes

(8.9.3.5) Type of verification

Select all that apply

☒ First party

☒ Second party

☒ Third party

(8.9.3.6) % of your disclosure volume that is both determined as DF/DCF through monitoring of production unit and is verified as DF/DCF

(8.9.3.7) Explain the process of verifying DF/DCF status

【「持続可能なパーム油のための円卓会議（RSPO）」加盟】2006年から「持続可能なパーム油のための円卓会議（RSPO）」に加盟し、RSPOが規定する原則と基準（Principle and Criteria for the Production of Palm Oil）を尊重し、サプライチェーンの透明化を進め、トレーサビリティを高めている原料購入先との取引を拡大することで持続可能なパーム油の調達体制強化に取り組んでいます。現地調査を含むサステナビリティ・サプライヤー調査や、サプライヤーとの直接のコミュニケーションを通じて、重点項目の確認を行い、調達に活かしています。運用にあたっては、取引先や専門家等のステークホルダーとも協力し、定期的に調達方針の見直しを行います。本件に関する情報開示は、ESGレポート・サステナビリティアクションプラン・The Annual Communication of Progress（ACOP）等を通じ公開しています。RSPO Supply Chain Certificate PDF ファイル サステナビリティアクションプラン The Annual Communication of Progress（ACOP）（PDF 186KB） PDF ファイル 伊藤忠の取組みについては、以下の開示情報もご参照ください。パーム油のサステナブルな調達に対する取組み（PDF 323KB） PDF ファイル リファインリーリスト（PDF 120KB） PDF ファイル ミルリスト（PDF 39KB） PDF ファイル 参考 URL：
https://www.itochu.co.jp/ja/csr/society/value_chain/activity/index.html <https://www.rainforest-alliance.org/business/certification/the-universal-mill-list/>

(8.9.3.8) Attachment of verification (optional)

Mill List_2026.pdf
 [Fixed row]

(8.10) Indicate whether you have monitored or estimated the deforestation and conversion of other natural ecosystems footprint for your disclosed commodities.

	Monitoring or estimating your deforestation and conversion footprint	Primary reason for not monitoring or estimating deforestation and conversion footprint	Explain why you do not monitor or estimate your deforestation and conversion footprint
Palm oil	Select from: ☒ No, but we plan to monitor or estimate our deforestation and conversion footprint in the next two years	Select from: ☒ No standardized procedure	自然資本の定量化分析手法や分析ツールは現在世界各国で議論がなされている段階であり、現時点で標準化された手順がないため、現在は検討を行っていない。今後自然資本への依存と影響の分析の中で、森林コモディティについてのフットプリントの分析方法を検討していきたい。

[Fixed row]

(8.12) Indicate if certification details are available for the commodity volumes sold to requesting CDP Supply Chain members.

Palm oil

(8.12.1) Third-party certification scheme adopted

Select from:

☒ Yes

(8.12.2) Certification details are available for the volumes sold to any requesting CDP Supply Chain members

Select from:

☒ No

(8.12.3) Primary reason certification details are not available for the volumes sold to any requesting CDP Supply Chain members

Select from:

☒ Data is confidential

(8.12.4) Explain why certification details are not available for the volumes sold to any requesting CDP Supply Chain members

第3者認証を受けた製品の総量%の詳細については機密情報として開示していないため。

[Fixed row]

(8.13) Does your organization calculate the GHG emission reductions and/or removals from land use management and land use change that have occurred in your direct operations and/or upstream value chain?

Palm oil

(8.13.1) GHG emissions reductions and removals from land use management and land use change calculated

Select from:

☒ No, and do not plan to do so in the next two years

(8.13.2) Primary reason your organization does not calculate GHG emissions reductions and removals from land use management and land use change

Select from:

☒ No standardized procedure

(8.13.3) Explain why your organization does not calculate GHG emissions reductions and removals from land use management and land use change

自然資本の定量化分析手法や分析ツールは現在世界各国で議論がなされている段階であり、現時点で標準化された手順がないため、現在は検討を行っていない。今後自然資本への依存と影響の分析の中で、森林コモディティについての土地利用管理や土地利用変更による温室効果ガス排出量の削減量およびまたは除去量の分析方法を検討していきたい。

[Fixed row]

(8.14) Indicate if you assess your own compliance and/or the compliance of your suppliers with forest regulations and/or mandatory standards, and provide details.

(8.14.1) Assess legal compliance with forest regulations

Select from:

☒ Yes, from suppliers

(8.14.2) Aspects of legislation considered

Select all that apply

☒ Labor rights

☒ Land use rights

☒ Third parties' rights

- ☑ Environmental protection
- ☑ Human rights protected under international law
- ☑ Tax, anti-corruption, trade and customs regulations
- ☑ Forest-related rules, including forest management and biodiversity conservation, where directly related to wood harvesting
- ☑ The principle of free, prior and informed consent (FPIC), including as set out in the UN Declaration on the Rights of Indigenous Peoples

(8.14.3) Procedure to ensure legal compliance

Select all that apply

- ☑ Certification
- ☑ First party audits
- ☑ Second party audits
- ☑ Supplier self-declaration
- ☑ Third party audits

(8.14.5) Please explain

【サプライチェーン】事業領域の拡大を背景に、伊藤忠商事のサプライチェーンは広域化・複雑化し、自社が直接管理できる工程だけでなく、原料の調達や生産地、中間流通及び消費地での人権・労働及び環境等へのリスクマネジメントがより必要となっています。特に自社の購買シェアが比較的高いサプライヤーの現場管理については、その配慮や責任度合も大きく、優先して取組むべき事項として捉えています。伊藤忠商事は、「サプライチェーン・サステナビリティ行動指針」を定め、調査・レビューを行うことで、問題発生の未然防止に努め、問題が見つかった場合にはサプライヤーとの対話を通じて改善を目指します。【サステナビリティ調査】サステナビリティ調達を実現すべく、サプライヤーの実態を把握するため、ISO26000の7つの中核主題を必須調査項目とした上で、高リスク国・取扱商品・取扱金額等一定のガイドラインのもとに各カンパニー及び該当するグループ会社が重要サプライヤーを選定し、各カンパニーの営業担当者や海外現地法人及びグループ会社の担当者がサプライヤーを訪問しヒアリングを実施しています。またアンケート形式（サステナビリティチェックリスト）のサステナビリティ調査を2008年度より実施しています。サステナビリティ調査に先立ち、様々な商品を様々な国で調達する従業員に対して、サプライチェーン・サステナビリティ調査説明会を実施し、「サプライチェーン・サステナビリティ行動指針」及びサプライヤーとのコミュニケーションにおいて留意すべきESGの観点を、ハンドブックを用いて理解する研修（バイヤー研修）を実施しています。【サステナビリティチェックリスト】サステナビリティチェックリストはISO26000の7つの中核主題（組織統治、人権、労働慣行、環境、公正な事業慣行、消費者課題、コミュニティへの参画及び発展）に基づき、中核主題以外も、担当部門・取扱商品ごとに下記の表に示す調査項目を追加する等分野に応じた調査を実施しています。また、外部有識者の意見を参考に、設問の中でも、対応や対策が不十分の場合、持続可能リスクが高くなる人権・労働慣行・環境を中心とした19の設問を重要設問として設定し、重点的に、サプライヤーへの改善対応の働きかけを実施しています。【調査概要】サステナビリティ調査対象基準 高リスク国 ＊一定金額以上 ＊一定商品群取扱い ＊全カンパニー共通の主な設問 ＊組織統治：責任体制・内部通報制度の整備 ＊公正な事業：腐敗防止・情報管理・知的財産権の侵害防止 ＊持続可能な調達方針 ＊人権：事業上の人権侵害のリスク評価・児童労働／強制労働／ ＊ハラスメント／差別の廃止・適正な賃金支払 ＊労働慣行：労働時間管理・安全衛生管理・従業員の健康 ＊環境：廃棄物／排水処理・危険物の取扱い・気候変動／ ＊生

物多様性への取組み *消費者・地域社会：品質管理・トレーサビリティ・消費者及び *近隣住民との対話 *認証：環境・品質・労働安全衛生のマネジメントシステム
[Fixed row]

(8.15) Do you engage in landscape (including jurisdictional) initiatives to progress shared sustainable land use goals?

	Engagement in landscape/jurisdictional initiatives
	Select from: ☒ Yes, we engage in landscape/jurisdictional initiatives

[Fixed row]

(8.15.1) Indicate the criteria you consider when prioritizing landscapes and jurisdictions for engagement in collaborative approaches to sustainable land use and provide an explanation.

(8.15.1.1) Criteria for prioritizing landscapes/jurisdictions for engagement

Select all that apply

- ☒ Ability to contribute to/ build on existing landscape/jurisdictional initiatives
- ☒ Access to new markets
- ☒ Commodity sourcing footprint
- ☒ Organization has operational presence in area

(8.15.1.2) Explain your process for prioritizing landscapes/jurisdictions for engagement

新市場への参入の際、既存のランドスケープ/管轄イニシアチブに貢献する能力/それらを基にさらに発展させられる能力を踏まえ、コモディティ調達フットプリントや当該地域における組織の事業活動の存在を軸に社内で検討の上、優先順位を決定する。

[Fixed row]

(8.15.2) Provide details of your engagement with landscape/jurisdictional initiatives to increase sustainable land use during the reporting year.

Row 1

(8.15.2.1) Landscape/jurisdiction ID

Select from:

☒ LJ1

(8.15.2.2) Name of initiative

【世界遺産の島、奄美大島・宇検村とのマングローブ植林プロジェクト】

(8.15.2.3) Country/area

Select from:

☒ Japan

(8.15.2.4) Latitude

28.293333

(8.15.2.5) Longitude

129.199167

(8.15.2.6) Name of landscape or jurisdiction area

奄美大島・宇検村

(8.15.2.7) Attach public information about the initiative (optional)

ITOCHU Announces First Blue Carbon Credits Generated Through Mangrove Planting in Japan _ Sustainability News _ ITOCHU Corporation.pdf

(8.15.2.8) Indicate if you can provide the size of the area covered by the initiative

Select from:

☒ Yes

(8.15.2.9) Area covered by the initiative (ha)

0.11

(8.15.2.10) Type of engagement

Select all that apply

- ☒ Convener: Leads or facilitates the design, set-up, and high-level management of the initiative
- ☒ Partner: Shares responsibility with other stakeholders to manage and implement actions.
- ☒ Implementer: Executes actions based on the collective goals
- ☒ Funder: Provides full or partial financial resources

(8.15.2.11) Engagement start year

2021

(8.15.2.12) Engagement end year

Select from:

☒ Please specify :2030

(8.15.2.13) Estimated investment over the project period

12500000

(8.15.2.14) Landscape goals supported by engagement

Environmental

☒ Carbon offsetting

- ☒ Ecosystem services maintained and/or enhanced
- ☒ Natural ecosystems conserved and/or restored

(8.15.2.15) Organization actions supporting initiative

Participate in planning and multi-stakeholder alignment

- ☒ Co-design and develop goals, strategies and an action plan with timebound targets and milestones for the initiative
- ☒ Collaborate on establishing and managing monitoring system for deforestation, natural ecosystem conversion and/or degradation

Enhance government and capacity

- ☒ Support local governments (or equivalent) to enhance landscape governance structure, and provide them with resources to develop and implement sustainable landscape policies and/or management plan

(8.15.2.16) Type of partners engaged in the initiative design and implementation

Select all that apply

- ☒ Sub-national government
- ☒ Local communities
- ☒ Private sector

(8.15.2.17) Description of engagement

【世界遺産の島、奄美大島・宇検村とのマングローブ植林プロジェクト】 奄美大島南西部の宇検村では、多様な生物が息づく豊かでかけがえのないふるさとの自然を、子どもたちが誇りを持って守り育てていく取組みとして、地元の小学生が育てたメヒルギ※1の苗を使った植林活動を2014年から行ってきました。伊藤忠商事はその趣旨に賛同し、ネイチャーポジティブ※2への貢献やブルーカーボンクレジットの創出を視野に2021年より植林活動を支援しています。2023年には宇検村・上智大学・日本航空と、宇検村における環境保全・地域振興に関する産学官連携協定を締結し、当社は植林と環境学習への協力を通じて貢献しています。 ※1 メヒルギ：日本では鹿児島県と沖縄県に自然分布するマングローブ林を形成する植物の一種。 ※2 ネイチャーポジティブ：自然を回復軌道に乗せるため、生物多様性の損失を止め、反転させる、という概念。

(8.15.2.18) Collective monitoring framework used to measure progress towards landscape goals and actions

Select from:

☒ Yes, progress is monitored using an internally defined framework

(8.15.2.19) State the achievements of your engagement so far and how progress is monitored

2021 年から植林活動を継続し、現在の植林エリアは約0.11ha。毎年社会人及び学生の植林ツアーを実施。

(8.15.2.20) Claims made

Select from:

☒ No, we are not making any claims, and we do not plan to within the next two years

[Add row]

(8.15.3) For each of your disclosed commodities, provide details on the disclosure volume from each of the landscapes/jurisdictions you engage in.

Row 1

(8.15.3.1) Landscape/jurisdiction ID

Select from:

☒ LJ1

(8.15.3.2) Does any of your produced and/or sourced commodity volume originate from this landscape/jurisdiction, and are you able/willing to disclose information on this volume?

Select from:

☒ No, we do not produce/source from this landscape/jurisdiction

[Add row]

(8.16) Do you participate in any other external activities to support the implementation of policies and commitments related to deforestation, ecosystem conversion, or human rights issues in commodity value chains?

Select from:

☒ Yes

(8.16.1) Provide details of the external activities to support the implementation of your policies and commitments related to deforestation, ecosystem conversion, or human rights issues in commodity value chains

Row 1

(8.16.1.1) Commodity

Select all that apply

☒ Palm oil

(8.16.1.2) Activities

Select all that apply

☒ Engaging with communities

☒ Engaging with non-governmental organizations

(8.16.1.3) Country/area

Select from:

☒ Worldwide

(8.16.1.4) Subnational area

Select from:

☒ Not applicable

(8.16.1.5) Provide further details of the activity

【体制】毎年、カンパニーの経営陣に対して、目標設定と目標に対する進捗状況を報告し、了承を取得しています。NGO等ステークホルダーからの指摘等も共有し、課題があれば、取組み方針の見直し等を図ることとしています。パーム油に関しては、方針に基づいた調達は主管部署である食料カンパニー食糧部門油脂・カカオ部が行っています。木材、木材製品、製紙用原料及び紙製品では、当該商品を取扱うメンバーに対して、サステナビリティ推進担当者が少なくとも年1回の研

修を行い、森林資源開発に関する国内外の動向や諸問題、持続可能な森林資源の活用について啓発を行っています。【当社固有の NGO 及びコミュニティとのエンゲージメント事例】 NGO とのエンゲージメント（マレーシア/サラワク州の違法伐採・人権問題の指摘対応） NGO による違法伐採、人権問題の指摘を受けているサラワク州においては、定期的にサプライヤーに加え、州政府、木材協会、人権委員会、人権派弁護士、現地住民、現地 NGO や森林コンサルタント等幅広くヒアリング調査を実施し、実態把握に努めています。調査を通じ NGO が指摘する問題は見つかっていませんが、懸念を払拭するための具体的な取組みを行うよう、繰り返し働きかけた結果、近年、サプライヤーが積極的に森林認証取得に動き出し、森林認証林区が増加しています。またサラワク州政府も、違法伐採排除に向けた規制強化や森林認証取得促進策を打ち出す等変化が起きています。

[Add row]

(8.17) Is your organization supporting or implementing project(s) focused on ecosystem restoration and long-term protection?

Select from:

☒ Yes

(8.17.1) Provide details on your project(s), including the extent, duration, and monitoring frequency. Please specify any measured outcome(s).

Row 1

(8.17.1.1) Project reference

Select from:

☒ Project 1

(8.17.1.2) Project type

Select from:

☒ Mangrove protection and restoration

(8.17.1.3) Expected benefits of project

Expected benefits of project

☒ Carbon credits gained

☒ Reduce/halt biodiversity loss

- ☒ Disaster risk reduction
- ☒ Compliance with regulation
- ☒ Reduction of GHG emissions
- ☒ Compliance with certification
- ☒ Further transformative change through sharing of project design, implementation and lessons learnt
- ☒ Contribution to Net Zero goals
- ☒ Increase in carbon sequestration
- ☒ Restoration of natural ecosystem(s)
- ☒ Net gain in biodiversity and ecosystem integrity

(8.17.1.4) Is this project originating any carbon credits?

Select from:

- ☒ Yes

(8.17.1.5) Description of project

【世界遺産の島、奄美大島・宇検村とのマングローブ植林プロジェクト】奄美大島南西部の宇検村では、多様な生物が息づく豊かでかけがえのないふるさとの自然を、子どもたちが誇りを持って守り育てていく取組みとして、地元の小学生が育てたメヒルギ※1の苗を使った植林活動を2014年から行ってきました。伊藤忠商事はその趣旨に賛同し、ネイチャーポジティブ※2への貢献やブルーカーボンの創出を視野に2021年より植林活動を支援しています。2023年には宇検村・上智大学・日本航空と、宇検村における環境保全・地域振興に関する産学官連携協定を締結し、当社は植林と環境学習への協力を通じて貢献しています。※1メヒルギ：日本では鹿児島県と沖縄県に自然分布するマングローブ林を形成する植物の一種。※2ネイチャーポジティブ：自然を回復軌道に乗せるため、生物多様性の損失を止め、反転させる、という概念。

(8.17.1.6) Where is the project taking place in relation to your value chain?

Select all that apply

- ☒ Project based elsewhere

(8.17.1.7) Start year

2021

(8.17.1.8) Target year

Select from:

- ☒ 2030

(8.17.1.9) Project area to date (Hectares)

0.11

(8.17.1.10) Project area in the target year (Hectares)

1

(8.17.1.11) Country/Area

Select from:

☒ Japan

(8.17.1.12) Latitude

28.293333

(8.17.1.13) Longitude

129.199167

(8.17.1.14) Monitoring frequency

Select from:

☒ Six-monthly or more frequently

(8.17.1.15) Total investment over the project period (currency)

12500000

(8.17.1.16) For which of your expected benefits are you monitoring progress?

Select all that apply

☒ Carbon credits gained

☒ Reduction of GHG emissions

- ☑ Compliance with regulation
- ☑ Compliance with certification
- ☑ Reduce/halt biodiversity loss
- ☑ Contribution to Net Zero goals
- ☑ Increase in carbon sequestration
- ☑ Restoration of natural ecosystem(s)
- ☑ Net gain in biodiversity and ecosystem integrity
- ☑ Further transformative change through sharing of project design, implementation and lessons learnt

(8.17.1.17) Please explain

宇検村でのマングローブ植林・ブルーカーボン創出は、宇検村と協働で当社の寄付金を通じて案件推進し、2025年12月19日にJブルークレジット®認証を取得しました。国内でのマングローブ植林によるブルーカーボン・クレジット創出は、本プロジェクトが初めてとなります。引き続き、「期待される利益」の全ての項目をモニタリングし、貢献していく予定です。また、本取組以外にも以下の取組みを行っています。【マングローブの生育域外保全プロジェクト】伊藤忠商事は、奄美大島・宇検村でのメヒルギの生育域内保全に加え、国立科学博物館筑波実験植物園との協働により、生育域外保全を開始しました。これは、2022年に当社東京本社の近隣小学校・港区立青山小学校の全児童が胎生種子から育てることを当社が支援し、その苗を寄贈したものです。

[Add row]

C9. Environmental performance - Water security

(9.1) Are there any exclusions from your disclosure of water-related data?

Select from:

☒ Yes

(9.1.1) Provide details on these exclusions.

Row 1

(9.1.1.1) Exclusion

Select from:

☒ Facilities

(9.1.1.2) Description of exclusion

生産設備以外の事務所、営業所

(9.1.1.3) Reason for exclusion

Select from:

☒ Water used for internal WASH services

(9.1.1.4) Primary reason why data is not collected and/or reported

Select from:

☒ Judged to be unimportant or not relevant

(9.1.1.7) Country/area and river basin of exclusion

Fiji

☒ Other, please specify :イラン・イスラム共和国 ウズベキスタン共和国 エジプト・アラブ共和国 エチオピア連邦民主共和国 ケニア共和国 コロンビア共和国 ドイツ連邦共和国 トルコ共和国 ロシア連邦

(9.1.1.8) Estimated volume of water the exclusion represents (megaliters)

0.7

(9.1.1.9) Estimated % of total water

0

(9.1.1.10) Please explain

生産設備以外の事務所、営業所で使用する水の用途は主に WASH サービスであり、生産設備の水の使用量に比べて非常に少なく、全体へのインパクトは極めて小さいことから（総使用量 0.001%未満）、取水量 0.3 メガリットル以下の事務所、営業所の水に関するデータ（取水量、消費量、排出量）は、除外の対象とした。
[Add row]

(9.2) Across all your operations, what proportion of the following water aspects are regularly measured and monitored?

Water withdrawals – total volumes

(9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

(9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ At least once a month

(9.2.3) Method of measurement

伊藤忠グループでの連結対象各社では月次で総取水量を集計し、グループ合計の総取水量は年に1回伊藤忠商事本社で足し合わせて集計しています。

(9.2.4) Please explain

伊藤忠グループは総合商社として、直接操業において農業会社、食品製造会社、飲料製造会社、プラスチック関連製造会社など多種多様な事業を展開しており、これら事業において水データを把握することは不可欠であると認識しています。総取水量は連結対象となる全ての事業会社で測定及びモニタリングを行なっています。これらのデータは伊藤忠グループとしての水利用の効率性や利用に関連する計算を行なう上で大変重要な基礎となります。伊藤忠グループでの連結対象各社に対して、メール添付エクセルアンケートを通じて各グループ会社の総取水量を把握しています。それぞれの数字について前年度比較を行い、増減が10%以上の会社については、理由のヒアリングを行っています。

Water withdrawals – volumes by source

(9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

(9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ At least once a month

(9.2.3) Method of measurement

伊藤忠グループでの連結対象各社では月次で水源別の量を集計し、グループ合計の水源別の量は年に1回伊藤忠商事本社で足し合わせて集計しています。

(9.2.4) Please explain

伊藤忠グループは総合商社として、直接操業において農業会社、食品製造会社、飲料製造会社、プラスチック関連製造会社など多種多様な事業を展開しており、これら事業において水源別の水データを把握することは不可欠であると認識しています。水源別の量は連結対象となる全ての事業会社で測定及びモニタリングを行なっています。これらのデータは伊藤忠グループとしての水利用の効率性や利用に関連する計算を行なう上で大変重要です。伊藤忠グループでの連結対象各社に対して、メール添付エクセルアンケートを通じて各グループ会社の水源別の量を把握しています。それぞれの数字について前年度比較を行い、増減が10%以上の会社については、理由のヒアリングを行っています。

Water withdrawals quality

(9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

(9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Daily

(9.2.3) Method of measurement

伊藤忠グループのうち水質チェック対象各社（約 50 社）では日次で水質を確認し、グループ全体では年に 1 回伊藤忠商事本社でモニタリングを実施しています。

(9.2.4) Please explain

伊藤忠グループは総合商社として、直接操業において農業会社、食品製造会社、飲料製造会社、プラスチック関連製造会社など多種多様な事業を展開しており、これら事業において特に農業・飲料・食品分野では、水質データを把握することは不可欠であると認識しています。水質をモニタリングしなければならない施設は、食品製造会社、飲料製造会社などの施設です。水質をモニタリングしなければならない施設は法令順守の原則に従い、すべてモニタリングを行っています。伊藤忠グループのうち全社に水質チェックアンケートを送付し、該当のある各グループ会社の水質を把握しています。

Water discharges – total volumes

(9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

(9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ At least once a month

(9.2.3) Method of measurement

伊藤忠グループでの連結対象各社では月次で総排水量を集計し、グループ合計の総排水量は年に1回伊藤忠商事本社で足し合わせて集計しています。

(9.2.4) Please explain

伊藤忠グループは総合商社として、直接操業において農業会社、食品製造会社、飲料製造会社、プラスチック関連製造会社など多種多様な事業を展開しており、これら事業において水データを把握することは不可欠であると認識しています。総排水量は連結対象となる全ての事業会社で測定及びモニタリングを行なっています。これらのデータは伊藤忠グループとしての水利用の効率性や利用に関連する計算を行なう上で大変重要な基礎となります。伊藤忠グループでの連結対象各社に対して、メール添付エクセルアンケートを通じて各グループ会社の総排水量を把握しています。それぞれの数字について前年度比較を行い、増減が10%以上の会社については、理由のヒアリングを行っています。

Water discharges – volumes by destination

(9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

(9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ At least once a month

(9.2.3) Method of measurement

伊藤忠グループでの連結対象各社では月次で放流先別の量を集計し、グループ合計の放流先別の量は年に1回伊藤忠商事本社で足し合わせて集計しています。

(9.2.4) Please explain

伊藤忠グループは総合商社として、直接操業において農業会社、食品製造会社、飲料製造会社、プラスチック関連製造会社など多種多様な事業を展開しており、これら事業において放流先別の量を把握することは不可欠であると認識しています。放流先別の量は連結対象となる全ての事業会社で測定及びモニタリングを行なっています。これらのデータは伊藤忠グループとしての水利用の効率性や利用に関連する計算を行なう上で大変重要です。伊藤忠グループでの連結対象各社に対して、メール添付エクセルアンケートを通じて各グループ会社の放流先別の量を把握しています。それぞれの数字について前年度比較を行い、増減が10%以上の会社については、理由のヒアリングを行っています。

Water discharges – volumes by treatment method

(9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

(9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ At least once a month

(9.2.3) Method of measurement

伊藤忠グループでの連結対象各社では年次で水処理方法を集計し、グループ合計の水処理方法も年に1回伊藤忠商事本社で集計しています。

(9.2.4) Please explain

伊藤忠グループは総合商社として、直接操業において農業会社、食品製造会社、飲料製造会社、プラスチック関連製造会社など多種多様な事業を展開しており、これら事業において水処理方法を把握することは不可欠であると認識しています。水処理方法は連結対象となる全ての事業会社で測定及びモニタリングを行なっています。これらのデータは伊藤忠グループとしての水利用の効率性や利用に関連する計算を行なう上で大変重要です。伊藤忠グループでの連結対象各社に対して、アンケートを通じて各グループ会社の水処理方法を確認しています。

Water discharge quality – by standard effluent parameters

(9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

(9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Daily

(9.2.3) Method of measurement

伊藤忠グループのうち標準的な排水のパラメータを測定しなければならない拠点は約 50 社であり、日次で水質を確認し、グループ全体では年に 1 回伊藤忠商事本社でモニタリングを実施しています。

(9.2.4) Please explain

伊藤忠グループは総合商社として、直接操業において農業会社、食品製造会社、飲料製造会社、プラスチック関連製造会社など多種多様な事業を展開しており、これら事業において特に農業・飲料・食品分野では、水質データを把握することは不可欠であると認識しています。水質をモニタリングしなければならない施設は、食品製造会社、飲料製造会社などの施設です。水質をモニタリングしなければならない施設は法令順守の原則に従い、すべてモニタリングを行っています。伊藤忠グループのうち全社に水質チェックアンケートを送付し、該当のある各グループ会社の水質を把握しています

Water discharge quality – emissions to water (nitrates, phosphates, pesticides, and/or other priority substances)

(9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

(9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Daily

(9.2.3) Method of measurement

伊藤忠グループのうち水への排出(硝酸塩、リン酸塩、農薬、その他の優先有害物質)のパラメータを測定しなければならない拠点は約 50 社であり、日次で水質を確認し、グループ全体では年に 1 回伊藤忠商事本社でモニタリングを実施しています。

(9.2.4) Please explain

伊藤忠グループは総合商社として、直接操業において農業会社、食品製造会社、飲料製造会社、プラスチック関連製造会社など多種多様な事業を展開しており、これら事業において特に農業・飲料・食品分野では、水質データを把握することは不可欠であると認識しています。水質をモニタリングしなければならない施設は、食品製造会社、飲料製造会社などの施設です。水質をモニタリングしなければならない施設は法令順守の原則に従い、すべてモニタリングを行っています。特に有害物質を排水する施設（農作物加工施設、繊維・化学品製造施設）においては三次の高度処理機能を持つ排水処理施設によって排水をモニタリングしています。

Water discharge quality – temperature

(9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

(9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Daily

(9.2.3) Method of measurement

伊藤忠グループのうち水温を測定しなければならない拠点約 50 社であり、日次で水質を確認し、グループ全体では年に 1 回伊藤忠商事本社でモニタリングを実施しています。

(9.2.4) Please explain

伊藤忠グループは総合商社として、直接操業において農業会社、食品製造会社、飲料製造会社、プラスチック関連製造会社など多種多様な事業を展開しており、これら事業において特に農業・飲料・食品分野では、水質データを把握することは不可欠であると認識しています。排水の温度の測定は、排水温度が常温以上で高温になる場合に必要です。発電所等での冷却水等を排水する施設では、すべて排水温度が計測されています。これら以外に法令順守の原則に従い、法令において排水温度を計測しなければならない施設はすべて排水温度を計測しています。伊藤忠グループのうち全社に水質チェックアンケートを送付し、該当のある各グループ会社の水質を把握しています。

Water consumption – total volume

(9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

(9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Continuously

(9.2.3) Method of measurement

伊藤忠グループでの連結対象各社では水消費量は月次で総取水量から総排水量の差額を算出することで把握しています。グループ合計の水消費量は年に1回伊藤忠商事本社で足し合わせて集計しています。

(9.2.4) Please explain

伊藤忠グループは総合商社として、直接操業において農業会社、食品製造会社、飲料製造会社、プラスチック関連製造会社など多種多様な事業を展開しており、これら事業において水消費量を把握することは不可欠であると認識しています。水消費量は連結対象となる全ての事業会社で総取水量から総排水量の差額を算出することで把握しています。これらのデータは伊藤忠グループとしての水利用の効率性や利用に関連する計算を行なう上で大変重要です。伊藤忠グループでの連結対象各社に対して、メール添付エクセルアンケートを通じて各グループ会社の水消費量を把握しています。それぞれの数字について前年度比較を行い、増減が10%以上の会社については、理由のヒアリングを行っています。

Water recycled/reused

(9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

(9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Continuously

(9.2.3) Method of measurement

伊藤忠グループでの連結対象各社では水リサイクル量を月次で把握しています。グループ合計の水リサイクル量は年に1回伊藤忠商事本社で足し合わせて集計しています。

(9.2.4) Please explain

伊藤忠グループは総合商社として、直接操業において農業会社、食品製造会社、飲料製造会社、プラスチック関連製造会社など多種多様な事業を展開しており、こ

れら事業において水リサイクル量を把握することは不可欠であると認識しています。水リサイクル量は連結対象となる全ての事業会社に対し、実測を依頼しています。これらのデータは伊藤忠グループとしての水利用の効率性や利用に関連する計算を行なう上で大変重要です。伊藤忠グループでの連結対象各社に対して、メール添付エクセルアンケートを通じて各グループ会社の水リサイクル量を把握しています。それぞれの数字について前年度比較を行い、増減が10%以上の会社については、理由のヒアリングを行っています。

The provision of fully-functioning, safely managed WASH services to all workers

(9.2.1) % of sites/facilities/operations

Select from:

☒ 100%

(9.2.2) Frequency of measurement

Select from:

☒ Continuously

(9.2.3) Method of measurement

伊藤忠グループでの連結対象各社に対して、各社の衛生状況を1年に1回把握しています。

(9.2.4) Please explain

伊藤忠グループではすべての従業員に対して職場の安全、健康を確保することを企業責任と捉え、安全で衛生的な環境の維持と整備に努めています。伊藤忠商事における世界の事業所において、適切なWASHサービスの提供は前提であり、完全に提供されています。伊藤忠グループでの連結対象各社に対して、アンケートを通じて各グループ会社の衛生状況を把握しています。

[Fixed row]

(9.2.2) What are the total volumes of water withdrawn, discharged, and consumed across all your operations, how do they compare to the previous reporting year, and how are they forecasted to change?

Total withdrawals

(9.2.2.1) Volume (megaliters)

(9.2.2.2) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ About the same

(9.2.2.3) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Increase/decrease in business activity

(9.2.2.4) Five-year forecast

Select from:

☒ About the same

(9.2.2.5) Primary reason for forecast

Select from:

☒ Increase/decrease in efficiency

(9.2.2.6) Please explain

伊藤忠商事では、5%以内の増減を「ほぼ同じ」、6%～30%の増減を「多い」もしくは「少ない」、31%以上の増減を「大幅に多い」、「大幅に少ない」と定義しております。2024年度の取水量合計が約50,136MLであり、差分は1%増となるため、「ほぼ同じ」となります。伊藤忠商事の売上・収益はともに前年度より増加していますが、水効率の向上および管理に努めていることにより微減していると推察されます。将来は、事業活動の拡大と並行して環境性にも考慮しつつ事業効率の向上に努めるため、「ほぼ同じ」となると見込んでいます。

Total discharges

(9.2.2.1) Volume (megaliters)

21740

(9.2.2.2) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ About the same

(9.2.2.3) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Increase/decrease in efficiency

(9.2.2.4) Five-year forecast

Select from:

☒ About the same

(9.2.2.5) Primary reason for forecast

Select from:

☒ Increase/decrease in efficiency

(9.2.2.6) Please explain

伊藤忠商事では、5%以内の増減を「ほぼ同じ」、6%～30%の増減を「多い」もしくは「少ない」、31%以上の増減を「大幅に多い」、「大幅に少ない」と定義しております。2024年度の排水量合計が21,438MLであり、差分は1%増となるため、「ほぼ同じ」となります。伊藤忠商事の売上・収益はともに前年度より増加していますが、効率の向上および管理に努めていることにより減少していると推察されます。将来は、事業活動の拡大と並行して環境性にも考慮しつつ事業効率の向上に努めるため、「ほぼ同じ」となると見込んでいます。

Total consumption

(9.2.2.1) Volume (megaliters)

28784

(9.2.2.2) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ About the same

(9.2.2.3) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Increase/decrease in business activity

(9.2.2.4) Five-year forecast

Select from:

☒ About the same

(9.2.2.5) Primary reason for forecast

Select from:

☒ Increase/decrease in efficiency

(9.2.2.6) Please explain

伊藤忠商事では、5%以内の増減を「ほぼ同じ」、6%～30%の増減を「多い」もしくは「少ない」、31%以上の増減を「大幅に多い」、「大幅に少ない」と定義しております。2024年度の使用量合計が28,698MLであり、差分は2%増となるため、「ほぼ同じ」となります。伊藤忠商事の売上・収益はともに前年度より増加しており、事業活動の拡大およびこれに伴う排水量の減少がその要因であると推察されます。将来は、環境性にも考慮しつつ事業効率の向上に努めるため、「ほぼ同じ」となると見込んでいます。

[Fixed row]

(9.2.4) Indicate whether water is withdrawn from areas with water stress, provide the volume, how it compares with the previous reporting year, and how it is forecasted to change.

(9.2.4.1) Withdrawals are from areas with water stress

Select from:

☒ Yes

(9.2.4.2) Volume withdrawn from areas with water stress (megaliters)

1141

(9.2.4.3) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Much lower

(9.2.4.4) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Increase/decrease in business activity

(9.2.4.5) Five-year forecast

Select from:

☒ About the same

(9.2.4.6) Primary reason for forecast

Select from:

☒ Increase/decrease in business activity

(9.2.4.7) % of total withdrawals that are withdrawn from areas with water stress

2.26

(9.2.4.8) Identification tool

Identification tool used

☒ WRI Aqueduct

(9.2.4.9) Please explain

伊藤忠グループではWRIのAQUEDUCTを用いて水リスク地域の把握を行い、世界の事業地域の水リスクを評価しています。AQUEDUCT上での以下の2つの指標の両方を満たす場合、「水ストレスのある地域」と定義しています:- ベースライン水ストレス 閾値: ベースライン水ストレス 高: 40%80% - 水資源枯渇 閾値: 年間、季節毎、年毎のタイムスケールによる水資源枯渇 75% 具体的なリスクは、グループ連結対象会社 500 社超のうち取水のあるすべての拠点について緯度経度を把握し、すべての拠点を1年に1回AQUEDUCTにかけて上記の定義でリスクを特定しています。伊藤忠商事では、5%以内の増減を「ほぼ同じ」、6%~30%の増減を「多い」もしくは「少ない」、31%以上の増減を「大幅に多い」、「大幅に少ない」と定義しております。2023年度の水ストレス地域からの取水量は4,059MLと比較して水ストレス地域からの取水量は46%の変化につき、「大幅に少ない」と判断しました。将来は、環境性にも考慮しつつ事業効率の向上に努めるため、「ほぼ同じ」となると見込んでいます

[Fixed row]

(9.2.7) Provide total water withdrawal data by source.

Fresh surface water, including rainwater, water from wetlands, rivers, and lakes

(9.2.7.1) Relevance

Select from:

☒ Relevant

(9.2.7.2) Volume (megaliters)

21979

(9.2.7.3) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Higher

(9.2.7.4) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Increase/decrease in business activity

(9.2.7.5) Please explain

干ばつによる灌漑設備の利用増加。伊藤忠グループで最も淡水の地表水を使う業務は果実栽培事業の農業関連水になります。果実栽培事業では雨水及び河川からの淡水に依存をして果実栽培をしているため、この水源からの取水量は伊藤忠グループで最も大きな数字となり、取水は操業に不可欠なものです。果実栽培以外では、プラスチック工場で河川からの水を使用していますが、これらも操業に不可欠なものです。水源からの総取水量は直接測定した数値になります。伊藤忠グループでは、[大幅に多い]、[大幅に少ない]の閾値を前年度比プラスマイナス 30%と定義し、[多い]、[少ない]の閾値は前年度比プラスマイナス 5%としています。本項目は 2024 年度 20,462 メガリットルであったことから 7%の増加であり、「多い」としています。農業では天候によって必要な取水量が大きく変わってきますが、2025 年度は増産に伴う灌漑設備などを多く使用したため、河川からの取水量が増加したと推察されます。

Brackish surface water/Seawater

(9.2.7.1) Relevance

Select from:

☒ Relevant

(9.2.7.2) Volume (megaliters)

0

(9.2.7.3) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ About the same

(9.2.7.4) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Increase/decrease in efficiency

(9.2.7.5) Please explain

伊藤忠グループで最も海水を使う業務は製糖事業の凝縮装置業務になります。伊藤忠商事では、5%以内の増減を「ほぼ同じ」、6%～30%の増減を「多い」もしくは「少ない」、31%以上の増減を「大幅に多い」、「大幅に少ない」と定義しております。2024 年度の使用量は 0 メガリットルで、本年度は 0%の増減となるため「ほぼ同じ」としています。

Groundwater – renewable

(9.2.7.1) Relevance

Select from:

☒ Relevant

(9.2.7.2) Volume (megaliters)

13868

(9.2.7.3) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ About the same

(9.2.7.4) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ No/minimal change in business activity

(9.2.7.5) Please explain

気候条件の変化。2024年度は15,572メガリットルでしたが、天候等の理由により取水量が5%減少しました。伊藤忠商事で、5%以内の増減を「ほぼ同じ」、6%30%の増減を「多い」もしくは「少ない」、31%以上の増減を「大幅に多い」、「大幅に少ない」と定義しているため、前年度の比較は「ほぼ同じ」となります。伊藤忠グループで最も地下水を使う業務は果実栽培の農業関連水で、気象条件が主な取水量増加の原因と推察されます。

Groundwater – non-renewable

(9.2.7.1) Relevance

Select from:

☒ Not relevant

(9.2.7.5) Please explain

伊藤忠グループでは、非再生可能な地下水を使用する事業を行っておらず、該当ありません。

Produced/Entrained water

(9.2.7.1) Relevance

Select from:

☒ Not relevant

(9.2.7.5) Please explain

伊藤忠グループでは操業において随伴水/混入水を使っておりません。伊藤忠グループ傘下の事業会社では凍結乾燥など、随伴水/混入水を得られるような設備が無いからです。

Third party sources

(9.2.7.1) Relevance

Select from:

☒ Relevant

(9.2.7.2) Volume (megaliters)

13676

(9.2.7.3) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ About the same

(9.2.7.4) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Increase/decrease in business activity

(9.2.7.5) Please explain

伊藤忠グループで最も上水道を使うのは世界各地に存在するオフィス拠点になります。オフィスで上水道を使用する伊藤忠グループ会社は 560 社にのぼるため、この取水は伊藤忠グループの操業にとって不可欠なものです。水源の量は各地の水道局が直接測定し、伊藤忠で集計した数値になります。世界各地のオフィス拠点において、上水道使用量を削減する節水の取組を実施しており、2024 年の 14,099 メガリットルに対し全体では 3%減少しました。伊藤忠商事では、5%以内の増減を「ほぼ同じ」、6%～30%の増減を「多い」もしくは「少ない」、31%以上の増減を「大幅に多い」、「大幅に少ない」と定義しているため、「ほぼ同じ」としています。伊藤忠商事の収益が昨年度と比較して拡大していることから、この変化の理由として事業活動の拡大が挙げられます。

[Fixed row]

(9.2.8) Provide total water discharge data by destination.

Fresh surface water

(9.2.8.1) Relevance

Select from:

☒ Relevant

(9.2.8.2) Volume (megaliters)

9549

(9.2.8.3) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Higher

(9.2.8.4) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ Increase/decrease in business activity

(9.2.8.5) Please explain

伊藤忠グループで最も水を放流する業務は果実加工の果物洗浄水になります。この排水量は伊藤忠グループで最も大きな数字となり、操業のために不可欠なものになります。放流先の量は直接測定した数値になります。果実加工事業以外では、ミネラルウォーター生産会社などで容器を洗浄した水を河川に放流していますが、こちらも生産に不可欠なものです。果実加工事業では水リサイクル設備の導入を進めており、放流する水は減少傾向ですが、農業では天候によって必要な取水量が大きく変わってきます。2024年度8,619 メガリットルに対し、全体では前年度比11%増加となりました。伊藤忠商事では、5%以内の増減を「ほぼ同じ」、6%～30%の増減を「多い」もしくは「少ない」、31%以上の増減を「大幅に多い」、「大幅に少ない」と定義しているため、「多い」としました。農業では天候によって必要な取水量が大きく変わってきますが、2025年度は増産に伴う灌漑設備などを多く使用したため、排水も増加したものと考えられます。

Brackish surface water/seawater

(9.2.8.1) Relevance

Select from:

☒ Relevant

(9.2.8.2) Volume (megaliters)

2967

(9.2.8.3) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ About the same

(9.2.8.4) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ No/minimal change in business activity

(9.2.8.5) Please explain

伊藤忠グループで最も海水に放流する業務は製糖事業の凝縮装置業務になります。真空結晶缶の減圧目的で海水を使用し、放流を行っています。2024年度は3,068 メガリットルで、排水量が3%減少しました。伊藤忠商事では、5%以内の増減を「ほぼ同じ」、6%～30%の増減を「多い」もしくは「少ない」、31%以上の増減を「大幅に多い」、「大幅に少ない」と定義しているため、「ほぼ同じ」としています。

Groundwater

(9.2.8.1) Relevance

Select from:

☒ Relevant

(9.2.8.2) Volume (megaliters)

1787

(9.2.8.3) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ About the same

(9.2.8.4) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ No/minimal change in business activity

(9.2.8.5) Please explain

伊藤忠グループで最も水を排水する業務は果実栽培の農業関連水になります。特にバナナ栽培において水の散布が必要不可欠であり、地下水への排水は伊藤忠グループで最も大きな数字となります。排水の量は直接測定した数値になります。伊藤忠グループ全体では、2024年度の地下水排水量が1,872で5%の減少のため、伊藤忠商事では、5%以内の増減を「ほぼ同じ」、6%～30%の増減を「多い」もしくは「少ない」、31%以上の増減を「大幅に多い」、「大幅に少ない」と定義しているため、「ほぼ同じ」となります。

Third-party destinations

(9.2.8.1) Relevance

Select from:

☒ Relevant

(9.2.8.2) Volume (megaliters)

(9.2.8.3) Comparison with previous reporting year

Select from:

☒ About the same

(9.2.8.4) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ No/minimal change in business activity

(9.2.8.5) Please explain

伊藤忠グループで最も下水道に排水するのは世界各地に存在するオフィス拠点になります。オフィスで下水道に排水する伊藤忠グループ会社は 560 社にのぼるため、この排水は伊藤忠グループの操業にとって不可欠なものです。水源の量は各地の水道局が直接測定し、伊藤忠で集計した数値になります。「第三者放流先」への排水については、将来の使用を目的とした他企業への水は含まれません。世界各地のオフィス拠点において、上水道使用量を削減する節水の取組を実施しており、事業の拡大にも関わらず 2024 年度の 7,878 メガリットルに対し全体では 5% の減少となりました。伊藤忠商事では、5% 以内の増減を「ほぼ同じ」、6%～30% の増減を「多い」もしくは「少ない」、31% 以上の増減を「大幅に多い」、「ほぼ同じ」と定義しています。

[Fixed row]

(9.2.9) Indicate the highest level to which your wastewater is treated (either by your organization or a third party) before being discharged to the environment.

Quaternary treatment

(9.2.9.1) Volume (megaliters)

0

(9.2.9.6) Please explain

全て三次処理のため

Tertiary treatment

(9.2.9.1) Volume (megaliters)

21740

(9.2.9.2) Comparison of treated volume with previous reporting year

Select from:

☒ About the same

(9.2.9.3) Primary reason for comparison with previous reporting year

Select from:

☒ No/minimal change in business activity

(9.2.9.4) % of discharge volume treated in compliance with local regulatory standards

Select from:

☒ 100

(9.2.9.5) Factors considered in determining appropriate treatment level beyond local regulatory standards

Select all that apply

☒ Internally developed water quality standards or guidelines

☒ Profile of the receiving waterbody

☒ The water discharge impacts

(9.2.9.6) Please explain

伊藤忠グループでは水処理の方法において、次のような一次、二次、三次処理を行って環境配慮を行うようにしております。一次処理の工程 沈殿などによりゴミや大きい浮遊物質を除去 二次処理の工程 活性汚泥などの微生物による有機物の分解 三次処理の工程 水質をよくするために凝集剤などによって沈殿をさせる 伊藤忠グループでは、すべての排水について、海外／国内における水質汚濁防止法の基準、各業界における環境基準に準拠する事を目的とした水質基準を設定しており、排水の一次、二次、三次処理を行うことで当該基準を順守しています。前報告年からの量の変化無変化の理由前報告年より、排水量そのものの数字が減少した

ことに伴い当項目も減少しています。伊藤忠商事では、5%以内の増減を「ほぼ同じ」、6%～30%の増減を「多い」もしくは「少ない」、31%以上の増減を「大幅に多い」、「大幅に少ない」と定義しています。昨年の排出量が21,438 メガリットルで1%の増加のため、「ほぼ同じ」としています。

Secondary treatment

(9.2.9.1) Volume (megaliters)

0

(9.2.9.6) Please explain

全て三次処理のため

Primary treatment only

(9.2.9.1) Volume (megaliters)

0

(9.2.9.6) Please explain

全て三次処理のため

No treatment

(9.2.9.1) Volume (megaliters)

0

(9.2.9.6) Please explain

全て三次処理のため

Unknown

(9.2.9.1) Volume (megaliters)

0

(9.2.9.6) Please explain

全て三次処理のため
[Fixed row]

(9.2.10) Provide details of your organization's emissions of nitrates, phosphates, pesticides, and other priority substances to water in the reporting year.

(9.2.10.1) Emissions to water in the reporting year (metric tons)

0

(9.2.10.2) Categories of substances included

Select all that apply

☒ Nitrates

☒ Phosphates

(9.2.10.4) Please explain

伊藤忠グループは総合商社として、直接操業において農業、食品製造、飲料製造、プラスチック関連製造など多種多様な事業を展開しており、これら事業において特に農業分野では、肥料、及び農薬を使用しております。Dole 事業では肥料、及び農薬は環境基準を適切に順守の上で使用しています。Dole では、収穫したバナナにおいては、洗浄工程で洗浄され、バナナに付着した肥料、及び農薬は排水に流されますが、三次処理機能を持つ排水処理施設によって、処理します。
[Fixed row]

(9.3) In your direct operations and upstream value chain, what is the number of facilities where you have identified substantive water-related dependencies, impacts, risks, and opportunities?

Direct operations

(9.3.1) Identification of facilities in the value chain stage

Select from:

☒ Yes, we have assessed this value chain stage and identified facilities with substantive water-related dependencies, impacts, risks, and opportunities

(9.3.2) Total number of facilities identified

1

(9.3.3) % of facilities in direct operations that this represents

Select from:

☒ 100%

(9.3.4) Please explain

伊藤忠商事では傘下の製造拠点におけるストレスレベルの高い地域を特定するために、世界資源研究所(WRI)が開発した **Aqueduct** ツールを用いて、国内外すべての製造拠点の水ストレスレベルを定量化、水ストレスの高い地域を特定しました。 **Aqueduct** により、製造拠点数 262 拠点のうち 4 拠点が「著しく高リスク」に立地するとして認定されています。 また、 **Aqueduct** では低リスクと評価された立地ではありますが、当社の東京本社は当社の機能の中核が集まっており、洪水や台風等の水害があった場合、当社に与える影響は大変大きくなると考えられます。

Upstream value chain

(9.3.1) Identification of facilities in the value chain stage

Select from:

☒ Yes, we have assessed this value chain stage and identified facilities with substantive water-related dependencies, impacts, risks, and opportunities

(9.3.2) Total number of facilities identified

1

(9.3.4) Please explain

伊藤忠商事では参加の製造拠点におけるストレスレベルの高い地域を特定するために、世界資源研究所(WRI)が開発した **Aqueduct** ツールを用いて、国内外すべての製造拠点の水ストレスレベルを定量化、水ストレスの高い地域を特定しました。 **Aqueduct** により、製造拠点数 **262** 拠点のうち **4** 拠点が「著しく高リスク」に立地するとして認定されており、うち **1** 拠点がバリューチェーン上流に該当します。 また、**Aqueduct** では低リスクと評価された立地ではありますが、当社の東京本社は当社の機能の中核が集まっており、洪水や台風等の水害があった場合、当社に与える影響は大変大きくなると考えられます

[Fixed row]

(9.3.1) For each facility referenced in 9.3, provide coordinates, water accounting data, and a comparison with the previous reporting year.

Row 1

(9.3.1.1) Facility reference number

Select from:

☒ Facility 1

(9.3.1.2) Facility name (optional)

Dole Lanka pvt. Ltd.

(9.3.1.3) Value chain stage

Select from:

☒ Direct operations

(9.3.1.4) Dependencies, impacts, risks, and/or opportunities identified at this facility

Select all that apply

☒ Dependencies

☒ Risks

(9.3.1.5) Withdrawals or discharges in the reporting year

Select from:

☒ Yes, withdrawals and discharges

(9.3.1.7) Country/Area & River basin

Sri Lanka

☒ Other, please specify :コロンボ

(9.3.1.8) Latitude

6.91736

(9.3.1.9) Longitude

81.85889

(9.3.1.10) Located in area with water stress

Select from:

☒ No

(9.3.1.13) Total water withdrawals at this facility (megaliters)

11320

(9.3.1.14) Comparison of total withdrawals with previous reporting year

Select from:

☒ About the same

(9.3.1.15) Withdrawals from fresh surface water, including rainwater, water from wetlands, rivers and lakes

10865

(9.3.1.16) Withdrawals from brackish surface water/seawater

0

(9.3.1.17) Withdrawals from groundwater - renewable

455

(9.3.1.18) Withdrawals from groundwater - non-renewable

0

(9.3.1.19) Withdrawals from produced/entrained water

0

(9.3.1.20) Withdrawals from third party sources

0

(9.3.1.21) Total water discharges at this facility (megaliters)

99

(9.3.1.22) Comparison of total discharges with previous reporting year

Select from:

☒ Much lower

(9.3.1.23) Discharges to fresh surface water

0

(9.3.1.24) Discharges to brackish surface water/seawater

0

(9.3.1.25) Discharges to groundwater

(9.3.1.26) Discharges to third party destinations

99

(9.3.1.27) Total water consumption at this facility (megaliters)

11320

(9.3.1.28) Comparison of total consumption with previous reporting year

Select from:

☒ About the same

(9.3.1.29) Please explain

*Dole Lanka pvt. Ltd.*の水使用量は、伊藤忠グループの中でも上位であり、水への依存度が高い事業であると特定しました。また、WRI Aqueduct ツールを用いて総合水リスクについて調査したところ、スリランカ国自体が Aqueduct の水総合リスクの中で高リスク評価となっていることも確認されました。2024 年の 10,867ML と比較して、4%増加しております。伊藤忠商事では、5%以内の増減を「ほぼ同じ」、6%～30%の増減を「多い」もしくは「少ない」、31%以上の増減を「大幅に多い」、「大幅に少ない」と定義しております。そのため、取水量については2024 年度の値が 10,967ML と 12%増加であったため、「多い」、排水量については2024 年度の値が 1490ML と 71%減少のため「大幅に少ない」、水消費量については昨年度の値が 10,867ML と 4%増加のため「ほぼ同じ」となります。

[Add row]

(9.3.2) For the facilities in your direct operations referenced in 9.3.1, what proportion of water accounting data has been third party verified?

Water withdrawals – total volumes

(9.3.2.1) % verified

Select from:

☒ Not verified

(9.3.2.3) Please explain

現在、検証について検討中。

Water withdrawals – volume by source

(9.3.2.1) % verified

Select from:

☒ Not verified

(9.3.2.3) Please explain

現在、検証について検討中。

Water withdrawals – quality by standard water quality parameters

(9.3.2.1) % verified

Select from:

☒ Not verified

(9.3.2.3) Please explain

現在、検証について検討中。

Water discharges – total volumes

(9.3.2.1) % verified

Select from:

☒ Not verified

(9.3.2.3) Please explain

現在、検証について検討中。

Water discharges – volume by destination

(9.3.2.1) % verified

Select from:

☒ Not verified

(9.3.2.3) Please explain

現在、検証について検討中。

Water discharges – volume by final treatment level

(9.3.2.1) % verified

Select from:

☒ Not verified

(9.3.2.3) Please explain

現在、検証について検討中。

Water discharges – quality by standard water quality parameters

(9.3.2.1) % verified

Select from:

☒ Not verified

(9.3.2.3) Please explain

現在、検証について検討中。

Water consumption – total volume

(9.3.2.1) % verified

Select from:

☒ Not verified

(9.3.2.3) Please explain

現在、検証について検討中。

[Fixed row]

(9.4) Could any of your facilities reported in 9.3.1 have an impact on a requesting CDP supply chain member?

Select from:

☒ No facilities were reported in 9.3.1

(9.5) Provide a figure for your organization's total water withdrawal efficiency.

	Revenue (currency)	Total water withdrawal efficiency	Anticipated forward trend
	14823087000000	293387043.78	将来の売上拡大に対して、取水量はほぼ横ばいを見込まれますので、総取水効率率は改善されと考えられます。

[Fixed row]

(9.12) Provide any available water intensity values for your organization's products or services.

Row 1

(9.12.1) Product name

新潟県津南の天然水

(9.12.2) Water intensity value (m3/denominator)

1.78

(9.12.3) Numerator: Water aspect

Select from:

☒ Water consumed

(9.12.4) Denominator

製造容量

(9.12.5) Comment

水資源への依存度の高い製造工程での原単位となります。単位は、水使用量m3/製造容量kL です。

[Add row]

(9.13) Do any of your products contain substances classified as hazardous by a regulatory authority?

	Products contain hazardous substances
	Select from: ☒ Yes

[Fixed row]

(9.13.1) What percentage of your company's revenue is associated with products containing substances classified as hazardous by a regulatory authority?

Row 1

(9.13.1.1) Regulatory classification of hazardous substances

Select from:

☒ Annex XVII of EU REACH Regulation

(9.13.1.2) % of revenue associated with products containing substances in this list

Select from:

☒ Less than 10%

(9.13.1.3) Please explain

伊藤忠商事では、EU 域内において、化学物質・調剤、及びそれらを使用した成型品を輸出する可能性のある各組織に対して、正確な情報提供を実施し、登録手続きの該当者が必要に応じ遺漏なく登録等（※）をしているか十分に確認する事を要求している。 ※REACH 規則では、既存・新規を問わず EU 域内で1 トン/年以上の化学品を販売するには、一部例外を除き、欧州化学品庁（ECHA）への「登録」が必要であり、EU 域内での化学物質又はその成型品の製造・輸入者は、該当ある場合、以下の登録等の手続きが必要となる。 【登録】：取扱数量に応じ登録 1,000t/年以上：Annex X 100～1,000t/年：Annex IX 10～100t/年：Annex VIII 1～10t/年：Annex VII

[Add row]

(9.14) Do you classify any of your current products and/or services as low water impact?

(9.14.1) Products and/or services classified as low water impact

Select from:

☒ Yes

(9.14.2) Value chain stage where low water impact is assessed

Select all that apply

☒ Upstream value chain

(9.14.3) Indicator used to assess water impact

Water quantity

☒ Lower water withdrawal/consumption than conventional processes

(9.14.4) Have you used a certification standard to classify your products/services as low water impact?

Select from:

☒ Yes, please specify standard :オーガニック Cotton の Traceability% (基準 : 100%)、オーガニック Cotton の GOTS 認証% (基準 : 100%)

(9.14.5) Definition used to classify low water impact

水資源の影響が少ないと分類するために使用した定義*一般の綿生産より、水の使用量を少なくマネジメントするオーガニック Cotton の GOTS 認証に関する下記の指標を採用しています。認証を受けた綿花であるか否かで水への影響が判断されます。オーガニック Cotton 取扱量、綿取引に占める割合、オーガニック Cotton の Traceability% (基準 : 100%)、オーガニック Cotton の GOTS 認証% (基準 : 100%)

(9.14.7) Please explain

オーガニック Cotton を「水資源の影響が少ないと分類した製品および/またはサービス」としています。インドのオーガニック Cotton 調達 GOTS 認証では、オーガニック繊維で作られた製品の認証のための要件を明確に示した総合的な基準で、水使用に関して目標設定を要求しています。認証取得したインドのジニング（綿花の収穫後に種と繊維を切り離す作業）工場から証明書付きのオーガニック Cotton 原綿を仕入れ、認証を取得した紡績工場に納品、同工場において紡績された糸を仕入れ、国内外の織・編工場等に販売しています。オーガニック Cotton 認証の取得がリスク低減につながることから、これらのサプライチェーン上のサプライヤーを対象にエンゲージメントをおこない、GOTS 認証取得を求めています。

[Fixed row]

(9.15) Indicate whether you have targets relating to water pollution, water withdrawals, WASH, or other water-related categories.

	Target set in this category	Science-based target set in this target category according to SBTN guidance
Water pollution	<i>Select from:</i> ☒ No, but we plan to within the next two years	
Water withdrawals	<i>Select from:</i> ☒ Yes	<i>Select from:</i> ☒ No, but we plan to within the next two years
Water, Sanitation, and Hygiene (WASH) services	<i>Select from:</i> ☒ Yes	
Other	<i>Select from:</i> ☒ Yes	

[Fixed row]

(9.15.1) Provide details of your water-related targets and the progress made.

Row 1

(9.15.1.1) Target reference number

Select from:

☒ Water target 1

(9.15.1.2) Target coverage

Select from:

☒ Site/facility

(9.15.1.3) Category of target & Quantitative metric

Water withdrawals

☒ Reduction in total water withdrawals

(9.15.1.4) Date target was set

03/30/2025

(9.15.1.5) End date of base year

03/30/2019

(9.15.1.6) Base year figure

50.11

(9.15.1.7) End date of target year

03/30/2031

(9.15.1.8) Target year figure

44.42

(9.15.1.9) Reporting year figure

48.57

(9.15.1.10) Target status in reporting year

Select from:

☒ Underway

(9.15.1.11) % of target achieved relative to base year

27

(9.15.1.12) Global environmental treaties/initiatives/frameworks aligned with or supported by this target

Global environmental treaties/initiatives/frameworks aligned with or supported by this target

☒ Water Resilience Coalition

(9.15.1.13) Explain target coverage and identify any exclusions

伊藤忠商事国内単体拠点を目標対象範囲としております

(9.15.1.14) Plan for achieving target, and progress made to the end of the reporting year

伊藤忠商事国内単体拠点数の総取水量の太宗を占める東京本社ビルでは、省資源の取組みとして、業務で用いる水資源の効率的な利用を、水のリサイクル（中水の製造）を通じて行っています。

(9.15.1.18) Further details of target

目標として2031年3月までに2018年度比11%減としており、2025年度は2018年度比、約3%の削減となりました。目標に対し順調に進捗しており、要因としては、中水の有効活用及び、トイレ内の洗面台手洗い水シャワー節水器や、トイレ洗浄水の自動節水器を新たに設置して水道水の節約をしたことが挙げられます。

Row 2

(9.15.1.1) Target reference number

Select from:

☒ Water target 4

(9.15.1.2) Target coverage

Select from:

☒ Site/facility

(9.15.1.3) Category of target & Quantitative metric

Other

☒ Other, please specify :上下水道・衛生(WASH)サービス

(9.15.1.4) Date target was set

03/30/2024

(9.15.1.5) End date of base year

03/30/2024

(9.15.1.6) Base year figure

0

(9.15.1.7) End date of target year

03/30/2025

(9.15.1.8) Target year figure

0

(9.15.1.9) Reporting year figure

0

(9.15.1.10) Target status in reporting year

Select from:

☒ Achieved

(9.15.1.12) Global environmental treaties/initiatives/frameworks aligned with or supported by this target

Global environmental treaties/initiatives/frameworks aligned with or supported by this target

☒ Sustainable Development Goal 6

(9.15.1.13) Explain target coverage and identify any exclusions

伊藤忠商事国内単体拠点を目標対象範囲としております

(9.15.1.15) Actions which contributed most to achieving or maintaining this target

社内監査を通じた環境マネジメントシステム、環境パフォーマンス状況の確認による管理レベル向上のための取組の推進やグループ会社の環境管理状況等の訪問調査。

(9.15.1.18) Further details of target

国内外の水資源（取水・排水）に関わる法規制への的確な対応として、取水・排水に関わる重大な法規制違反の有無の集計を 2020 年度より導入をしています。2025 年度は基準年度を前年 2024 年度とし、取水・排水に関わる重大な法規制違反はありませんでした。

[Add row]

C11. Environmental performance - Biodiversity

(11.2) What actions has your organization taken in the reporting year to progress your biodiversity-related commitments?

(11.2.1) Actions taken in the reporting period to progress your biodiversity-related commitments

Select from:

☒ Yes, we are taking actions to progress our biodiversity-related commitments

(11.2.2) Type of action taken to progress biodiversity- related commitments

Select all that apply

☒ Education & awareness

☒ Livelihood, economic & other incentives

[Fixed row]

(11.3) Does your organization use biodiversity indicators to monitor performance across its activities?

	Does your organization use indicators to monitor biodiversity performance?	Indicators used to monitor biodiversity performance
	Select from: ☒ Yes, we use indicators	Select all that apply ☒ Other, please specify :小笠原諸島でのアオウミガメの産卵モニタリング調査及びふ化後調査のデータ

[Fixed row]

(11.4) Does your organization have activities located in or near to areas important for biodiversity in the reporting year?

Legally protected areas

(11.4.1) Indicate whether any of your organization's activities are located in or near to this type of area important for biodiversity

Select from:

☒ Yes

(11.4.2) Comment

法的保護地域の近くで事業活動を行う可能性はありますが、適切な環境影響評価を行った上で、事業を推進します。

UNESCO World Heritage sites

(11.4.1) Indicate whether any of your organization's activities are located in or near to this type of area important for biodiversity

Select from:

☒ Yes

(11.4.2) Comment

ユネスコ世界遺産の近くで事業活動を行う可能性はありますが、適切な環境影響評価を行った上で、事業を推進します。

UNESCO Man and the Biosphere Reserves

(11.4.1) Indicate whether any of your organization's activities are located in or near to this type of area important for biodiversity

Select from:

☒ Yes

(11.4.2) Comment

ユネスコ人間と生物圏の指定地域の近くで事業活動を行う可能性はありますが、適切な環境影響評価を行った上で、事業を推進します。

Ramsar sites

(11.4.1) Indicate whether any of your organization's activities are located in or near to this type of area important for biodiversity

Select from:

☒ Yes

(11.4.2) Comment

ラムサール条約湿地の近くで事業活動を行う可能性はありますが、適切な環境影響評価を行った上で、事業を推進します。

Key Biodiversity Areas

(11.4.1) Indicate whether any of your organization's activities are located in or near to this type of area important for biodiversity

Select from:

☒ Yes

(11.4.2) Comment

伊藤忠商事は、生物多様性の保全を目的として、環境省レッドデータブックにて絶滅危惧種に指定されているアオウミガメの保全活動を認定NPO 法人エバーラスティング・ネイチャー（ELNA）を通じて支援しています。ELNA は、アジア地域の海洋生物及びそれらを取り巻く海洋環境を保全していくことを目的に 1999 年に設立され、神奈川県より認定NPO 法人の認定を受けている団体です。ELNA の 24 時間体制での保全活動により、小笠原諸島のアオウミガメの数は、増減を繰り返しながらではあるが増加傾向にあります。＜以下、環境省による説明資料の引用＞小笠原諸島では、生態系に関する課題を解決するための具体的な行動計画を示した「生態系保全アクションプラン」を国、東京都、小笠原村が作成して、保全管理を進めています。小笠原諸島はその固有種の多さが世界的に評価されていますが、小笠原固有の生物の多くは、後から小笠原に人為的に導入された生物（外来生物）から身を守る方法を知らず、外来生物に食べられたり、生活の場を奪われ、急激にその数を減らしています。小笠原諸島の世界遺産としての価値を維持するためには、外来種対策や固有種等の希少種の保護を進めることが、極めて重要です。このため、科学委員会の助言のもとで、動植物の相互のかかわりを考えて現状を評価し、随時、対策を見直す管理（順応的管理）が行われています。

Other areas important for biodiversity

(11.4.1) Indicate whether any of your organization's activities are located in or near to this type of area important for biodiversity

Select from:

☒ Yes

(11.4.2) Comment

生物多様性にとって重要なその他の地域の近くで事業活動を行う可能性はありますが、適切な環境影響評価を行った上で、事業を推進します。

[Fixed row]

(11.4.1) Provide details of your organization's activities in the reporting year located in or near to areas important for biodiversity.

Row 1

(11.4.1.2) Types of area important for biodiversity

Select all that apply

☒ Key Biodiversity Areas

(11.4.1.4) Country/area

Select from:

☒ Japan

(11.4.1.5) Name of the area important for biodiversity

小笠原諸島

(11.4.1.6) Proximity

Select from:

☒ Adjacent

(11.4.1.8) Briefly describe your organization's activities in the reporting year located in or near to the selected area

当社は東京都に本社を所在しており、同じ東京都内である小笠原諸島におけるプロジェクトを支援しています。

(11.4.1.9) Indicate whether any of your organization's activities located in or near to the selected area could negatively affect biodiversity

Select from:

☒ No

(11.4.1.11) Explain how your organization's activities located in or near to the selected area could negatively affect biodiversity, how this was assessed, and describe any mitigation measures implemented

伊藤忠商事はポリエチレンなどのプラスチック原料を取り扱っていますが、プラスチック最終製品が海洋にゴミとして捨てられることで、ウミガメなどの海の生物が誤飲したり漁網に絡まることで死んでしまう場合があります。そのため、NPO 法人エバーラスティング・ネイチャーを通じて、東京都のウミガメの生態調査を行っています。ウミガメなど海洋生物がプラスチック製品を誤飲してしまわないよう、緩和策として、リサイクルナイロンブランド「ECONYL」の展開や、ポリエステルケミカルリサイクル技術ライセンス展開を行っています。

[Add row]

C13. Further information & sign off

(13.1) Indicate if any environmental information included in your CDP response (not already reported in 7.9.1/2/3, 8.9.1/2/3/4, and 9.3.2) is verified and/or assured by a third party?

	Other environmental information included in your CDP response is verified and/or assured by a third party
	Select from: ☒ Yes

[Fixed row]

(13.1.1) Which data points within your CDP response are verified and/or assured by a third party, and which standards were used?

Row 1

(13.1.1.1) Environmental issue for which data has been verified and/or assured

Select all that apply

- ☒ Climate change
- ☒ Water

(13.1.1.2) Disclosure module and data verified and/or assured

Environmental performance – Water security

- ☒ Emissions to water in the reporting year
- ☒ Water consumption– total volume

- ☒ Water discharges– total volumes
- ☒ Water withdrawals– total volumes

(13.1.1.3) Verification/assurance standard

General standards

- ☒ ISAE 3000
- ☒ ISAE 3410

(13.1.1.4) Further details of the third-party verification/assurance process

保証会社の実施した保証手続には以下の手続が含まれる。 ・ ウェブページの作成 ・ 開示方針についての質問及び会社の定める規準の検討 ・ 指標に関する算定方法並びに内部統制の整備状況に関する質問 ・ 集計データに対する分析的手続きの実施 ・ 会社の定める規準に従って指標が把握、集計、開示されているかについて、試査により入手した証拠との照合並びに再計算の実施 ・ リスク分析に基づき選定した東京本社における現地往査 ・ 指標の表示の妥当性に関する検討

(13.1.1.5) Attach verification/assurance evidence/report (optional)

CDP Letter 0727.pdf
[Add row]

(13.3) Provide the following information for the person that has signed off (approved) your CDP response.

(13.3.1) Job title

代表取締役副社長執行役員 CAO

(13.3.2) Corresponding job category

Select from:

- ☒ Director on board

[Fixed row]

(13.4) Please indicate your consent for CDP to share contact details with the Pacific Institute to support content for its Water Action Hub to facilitate collective action in priority basins.

Select from:



No

